



مجلة

اللسان العربية

بالمنصورة

مجلة علمية محكمة



المشرف العام

أ.د/ محمد حسين حماد

عميد الكلية

رئيس التحرير

أ.د/ صلاح عبد العزيز على

وكيل الكلية

١٩٩٩م

١٤١٩هـ

الجزء الثالث



كلية اللغة العربية

بالمنصورة

مجلة علمية محكمة

العدد الثامن عشر

الجزء الثالث

المشرف العام
الأستاذ الدكتور

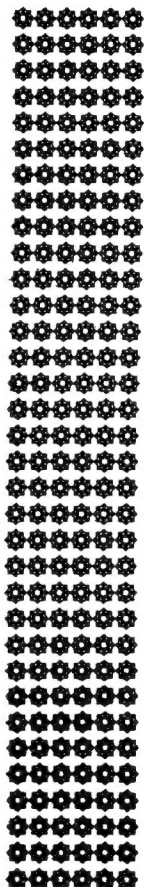
محمد حسين حماد

عميد الكلية

رئيس التحرير
الأستاذ الدكتور

صلاح عبد العزيز علي

وكيل الكلية





الجزء الثالث



ولاية البصرة في العهد المرواني
من الدولة الأموية
"دراسة سياسية"

إعداد د/ محسن سعد عبد الله

بكلية اللغة العربية بالمنصورة

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

لك الحمد ربى حتى ترضى ولا حول ولا قوة إلا بك علمتنى ما لم
أكن أعلم وكان وما يزال فضلك على عظيم .

و بعد

فمنذ مدة بعيدة والذهن معلق تاريخياً بهذه المدينة التى
صهرها التاريخ وصهرت التاريخ فى بوتقتها ، ألا وهى مدينة
البصرة ، فلقد جرت فيها أحداث جسام فى تاريخنا الإسلامى .
ومن ثم كان تجوالى فى التاريخ الإسلامى عامة ، ومع ذلك كانت
الواحة التى أتفياً ظلالتها ، وأشعر بالحنو تجاهها ، ومن هنا جاءت
دراستى المنشورة قبل ذلك فى مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة
العدد الخامس عشر ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م عن ولاية البصرة فى عهده
للاشدين والسفانيين .

وكانت الفرصة سانحة آنذاك لدراسة الموقع الجغرافى لها وبيان
مكانة هذه المدينة بين المدن الإسلامية وما قدمته للدولة فى العصور
المتتالية من علماء وقادة أفذاذ ، وقد ألقت الدراسة السابقة الضوء
على الولاة المتعاقبين على البصرة منذ تمصيرها الى أن ولى الدولة
الأموية معاوية الثانى الذى ختمت خلافته حكم الأسرة السفينانية
للدولة الإسلامية .

ولكن هذا البحث وحده لم يشف الغلة ، ولم يرو الظما
فتشوفت النفس الى دراسة أخرى أكمل بها الدراسة السابقة فجاء

هذا الموضوع " عن ولاية البصرة في عهد المروانيين " الذى يطالعه القارئ متمماً لسابقه إذ فيه يرى صفحاته حقتين تاريخيتين مرتا على البصرة : أولاها الحقبة الزبيرية ، وثانيتهما : الفترة التى حكمها فيها ولاية من قبل خلفاء الأسرة المروانية .

فكان حديثى عن الحقبة الأولى بمثابة تمهيد للثانية إذ لا يستطيع القارئ الوقوف على الملابس التى واكبت عودة البصرة الى المروانيين إلا إذا كان مطلعاً على أحوال مصر فى عهد ولاته الزبيريين ليس هذا فحسب بل إن بعض الأحداث التى وقعت لولاية العهد المرواني كانت امتداداً لما كان فى العهد الزبيرى بالبصرة ، فالخوارج الأزارقة جاهدتهم المهلب بن أبى صفرة باسم الزبيريين ، وكذلك فعل باسم المروانيين الأمويين وكانت البصرة فى العهدين هى القاعدة التى أمدت القادة الأمويين فى ميادين حربهم للأزارقة وغيرهم من طوائف الخوارج .

ومن ثم جاء هذا البحث متناولاً لولاية البصرة فى عهدي الزبيريين والمروانيين ، ولما كان العهد الأخير أطول زمناً وأكثر أثراً من الأول فقد جعل عنواناً للبحث .

أما عن المنهج الذى سلكته فى إعداد هذا البحث فإنه يقوم على :-

أ- ذكر ترجمة للولاة الذين تعاقبوا على البصرة بدءاً من عبيد الله ابن زياد ، الى يزيد بن هبيرة .

ب- لم تأت الدراسة بترجمة تفصيلية لولاية البصرة الذين تولوا أمرها فى عصر اضطراب الدولة الأموية مثل منصور بن جهمور ،

وعبد الله بن عمر بن عبد العزيز ، ويزيد بن هبيرة وذلك لندرة ما بالمصادر من معلومات عن سيرتهم الذاتية من ناحية ومن ناحية أخرى فإنهم لم يتركوا أدنى تأثير علي أهل البصرة موضوع الدراسة باستثناء الأخير فإنها (أى الدراسة) ألقت الضوء علي الموقف فى البصرة فى وقت احتضار الدولة الأموية ذلك الذى كان فى عهد سلم ابن قتيبة نائب يزيد بن هبيرة علي البصرة فبان الرجل تصدى للعباسيين ما وسعه إلى ذلك سبيلاً .

ج- هذه الدراسة التى يطالع القارئ صفحاتها لا تنأت علي ذكر التفصيل الدقيق للأحداث التاريخية التى يكون لولا مصر دخل فيها ، ما دامت لا تقع علي أرض البصرة أو شارك فيها البصريون بشكل بارز وظاهر ، فما يراه القارئ من حديث عن الخوارج فى الأهواز بشكل موجز لا يراد منه إلا بيان الدور الذى اضطلع به البصريون وولاتهم فى تهيئة الأمر لولاة الدولة الأموية لا غير ، فتفاصيل مثل هذه الأحداث تحتاج إلى دراسة مستقلة ليس هذا مجالها ، وكما أن من بين الولاة الذين تصدوا لمثل هذه الأحداث من حكم المصريين معاً (البصرة والكوفة) .

د- جعلت الحاشية مجالاً لتخريج أهم البلدان والترجمة لبعض الأعلام وبيان مبهمات الألفاظ الواردة بمتن البحث وكذا الآيات القرآنية .

هـ- حرصت علي إقامة هذا البحث من مصادر أصيلة دون الرجوع إلى المراجع الحديثة إلا فى أضيق نطاق ممكن حين أرى صاحبها يدلى برأى فى موقف من المواقف التى جاء ذكرها .

ففي صفحات هذا البحث ، وإذا ما وجدت روایتين متعارضتين أو أكثر
تذكر حدثاً من الأحداث ذكرت نصوصها ورجحت ما أراه راجحاً منها

"ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا
ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير"

د/ محسن سعد عبد الله ناصر

أستاذ التاريخ الإسلامى

المساعد

كلية اللغة العربية

جامعة الأزهر

فرع المنصورة

الخميس : ٩ من ذى القعدة ١٤١٩ هـ

٢٥ فبراير ١٩٩٩ م

بسم الله الرحمن الرحيم
 ولاية البصرة بين عهدي السفانيين
 والمروانيين

لما آل أمر الخلافة الأموية بعد وفاة يزيد إلى معاوية الثاني^(١) لم
 يمكث طويلاً يدبر أمر الدولة الأموية فقد تنازل عنها وتركها للأمة
 تختار لها واحداً من رجالها ثم توفي .

وكان عبيد الله بن زياد ما يزال بالبصرة يدبر أمرها فبينما هو كذلك
 أتاه الخبر بوفاة معاوية الثاني مع مولاه حمران ، فأمر الوالي فنودي
 الصلاة جامعة فاجتمع الناس وركب عبيد الله بن زياد منبر المسجد
 الجامع بالبصرة فنعى إلى أهلها معاوية الثاني، ثم راح يعدد لهم
 أوجه النعم التي عاشوا فيها منذ تولى أمرهم ، فزادت أعداد المقاتلين
 الذين ضمهم ديوانه ، ومثل ذلك ديوان العمال .

بالإضافة إلى الأمان الذي نعم به كل بصرى يعيش على أرض المصر
 فلا يعتدى على ماله وعرضه معتد .

(١) ابن يزيد أبو ليلى أمة أم هانم ، وقيل أم خالد بنت أبي هانم بن عتبة بن
 ربيعة بن عبد شمس ، بويع له بالخلافة في النصف من شهر ربيع الأول سنة
 ٦٤ هـ ، اختلف في مدة خلافته فقيل أربعين يوماً ، وقيل ثلاثة أشهر وجعلها
 بعضهم عشرين يوماً ، نقش خاتمة "الدنيا غرور" ، توفي لخمس بقين من شهر
 ربيع الآخر سنة أربع وستين هـ عن عمر بلغ ثلاثاً وعشرين وقيل إحدى
 وعشرين وقيل سبع عشرة سنة .

القضاعي : الإنباء بأنباء الأنبياء ص ٢٠٩ .

(لقد وليتكم وما يحصى ديوان مقاتلتكم إلا سبعين ألفاً ولقد أحصى اليوم مائة ألف ، وما كان يحصى ديوان عمالكم إلا تسعين ألفاً ، ولقد أحصى اليوم مائة وأربعين ألفاً ، وما تركت لكم ذا ظنة أخافه عليكم إلا ، وهو فى سجنكم . وذكر لهم أن موقع بلادهم والرخاء الذى يعيشون فيه يجعلهم بمنأى عن التأثير بالخلافات التى وقعت بين الشاميين بعد موت معاوية الثانى فالتناس لا يستغنون عنهم وفوض إليهم اختيار واحد منهم يولونه أمرهم فما هو إلا واحد منهم يرضى بما يرضون به (وقد اختلف الناس بالشام وأنتم اليوم أكثر الناس عدداً ، وأعرضهم فناءً^(١))

وأغناهم عن الناس ، وأوسعهم بلاداً فاختراروا لأنفسكم رجلاً ترضونه لدينكم وجماعتكم ، فلنا أول راضٍ من رضيتموه فإن اجتمع أهل الشام على رجل ترضونه لدينكم وجماعتكم دخلتم فيما دخل فيه المسلمون وإن كرهتم ذلك كنتم على جديلتكم حتى تعطوا حاجتكم ، فما بكم إلى أحد من أهل البلدان حاجة ولا يستغنى الناس عنكم) فأبى المجتمعون إلا مبايعة فقبل ذلك منهم بعد تظايره بالامتناع ،

(١) يريد انتشارهم وتشعبهم - ابن منظور : لسان العرب مادة فنى . ٦

وحسب أن الأمور بالبصرة قد استقامت له ^(١) بيد أن البصريين كان لهم رأى آخر حين أرسل إليهم عبد الله بن الزبير سلمه بن ذؤيب الحنظلي ليدعوهم إلى بيعته مهتلاً فرصة الفراغ السياسى الذى عاشته الأمة بعد وفاة معاوية الثانى فلما وصلها رسول ابن الزبير قال لأهلها (إنى أدعوكم إلى ما لم يدعكم إليه أحد أدعوكم إلى العائد بالحرم يعنى عبد الله بن الزبير) فاجتمع إليه ناس وجعلوا يصفقون على يديه يبايعونه فبلغ الخبر ابن زياد فجمع الناس فخطبهم قائلاً : (إنه بلغنى أنكم مسحتم أكفكم بالحيطان وباب الدار وقتلتم ما قلتكم ، وإنى آمر بالأمر فلا ينقذ ويرد على رأى ويحال بين أعوانى وبين طلبتى ثم إن هذا سلمة بن ذؤيب يدعو إلى الخلاف عليكم ليفرق جماعتكم ويضرب بعضكم رقاب بعض بالسيف) فقال الأحنف ^(٢) والناس : نحن نأتيك بسلمة فاتوه بسلمه فإذا جمعه قد كثف والفتق قد اتسع ، فلما رأوا ذلك قعدوا عن ابن زياد فلم يأتوه. فدعا عبیدُ الله رؤساء محاربة السلطان وأرادهم ليقاتلوا معه ، قالوا : إن أمرنا فؤادنا فعلنا فقال له إخوته : ما من خليفه فتقاتل عنه فإن هُزمت

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ح ٥ ص ٥٠٤ ، ٥٠٥ ابن الأثير : الكامل ح ٤ ص ١٣١ ، ١٣٢ .

(٢) الضحاک بن قیس بن معاوية أبو یحر التمیمی أسلم فى حياة النبى - ﷺ - سيد بنى تمیم ، روى عن عمرو وعلي وأبى نذر وآخرين وعنه روى عمرو بن جاوران والحصن البصرى وآخرون ، قاتل مع على فى صفين ، غلب عليه لقب الأحنف لحنف رجله وهو العوج والميل ، اختلف فى تاريخ وفاته فمنهم من قال توفى فى سنة سبع وستين ومنهم من قال إحدى وسبعين . الذهبى : ص ١١٩ : ١٢٧ .

رجعت إليه فأمدك ، ولعلَّ الحرب تكون عليك وقد اتخذنا بين هؤلاء
القوم أموالاً فإن ظفروا بنا أهلكونا وأهلكوها فلم تبقَ لك بقية^(١)

أدرك ابن زياد أن استمرار ولايته بالبصرة أمر صعب المنال بعد
النجاح الذي حققه سلمه بن ذؤيب فقرر الهروب منها فلما بدار
مسعود بن عمرو الأزدى فظل بها حتى توفي فسار عبيد الله بن زياد
إلى الشام^(٢) ليشارك الأمويين بالرأى بعد الذي كان من وفاة معاوية
الثاني .

صار البصريون بدون والٍ يدبر أمرهم ، ويقوم القسانون فيهم ،
وحتى يجنبوا أنفسهم الاحتراق بنار العصبية القبلية فوضوا قيس بن
الهيثم والنعمان بن سفيان الراسبي في اختيار رجل يتولى أمر
البصرة في هذا الظرف الدقيق ، وكان رأى قيس في بنى أمية ورأى
النعمان في بنى هاشم فقال النعمان : ما أرى أحداً أحق بهذا الأمر
من فلان لرجل من بنى أمية ، وقيل بل ذكر له عبد الله بن الأسود

(١) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٥٨ ، ٢٥٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ، ص ١٣٢ ، ١٣٣ .

(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٥٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ .

الزهرى وكان هو قيس فيه ، وإنما قال النعمان ذلك خديعةً ومكرًا
 بقيس ، فقال قيس : قد قللتك أمرى ورضيت من رضيت ، ثم خرجا
 إلى الناس ، فقال قيس قد رضيت من رضى النعمان فكانت ولاية
 عبد الله بن الحارث علي البصرة ^(١)

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ح ٥ ص ٥١٢ ، ٥١٣ .

ابن الأثير : الكامل ح ١٣٥ .

التويرى : نهاية الأرب ح ٢٠ ص ٥٠٥ .

ولاية عبد الله بن الحارث

علي البصرة

لما فوض قيس النعمان بن سفيان الراسبي في اختيار من يراه صالحاً لأهل البصرة أمسك بيد عبد الله بن الأسود وكان ممن توجهت إليه أنظار البصريين وهم بصدد اختيار والٍ يتولى أمرهم فأخذ عليه العهود والمواثيق حتى ظن الناس أنه اختاره له والياً ثم تركه وسار إلى الحارث بن عبد الله ففعل معه نظير ذلك ورقى النعمان منبر المسجد الجامع بالبصرة ، ليعلم علي الناس ما استقر رأيه عليه ، وهو يختار حاكماً لهم يتولى أمر مصرهم فقال : (أيها الناس ما تنقمون من رجل من بني عمّ نبيكم وأمه هند بنت أبي سفيان قد كان الأمر فيهم ، فهو ابن اختكم ثم أخذ بيده وقال : رخيتم لكم به فنادوه : قد رضينا ، وبأيعه وأقبلوا به إلى دار الإمارة حتى نزلها وذلك أول جمادى الآخرة سنة أربع وستين ^(١))

ولعل الذي جعل النعمان يختار عبد الله أنه من ذوى القرابة برسول الله - ﷺ - وأنه ممن شهد له غير واحد بالصلاح والصدق ^(٢) فضلاً عن كونه يتصل بالسفيانيين من جهة أمه الذين كان اليهم حكم الدولة الأموية قبل ذلك .

*فهو عبد الله بن الحارث بن نوفل بن عبد الحارث بن عبد المطلب ابن هاشم بن عبد مناف بن قصي ، وأمه هند بنت أبي سفيان بن حرب

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ١٣٦ .

النويري : نهاية الأرب ج ٢٠ ص ٥٠٦ .

(٢) ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ٥ ص ١٨١ .

ابن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي^(١) ولد في حياة رسول الله - ﷺ - فأتت به هند بنت أبي سفيان أختها أم حبيبة بنت أبي سفيان بن حرب زوج النبي - عليه السلام - فدخل عليها رسول الله - ﷺ - فقال : ما هذا يا أم حبيبة ؟ قالت : هذا ابن عمك وابن أختي . فتغل رسول الله في فيه ودعا له^(٢) شهد الجابية^(٣) مع عمر بن الخطاب^(٤) - رضي الله عنه - تزوج بخالدة بنت معتب - ابن أبي لهب في إمارة عثمان بن عفان رضي الله عنه - الذي ولاه إمارة مكة في خلافته^(٥) .

حدث عبد الله بن الحارث عن عمر وعثمان وعلى والعباس وأبي بن كعب ، وكعب الأحبار وطائفة وأرسل حديثا .

كنى بأبي محمد ولقد انتقل عبد الله بن الحارث إلى البصرة مع أبيه وابتنى بها داراً وكان يلقب ببيته^(٦) ، إذ كانت أمه ترقصه في صغره وهي تقول :-

يا بيته يا بيته لا تكحن بيته^٥
جارية خديجة^(٧) تسود أهل الكعبة^(٨)

(١) الزبيرى / نسب قریش ص ٨٦ - الذهبى : سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٦
(٢) ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٥ ص ١٧ .

(٣) بكسر الباء وياء مخففة قرية من أعمال دمشق : يا قوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٢١ .

(٤) الذهبى : سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٦ .

(٥) ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٥ ص ١٧ ، ١٨ .

(٦) حكاية صوت صبي وتطلق علي الفلام الممتلى البدن : ابن منظور : لسان العرب مادة بيب .

(٧) يراد بها السمينة اللحم . - ابن منظور : لسان العرب مادة خبب ، بيب .

(٨) الذهبى : سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٦ .

فلما استقر أمر البصريين على عبد الله بن الحارث كتبوا إلى عبد الله بن الزبير إنا قد رضينا به فأقره عبد الله بن الزبير علي البصرة . (١)

كان من المأمول ألا تجد العصبية القبلية مجالاً لها بعد إجماع البصريين علي مبايعة بَنِي بالإمارة لما اختاره النعمان ابن سفيان لهم إلا أن قبيلتي الأردن وربيعه عمدتا إلى بعث هذه العصبية من جديد فأحيوا التحالف بينهما ، وقرر إعادة عبيد الله بن زياد إلى إمارته بالبصرة وتحية بَنِي عنها ، فلما رفعوا الأمر إلى عبيد الله ابن زياد رأى البقاء في مكانه حيث هو في دار مسعود بن عمرو إلى أن ينجح المتحالفون في تعبيد طريق عودته إلى إمارته بالبصرة ، وأوعز عبيد الله بن زياد إلى عدد من مواليه بالانخراط في صفوف البصريين حتى يوافوه بسكناتهم وحركاتهم ليكون علي بينه من أموه وهو يتخذ قراره بالعودة إلى البصرة من عدمه .

تمكن المتحالفون من جعل مسعود بن عمرو يرقى منبر المسجد الجامع بالبصرة والخطبة في أهلها ، وكان عبد الله ابن الحارث في دار الإمارة فلما قيل له ، إن مسعوداً وأهل اليمن وربيعه قد ساروا وسيهيح بين الناس شر فلو أصلحت بينهم وركبت في بني تميم ، فقال : أبغضهم الله ، والله لأفسدت نفسي في صلاحهم ، فلما رأى بنو تميم أن المتحالفين قد ازداد فسادهم في البصرة .

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٥ ص ١٨ .

وكثر تنكيلهم برجالهم لجنوا إلى زعيمهم الأحنف بن قيس
ليخرج بهم للقاء مسعود بن عمرو ومالك بن مسمع زعيمى الأزد
وربيعة فلم يخرج معهم الأحنف بن قيس إلا بعد أن تثبت من الأمر
ورأى أن الخروج إلى الحرب صار ضرورة فتمكن التميميون من قتل
مسعود بن عمرو فى الأول من شوال سنة أربع وستين للهجرة ،
ومن ثم أخفق المتحالفون فى إعادة عبيد الله بن زياد إلى إمارته
بالبصرة (١)

لما وقف الخوارج على الخلاف الذى شجر بين البصريين
رأوا احتبال هذه الفرصة فخرجوا بقيادة زعيمهم نافع بن الأرق
فرماهم عبد الله بن الحارث والى البصرة برجال عليهم مسلم ابن
عبيس بن ربيعة فتمكن من طردهم من البصرة واشتبك معهم عند
الأهواز (٢) فاستشهدوا وقتل نافع بن الأرق ولقى غير واحد من
قادة الفريقين نفس المصير حتى نجح الخوارج فى هزيمة البصريين
عند الأهواز فتمكن الفرع أفندة أهل البصرة مما كان سبباً فى جعل
عبد الله بن الزبير يأمر بعزل (٣) عبد الله بن الحارث عن المصر بعد

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك حـ ص ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٢٥ .

النويرى : نهاية الأرب حـ ٢٠ ص ٥٠٧ ، ٥٠٨ .

(٢) آخرها زائى تطلق على كورة بالقليم خوزستان يحده من الشرق بلاد فارس ،

يقع شرقى العراق ، وشمال الخليج العربى أفتحه المسلمون حوالى عام

١٦٦ هـ - يا قوت : معجم البلدان حـ ١ ص ٢٢٦ : ٢٢٨ . أحمد عطية الله :

القاموس الإسلامى حـ ١ ص ٢١١ ، ٢١٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل حـ ٤ ص ١٤٢ ، ١٤٣ ، ص ١٩٤ ، ١٩٥ .

النويرى : نهاية الأرب حـ ٢٠ ص ٥٢٣ ، ٥٢٤ .

عام من حكمه لها وفيما بعد خرج منها هارباً إلى عمان خوفاً من
الحجاج إبان فتنة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث فمات بعمان فسي
سنة أربع وثمانين ^(١)

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى ج ٥ ص ١٨ - الذهبي : سير أعلام النبلاء :

ولاية الحارث بن عبد الله

علي البصرة

جعل عبد الله بن الزبير الحارث بن عبد الله علي البصرة عوضاً عن عبد الله بن الحارث ^(١) والوالى الجديد هو الحارث ابن عبد الله بن أبي ربيعة بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشي المخزومي ^(٢) وهو لأم ولد نصرانية ماتت علي دينها وشارك المسلمون النصارى في تشييعها إلى مثاها الأخير ^(٣) ولقب الوالى المذكور بقباع ^(٤) فاشتهر به ^(٥).

روى عن النبى - ﷺ - مرسلاً وعن عمرو ومعاوية وغيرهم وعنه روى سعيد بن جبير والضعبي وغيرهما ^(٦)

كان علي الحارث بن عبد الله تأمين البصرة من خطر الخوارج المتربصين بها فإن هؤلاء لم يفت في عضدهم ما نزل بقادتهم من القتل والجراحات علي يد البصريين في عهد عبد الله ابن

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك - ح ٥ ص ٥٢٨ ، ٥٢٩ . التويرى : نهاية الأرب - ح ٢٠ ص ٥١٠ .

(٢) ابن الأثير : أسد الغابة - ح ١ ص ٤٥٧ .

(٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى - ح ٥ ص ٢١ .

(٤) ذكر ابن منظور أن الحارث غير مكابيل البصرة فنظر إلى مكبال صغير في مرآة العين أحاط بديق كثير فقال : إن مكبالكم هذا لقباع ، وقد تطلق الكلمة فيراد بها المكبال الضخم الواسع ، لسان العرب مادة قبع .

(٥) ابن سعد : الطبقات الكبرى - ح ٥ ص ٢١ .

(٦) ابن حجر : تهذيب التهذيب - ح ٢ ص ١٤٤ .

الحارث ، فعادوا إلى البصرة يريدون الاستيلاء عليها في عهد واليها الجديد ، فلما علم البصريون بأمرهم فزعوا إلى الأخنف بن قيس ليخرج بهم حتى يحاربوا الخوارج إلا أن الرجل وهو المجرب العارف بالرجال أشار عليهم بالمهلب بن أبي صفرة ^(١) ليولوه عليهم ^(٢) فوضع البصريون كتاباً علي لسان عبد الله بن الزبير يأمر فيه المهلب بالخروج علي رأس جيش البصرة لقتال الخوارج فلما جاءه الكتاب قال المهلب لهم (والله لا أسير إليهم إلا أن تجعلوا لى ما غلبت عليه وتقطعونى من بيت المال ما أقوى به من معى فأجابوه إلى ذلك وكتبوا له به كتاباً وأرسلوا إلى ابن الزبير فامضاه فاخترار المهلب من أهل البصرة ممن يعرف تجذته وشجاعته اثنى عشر ألفاً فسار بهم المهلب حتى طرد الخوارج عن البصرة وظل يلاحقهم إلى أن أجلاهم إلى الأهواز ، هناك صبر الفريقان لبعضهما ودارت بينهما معارك عدة انتهت بهزيمة البصريين علي يد الخوارج الذين اثبتت جموعهم تريد ملاحقة فلول البصريين المنهزمة ومن ثم الاستيلاء

(١) ظالم بن سراق بن صبيح بن كندى السكى البصرى . ولد عام الفتح وقيل بل ذلك أبوه ، حدث عن عبد الله بن عمرو بن العاص وآخرين روى عنه غير واحد منهم سماك بن حرب حمل عكرمة بن أبى جهل أباً المهلب وكان صغيراً إلى المدينة بعد ما هزم قومه الذين كلثوا ارتكوا عن الدين ، سكن البصرة توفي بمرور الود سنة اثنتين وثمانين وقيل فى لثى ثلثها . ابن سعد: الطبقات الكبرى ٧-ص ٩٣ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٥-ص ٣٣٠ .

(٢) ذكر ابن اعثم فى الفتح ٦-ص ١٠ ، ١١ أن الذى أشار بالمهلب بعض البصريين وليس الأخنف بن قيس وأن ذلك قد كان فى حضرة والى الذى دعاهم للتشاور فى أمر الخوارج الذين هددوا البصرة .

علي البصرة ^(١) ومما زاد الموقف حرجاً علي أهلها في هذا الوقت ما بلغهم أن المهلب قُتل فرجَ المصر بأهله وهم أميرهم الحارث بن أبي ربيعة بالهروب لولا أن البشير أُقيل إلى أهل البصرة بسلامة المهلب فاستبشروا بذلك واطمأنوا وأقام أميرها في عمله بعد ما كان أزمع الهرب ^(٢).

أما المهلب بن أبي صفرة فإنه استطاع بمهارته الحربية تحويل هزيمته إلى نصر فاهتبل فرصة ملاحقة الخوارج للبصريين وباغت عسكرهم وتمكن من إلحاق الهزيمة بهم وجعلهم ما بين قتيل وجريح وأسير ، وسارت أمتعتهم غنيمةً له ولجندة ^(٣) وكتب كتاباً إلى الحارث بن عبد الله يبشره فيه بالفتح الذي أفاء الله به عليه في حربه للخوارج فرفع الحارث هذا الكتاب إلى عبد الله بن الزبير بمكة ^(٤) وبذلك أمن المهلب البصرة من خطر الخوارج في عهد الحارث بن عبد الله الذي ما كاد يستريح من هذا الخطر حتى فاجأه خطر آخر في البصرة تمثل في دعوة المختار بن أبي عبيد البصريين للاتضمام إلى شيعته فبته أرسل إليهم رجلاً ذا عشيرة في البصريين هو المثنى بن مخزبة العبدى فأجابه إلى دعوته رجال من البصريين فسار بهم إلى دار الرزق فعهد الحارث بن عبد الله إلى صاحب شرطته

^(١) ابن الأثير : الكامل ج٤ ص ١٩٥ : ٢٠٠ .

^(٢) الدينوري : الأخبار الطوال ص ٢٧٣ ، ٢٧٤ .

^(٣) ابن الأثير : الكامل ج٤ ص ١٩٥ : ٢٠٠ . الدينوري : نهاية الأرب ج٢ ص ٥٢٤ ، ٥٢٥ . - الخضري : محاضرات في تاريخ الدولة الأموية ص ٤٨٧ ، ٤٨٩ .

^(٤) ابن اعثم : الفتح ج٦ ص ٢٤ ، ٢٥ .

عباد بن حصين وقيس بن الهيثم التصدي للمثنى ورجاله فلما
هزموا لجأ المثنى إلى عشيرته بالبصرة وكادت تحدث حرب داخلية
بها حين أراد واليها القبض علي رسول المختار إلى البصريين لولا
تدخل الأحنف بن قيس الذي قضى بخروج المثنى وعصبة من
البصرة آمنين دون أن يعرض لهم أحد بسوء^(١)

ويبدو أن ابن الزبير كان يثق في الحارث وهمته لما رآه من
نجاحه في حفظ بلاده من الخوارج ودعاة المختار فأرسل إليه يطلب
منه مدداً حين هاجم جيش ابن دلجة من قبل مروان المدينة المنورة
فكان لوجود البصريين أثر في هزيمة المدنيين للأمويين عند تخوم
المدينة^(٢) ظل الحارث بن عبد الله علي البصرة حتى عزله عبد الله
ابن الزبير عنها بعد ولاية استغرقت عاما ، ليؤول المصر بعده إلى
مصعب بن الزبير^(٣)

(١) ابن الأثير : الكامل - ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ . التويري : نهاية الأرب - ص ٢١
ص ٣٤ .

(٢) اليعقوبي : تاريخه - ص ٢٥٦ .

(٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى - ص ٢١ .

ولاية مصعب بن الزبير علي البصرة

لم تكن ولاية مصعب بن الزبير كغيرها من ولاية الزبيريين علي البصرة فيها ختم العهد الزبيرى ، وكانت أطولها عمراً وأكثرها أثراً علي مجريات الأحداث بالدولة الإسلامية كما سآبينه .

والوالى المذكور هو مصعب بن الزبير بن العوام بن خويلد وأمه الرباب بنت أنيف بن عبيد بن مصاد بن كعب بن عليم بن جناب من كلب . تزوج بسكينة بنت الحسين وعائشة ابنة طلحة ، وأنجب أولاداً منهم عكاشة وعيسى ، كان من أحسن الأمراء الذين تولوا أمر البصرة ، وهو من أجود الناس وأكثرهم عطاء ، لا يستكثر ما يعطى فكانت عطاياه للفقوى والضعيف والوضع ، والشريف متقاربة ^(١)

ولأن عبد الله بن الزبير يعلم عن البصرة أهمية موقعها ووفرة رجالها من المقاتلين الشجعان فإنه جعل عليها أخاه مصعباً حتى يحكم السيطرة عليها ويبادر إلى معاونته إذا ما دعت الحاجة إلى ذلك فلما قلده عبد الله أمرها قدمها مصعب مثلثاً ودخل المسجد وصعد المنبر فقال الناس : أمير أمير وجاء الحارث بن أبى ربيعة وهو الأمير فسفر مصعب لثامه فعرفوه ، وأمر مصعب الحارث بالصعود إليه فأجلسه تحته بدرجة ثم قام مصعب فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : بسم الله الرحمن الرحيم " طَسَمَ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ نَتْلُو عَلَيْكَ مِنْ

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى حـ ص ١٣٩ ، ١٤٠ - ابن كثير : البداية والنهاية حـ ص ٣١٧ - ٣٢٣ - الذهبى : سير أعلام النبلاء حـ ص ١٥٩ : ١٦٢ .

نَبَأَ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ إِلَى قَوْلِهِ مِنَ الْمُنْكَرِينَ فَأُثَارَ بِيَدِهِ نَحْوَ الشَّامِ ؛ (وَنَرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ) وَأُثَارَ نَحْوَ الْحِجَازِ ؛ (وَنَرَى فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ)^(١) ؛ وَأُثَارَ نَحْوَ الْكُوفَةِ ، وَقَالَ : يَا أَهْلَ الْبَصْرَةِ بَلِّغْنِي أَنْكُمْ تَلْقَبُونَ أُمَرَاءَكُمْ وَقَدْ لَقَّبْتُ نَفْسِي بِالْجَزَارِ^(٢)

وكان المختار بن أبي عبيد قد ظهر بالكوفة والتف حوله الجرم الغفير فخشيه أشراف أهلها ولاسيما أولئك الذين اضطلعوا بدور في مقتل الحسين رضوان الله عليه فلجأوا إلى مصعب بن الزبير بالبصرة فكان منهم من قطع ذنب بعيره وطرف أذننها مثل شبت بن ربيعي فاستجاب لهم مصعب بن الزبير وكتب إلى المهلب بن أبي صفرة ليوافيه حتى يقاتلوا المختار^(٣).

ولست هنا بصدد تفصيل فتنة المختار بن أبي عبيد لكونها وقعت على أرض الكوفة إنما الذي يعينني القول بأن مصعب بن الزبير نجح في القضاء على المختار بن أبي عبيد وقتل أتباعه مما أسهم في علو نجمه.

ويذكر اليعقوبي أنه لما قتل مصعب بن الزبير المختار ، واستقامت له أمور العراق ، حمده عبد الله بن الزبير على ذلك فوجه

^(١) سورة القصص آية ١ : ٦ .

^(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٩٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

^(٣) التويري : نهاية الأرب ج ٢١ ص ٤٥ ، ٤٤ .

حمزة ابنه إلى البصرة ، وكتب إلى مصعب أن يصرف أمرها إلى حمزة ففعل ذلك.^(١)

ولقد اختلف المؤرخون حول ما إذا كان قرار عزل مصعب عن البصرة قد وافاه وهو بالعراق أم أن عبد الله منع مصعباً من الرجوع إلى عمله لما زاره إشر قتله للمختار فيذكر الطبري أن :-
المصعب لما سار إلى المختار استخلف على البصرة عبيد الله ابن معمر ، فقتل المختار ثم وفد إلى عبد الله بن الزبير فعزله وحبسه عنده واعتذر إليه من عزله ، وقال : والله إنى لأعلم أنك أحرى وأكفى من حمزة ، ولكنى رأيت فيه رأى عثمان فسى عبد الله ابن عامر حين عزل أبا موسى الأشعري وولاه.^(٢)

فى حين تذكر رواية أخرى :- أن مصعباً أقام بالكوفة سنةً بعد قتل المختار معزولاً عن البصرة ، عزله أخوه عبد الله واستعمل عليها ابنه حمزة ثم إن مصعباً وفد على أخيه عبد الله فردّه على البصرة ، وقيل بل انصرف مصعب إلى البصرة بعد قتل المختار ، واستعمل على الكوفة الحارث بن أبى ربيعة ، فكانتاً فى عمله ،

(١) اليقوتى : تاريخه ج ٢ ص ٢٦٤ .

(٢) تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١١٧ .

فَعَزَلَهُ أَخُوهُ عَنِ الْبَصْرَةِ وَاسْتَغْنَى
عَنْهُ حَمْرَةٌ^(١)

إن من يمعن النظر في الروايات السابقة يجد أن الطبرى جعل
العزل عند زيارة مصعب لأخيه بينما جعل ابن الأثير هذه الزيارة بعد
العلم بالعزل وحكم مصعب للمصريين زمناً بعد قتله للمختار ، ليس
هذا فحسب بل إن رواية الطبرى صرحت بالغاية التى توخى عبد الله
تحقيقها لولده حين عزل أخاه عن مصر ليحفظه لولده معلماً النبوة
على الأخوة.

ولقد زاد الطبرى الأمر وضوحاً حين ذكر على لسان عبد الله
وهو ينقض سياسة ولده بالبصرة (أَبَعَدَهُ اللَّهُ ! أَرَدْتُ أَنْ أَبَاهَى بِهِ
بَنَى مِرْوَانَ فَتَكَصَّنَ)^(٢)

وإن جاز للمرء ترجيح رواية على أخرى فإنه يميل إلى ما
ذكره الطبرى لأن عبد الله بن الزبير لما رأى أخاه قد وطد له الأمور
بالبصرة والكوفة بهزيمته للمختار رأى الدفع بولده إلى حكمها مؤثراً
إياه على أخيه بنعيمها ، فليس هناك من سبب يمكن للمرء أن يبرر
به عزل عبد الله لمصعب عن البصرة فى ولايته الأولى إلا ما ذكر
لأنه لا مجال للمقارنة بين رجل ضرب به المثل فى الشجاعة وبين
القرشيين هو مصعب بن الزبير وبين آخر دفع به أبوه إلى الحكم

^(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١١٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٢٧٩ .

^(٢) تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١١٨ .

دون النظر فيما إذا كان لديه من التجارب والمؤهلات التى تجعله يحكم بلاداً واسعة كالبصرة والمناطق التى تتبعها.

وعلى كل حال فإن حمزة بن عبد الله بن الزبير لما قدم البصرة حاكماً ظهر منه ما جعل البصريين يستضعفونه ولا يقيمون وزناً لسلطانه فكان وجود أحياناً حتى لا يدع شيئاً يملكه ، ويمنع أحياناً ما لا يمنع مثله فظهرت منه خفة وضعف ، فيقال إنه ركب يوماً إلى فيض البصرة ، فلما رآه قال : إن هذا الغدير إن رفقوا به ليكفيهم صيفهم ، فلما كان بعد ذلك ركب إليه فوافقه جازراً ، فقال : قد رأيت هذا ذات يوم ، وظننت أن لن يكفيهم ، فقال الأحنف إن هذا ماء يأتينا ثم يغيب عنا ، وبعث حمزة إلى مرزئشاه فاستحثه بالخراج ، فابطأ به ، فقام إليه بسيفه فضربه فقتله ، فقال الأحنف ما أحد سيف الأمير^(١)!

وكتب إليه أبيه وسأله أن يعزل حمزة عنهم ويعيد أخاه مصعباً فعزله ، فاحتمل حمزة معه عند رحيله عنها مالاً كثيراً من مال البصرة ، فعرض له مالك بن مسع فقال له : لا ندعك تخرج بعطايانا ، فضمن له عبيد الله بن عبد الله العطاء فكف عنه ، وشخص حمزة بالمال وأتى المدينة فأودعه رجالاً ، فجددوه إلا رجلاً واحداً فوقى له ، فلما بلغ ذلك أباه أنكر على ولده ما فعل^(٢).

(١) الطبرى تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٩١٧.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٢٧٩.

اليقوى : تاريخه ج ٢ ص ٢٦٤.

وذكر في سبب عزله قول آخر وهو: أنه قصر بالأشراف وبسط يده ففرعوا إلى مالك بن مسير فضرب خيمته على الجسر ثم أرسل إلى حمزة : إلحق بأبيك ، وأخرجه عن البصرة.^(١)

ويذكر ابن أعم الكوفي نقض ما تقدم في سبب عزل حمزة عن البصرة أن الوالي لما لقبه البصريون (بقيقعان)^(٢) غضب من ذلك ثم كتب إلى أبيه يستعفيه من الولاية فعزله وأرسل مكانه مصعب ابن الزبير.^(٣)

مما تقدم يتبين للقارئ الكريم أن حمزة بن عبد الله أثار البصريين عليه بفعله فيهم فإنه تولى عن الأناة في معالجته لأمور ولايته مثلما رآه القارئ يقتل مردئشاه لما استبطأ وصول خراجة فأخذ عليه الأحنف ذلك وبنى عليه رأيه فيه ذلك الذي رفعه إلى أبيه يطلب فيه عزله عنهم ناهيك عن سوء معاملته لأشراف البصرة ورؤسائها أحدث ذلك هوة بين الحاكم والمحكومين مما عجل بأقول نجمه وعودة مصعب بن الزبير.

لما جاء مصعب بن الزبير إلى البصرة سنة ثمان وستين للهجرة نهض بعبء المحافظة على أمنها من الخوارج الذين كانوا يحاولون النيل منها والمناطق التابعة لها وقد نجح في ذلك إلى حد

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٢٨٩.

(٢) بالضم ثم الفتح بلفظ تصغير ، جبل بالأهواز تحت منه أساطين مسجد البصرة سمي بذلك حين زاره وألبها حمزة بن الزبير فقال : كأنه بقيقعان (يريد جبل مكة) فزعمه ذلك

ياقوت : معجم البلدان ج ٧ ص ٧٤.

(٣) الفتح : ج ٦ ص ٣٩.

كبير ^(١) وبينما هو يعانى من الخوارج إذ يعيد الملك بن مروان ^(٢) يعمل على سلخ العراق من الزبيريين ليكون تحت سيطرة الحكم الأموى فسير إلى البصرة فى سنة سبعين للهجرة خالد بن عبد الله ابن خالد بن أسيد بن أبى العيص فى وقت كان فيه مصعب بالكوفة.

وكان خالد قد قال لعبد الملك إن وجهتى إلى البصرة وأتبعتنى خيلاً يسيرة رجوت أن أغلب لك عليها. ^(٣) فوجهه عبد الملك فقدمها مستخفياً فى خاصته حتى نزل على عمرو بن أسمع فأرسل عمرو إلى عباد بن الحصين وهو على شرطة عبيد الله بن معمر ، وكان مصعب قد استخلفه على البصرة ، ورجا ابن أسمع أن يبايعه عباد ابن الحصين وقال له : إني قد أجرت خالداً وأحببت أن تطم ذلك لتكون ظهراً لى ، فوافاه الرسول حين نزل عن فرسه فقال عباد : قل له و الله لا أضع ليدَ فرسى حتى آتيك فى الخيل فقال ابن أسمع لخالد: إن عباداً يأتينا الساعة ولا أقدر أن أمنعك عنه فطعك " بمالك ابن مسمع" فأتى خالد مالكاً بن مسمع فأجاره وأرسل إلى حلفائه ليؤافوه وانقسم أهل البصرة إلى فريقين : فريق شابع خالداً بقيادة

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ١٢٥، ١٢٩، ١٣٢.

(٢) أبو الوليد بن الحكم ، أمه عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبى العاص ، أول من سمى بهذا الإسم فى الإسلام يؤتى له باخلافة فى شهر رمضان سنة ٦٥هـ.

استمر فى المنصب إحدى وعشرين سنة وخمسة عشر يوماً منها سبع سنين وسبعة أشهر وسبعة عشر يوماً جاهد فيها عبد الله بن الزبير فى مكة ، نقش خاتمه (آمنت بالله علقماً) تولى فى النصف من شوال سنة ست وثمانين عن ستين سنة ، وقد أعقب من الأولاد ثمانية عشر ولداً .

القضاعى : الإنباء بأنباء الأنبياء ص ٢١٧: ٢١٩

(٣) الزبيرى : نسب قريش ص ١٨٩.

مالك بن مسمع والآخر ظل على ولاته لمصعب بن الزبير بالبصرة وخليفته عليها "ابن معمر".

ودارت بين الفريقين معركة ضروس عند الجفرة ^(١) امد فيها مصعب رجاله بألف عليهم "زحر بن قيس الجعفي" ، ومثل ذلك فعل عبد الملك فأمد خالداً بجند من قبله عليهم عبيد الله بن زياد ابن ظبيان . إلا أن مدد عبد الملك عاد إليه دون أن يصل إلى البصرة إذ كانت الحرب بين الزبيريين والأمويين قد وضعت أوزارها بانهزام خالد وأتباعه .

ولما عاد مصعب إلى البصرة أوسع الرجال الذين شايعوا خالداً ضرباً وأغلظ لهم القول وحلق شعورهم وأقامهم أياماً في العراء وجرم أبناءهم في البعوث وهدم دور بعضهم قبل أن يعود إلى الكوفة مرة أخرى ^(٢)

وهكذا كانت حرب الجفرة بمثابة بداية النهاية لحكم مصعب والزبيريين بالبصرة فإن موقفه من البصريين بعد هذه الموقعة جعل السواد الأعظم منهم لا يبدون حماسة في الذب عن ولايته ومن ثم

^(١) بالصم آخرها هاء ، موضع بالبصرة يعرف بجفرة خالد قائد عبد الملك والذي خاض على أرضها معركة استمرت أربعين يوماً ضد الزبيريين.

ياقوت : معجم البلدان جـ ٣ ص ٦٤ .

^(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ١٥٩ : ١٥٦ .

ابن اعثم : الفتح جـ ٦ ص ٢٥٥ : ٢٥٩ .

ابن الأثير : الكامل جـ ٤ ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

ابن الجوزي : المنتظم جـ ٤ ص ٢٦٣ .

ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٤٤ ، ٤٤ .

عن خلافة أخيه بل على النقيض من ذلك راح الكثير من وجهائهم يعملون سراً لصالح عبد الملك بن مروان مثلما يراه القارئ من موقف العراقيين والأمويين عند مسكن^(١)

موقعة مسكن

على الرغم من هزيمة جند عبد الملك عند الجفرة فإن الرجل ما فتى يعمل على استثمار ما وقع بسببها بين مصعب والبصريين لصالحه فطفق يكتب سراً وجهاء البصرة والمروانيين المقيمين بها يعدم ويمنيهم الأعمال حتى ينقلبوا على مصعب بن الزبير الذي علم بأمر هذه المراسلات عن طريق إبراهيم بن الأشتر وهو ممن كاتبهم عبد الملك.^(٢)

ذلك أنه لما وصل الكتاب إليه سار به إلى مصعب بن الزبير فدفعه إبراهيم إليه فقال له مصعب ما فيه فقال: ما قرأته، فقرأه مصعب فإذا هو يدعو به إلى نفسه ويجعل له ولاية العراق، فقال لمصعب: إنه والله ما كان من أحد آيس منه منى، ولقد كتب إلى أصحابك كلهم بمثل الذى كتب إلى - فاطننى فيهم فاضرب أعناقهم قال: إذا لا تناصحننا عشائركم قال: فأوقرهم حديداً وابعث بهم إلى

(١) بالفتح ثم السكون وكسر الكاف ونون

موضع قريب من أوانا على نهر دجيل عند دير الجاثليق

ياقوت: معجم البلدان ج ٨ ص ٢٦٤، ٢٦٥

(٢) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٥٧

الدينورى: الأخبار الطوال ص ٣٩٢

ابن عبد ربه: العقد الفريد ج ٤ ص ٤١٠.

أبيض كسرى فاحبسهم هناك ، ووكل بهم من إن غلبت ضرب
أعناقهم ، وإن غلبت مننت بهم على عشائهم فقال : يا أبا النعمان ،
إنى لفى شغل عن ذلك يرحم الله أبا بحر ، إن كان ليحذرنى غدر أهل
العراق ، كأنه كان ينظر إلى ما نحن فيه! (١)

ولما أزمع عبد الملك الخروج بالشاميين للقاء مصعب عند دير
الجاثليق^(٢) بمسكن حاول هؤلاء أنثاءه عن ذلك وجعل هذه المهمة إلى
رجل من قادته أبى ذلك وقال لهم : (إنه لا يقوم بهذا الأمر إلا قرشى .
له رأى ، ولعلى أبعث من له شجاعة ولا رأى له ، وأنسى أجد فسى
نفسى أنى بصير بالحرب شجاع بالسيف إن الجلت إلى ذلك ومصعب
فى بيت شجاعة ، أبوه أشجع قريش ، وهو شجاع ولا علم له
بالحرب ، يحب الخفض ومعه من يخالفه ومعى من ينصح لى .

فسار عبد الملك حتى نزل مسكن ، وسار^(٣) مصعب إلى
باجميراً^(٤) فلم يفصله عن معسكر عبد الملك إلا ثلاثة فراسخ .

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٥٧ .

ابن الأثير الكامل ج ٤ ص ٣٢٥

(٢) دير قديم البناء رحب الغناء من طسوج مسكن قرب بغداد فى غرق دحنة فى عوص حرق

وهو فى رأس الحد بين السواد وأرض تكريت .

ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٣٣٧ .

(٣) الطبرى تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٥٧ .

ابن الجوزى : المنتظم ج ٤ ص ٢٦٤ .

(٤) يضم الحيم وفتح الميم وياء ساكنة وراء مقصورة موضع دون تكريت / ياقوت معجم البلدان

ج ٢ ص ٢٥١ .

ولما التقى الفريقان عند مسكن قاتل مصعب بن الزبير وشيعته جند الشام في جمع يسير من العراقيين الذين انقضوا عنه ^(١) كعادتهم مع قادتهم في ساعة الوغى ولقد حاول عبد الملك جعل مصعب يدخل في أمانه فأرسل إليه محمداً بن مروان بالأمان فأبى مصعب إلا القتال فقاتل حتى طعنه "زائدة بن قدامة" بسهم أسقطه على الأرض واحتز رأسه "عبيد الله بن زياد بن ظبيان" ^(٢) وذلك في يوم الثلاثاء لثلاث عشرة خلت من جمادى الأولى أو الآخرة سنة إحدى وسبعين للهجرة ^(٣).

كان من الطبعي أن تضطرب الأمور بالبصرة بعد قتل واليها مصعب بن الزبير ، فإن غير واحد من رجالها كان يمني نفسه بولايته . فها هو ذا حمران بن أبان وعبيد الله بن أبي بكره يتنازعان ولاية البلد بعد علمهما بقتل مصعب فقال ابن أبي بكره لحمران بن أبان أنا أعظم غناءً منك ، أنا كنت أنفق على أصحاب خالد يوم الجفرة فليل لحمران : إنك لا تقوى على ابن أبي بكره فاستعن بعبد الله بن الأهم ، فإنه إن أعانك لم يقو عليك ابن أبي بكره ففعل ، وغلب حمران على البصرة وابن الأهم على شرطها.

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٢٦٤، ٢٦٥.

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٥٩.

الدينوري : الأخبار الطوال ص ٣١٣.

ابن اعثم : الفصح ج ٦ ص ٢٦٣، ٢٦٤.

اليعقوبي : تاريخه ج ٢ ص ٢٦٥.

(٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٢٦٦.

وحمران بن أبان ذو منزلة عظيمة عند الأمويين بذلك على هذا
أنه حين مال رداؤه عن عاتقه ابتكره مروان وسعيد بن العاص أيهما
يسويه^(١)

لم تطل ولاية حمران على البصرة فإن عبد الملك بعد قتله
لمصعب دخل بلاد العراق فبايعه^(٢) العراقيون البصريون منهم
والكوفيون لتستقبل البصرة عهداً جديداً حكمها فيه المروانيون بولاية
أرسلوهم إليها تبعاً حتى غربت شمس الدولة الأموية على يد
العباسيين.

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٦٥ .

ابن كثير : البداية والنهاية ج ٨ ص ٣١٧

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٦٦ .

الفصل الثاني

ولاية البصرة في العهد المرواني

لما دانت بلاد العراق بالطاعة لعبد الملك طفق يرسل إليها الولاية من قبله فأرسل إلى البصرة أول والٍ عليها بعد قتله لمصعب هو خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد ، جده أسيد بن أبي العيص ، زعموا أن رسول الله - ﷺ - نظر إلى ولده خالد بن أسيد يتقاذف في مشيته ؛ فقال "اللهم زده فخراً".

مات ذلك الجد بمكة وله من الولد عبد الله بن خالد وغيره فولد عبد الله بن خالد بن أسيد خالداً الذي حارب خليفة مصعب على البصرة عند الجفرة كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، والعجب أن خالداً هذا كان قبلاً من شيعة مصعب فانقلب عليه لما اتهمه بمالأة المختار بن أبي عبيد الثقفي فلما كان ما كان من أمر هزيمة المختار وقتله لجأ خالد إلى عبد الملك فأحسن الإفادة منه.^(١)

لما رأى عبيد الله بن أبي بكر أن حمران بن أبان قد صفت له البصرة دونه شد رحاله إلى حاضرة عبد الملك فرفع إليه ما كان بينه وبين حمران من نزاع على ولاية البصرة .

ويبدو لي أن عبد الملك أراد أن يجنب البصرة صراعاً قليباً ربما ينشب بسبب الخلاف بين الرجلين فرأى أن الأوفق للمصر أن يعهد به إلى خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد هذا ومن ناحية أخرى

(١) الزبيرى : نسب قريش ص ١٨٧ : ١٩٠ .

فإن الخليفة ربما أراد مكافأة قائده على إخلاصه له فى مجابهته لمصعب بن الزبير ولأن لخالد عشيرةً بالبصرة يتقوى بها ، ومن ثم جعله أول والٍ له على البلد ، فلما ولاه أوصاه بقوله : أكرم جفريتك يعنى الذين قاتلوا معه يوم الجفرة ونصروه على عمال ابن الزبير فاستعملهم وأكرمهم.

سير خالد عبيد الله بن أبى بكره خليفة له عليها حتى يصلها بنفسه فلما رأى حمران بن أبان عبيد الله بن أبى بكره عاتداً إلى البصرة من سفرته قال له : أقد جئت لا جئت فكان "عبيد الله عليها حتى قدم "خالد" ^(١) إليها فاستدعى المهلب بن أبى صفرة فقال له أردت أمراً أكتت أولى به منى ، أنت والله أعلم بحرب القوم غير أنى قد رأيت رأياً! قال المهلب : وماذا؟ أصلح الله الأمير ! فقال أولئك خراج الأهواز فتوضى إليها وتنفى الأزارقة عنها وتقيم بها وأولى أخى عبد العزيز حرب القوم ؛ فقال له المهلب : أيها الأمير أنا لا أصلح للخراج ، وأخوك عبد العزيز لا يصلح لحرب الأزارقة لأن هذا الأمر له شأن يسكن عنده الجبان ويثبت عنده الحازم ^(٢) إلا أن خالداً أبى إلا المضى قدماً فى رأيه فعزله وولاه الأهواز وجعل مكانه أخاه عبد العزيز بن عبد الله بن خالد فى التصدى للأزارقة وأمدّه بمقاتل ابن مسع فالتحق الرجلان فى مهمتهما فهزمتهم الأزارقة وفسر عبد العزيز بن عبد الله بن خالد فى قل يسير من رجاله يطلبون النجاء

(١) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٦٨.

الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٦٥.

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٣٣٦.

(٢) ابن اعم : الفتح ج ٦ ص ٣٠٢.

بأنفسهم فلما وقف المهلب على ما نزل بجند خالد بن عبد الله على يد الأزارقة عند الأهواز أشخص رسولاً من عنده إلى خالد بن عبد الله يقول له : أرسلني إليك المهلب لأخبرك خبر ما عاينته ، قال : وما عاينت ؟ قال رأيت عبد العزيز برامهرمز^(١) مهزوما ، قال كذبت ، قال لا والله ما كذبت وما قلت لك إلا الحق فإن كنت كاذباً فاضرب عنقي ، وإن كنت صادقاً فاعطني أصلحك الله جبتك ومطرفك : قال ويحك ! ما أيسر ما سألت ولقد رضيت مع الخطر العظيم إن كنت كاذباً بالخطر الصغير إن كنت صادقاً فحبسه وأمر بالإحسان إليه حتى تبينت له هزيمة القوم ، فكتب إلى عبد الملك : أما بعد ، فإني أخبر أمير المؤمنين أكرمه الله أني بعثت عبد العزيز بن عبد الله في طلب الخوارج ، وأنهم لقوة بفارس فاقتتلوا قتالاً شديداً ، فانهزم عبد العزيز لما انهزم عند الناس وقتل مقاتل بن مسمع وقدم الفل إلى الأهواز أحببت أن أعلم أمير المؤمنين ذلك ليأتيني رأيه وأمره أنزل عنده إن شاء الله والسلام عليك ورحمة الله.

فكتب إليه :

(أما بعد ، فقد قدم رسولك في كتابك ، تعلمني فيه بعثتك أخاك على قتال الخوارج ، وبهزيمة من هزم وقتل من قتل وسألت رسول عن مكان المهلب فحدثني أنه عامل لك على الأهواز ففبح الله رأيك حين تبع أخاك أعرابياً من أهل مكة على القتال ،

(١) هي مدينة مشهورة بنواحى خوزستان تشتهر بالنخل والجوز

ياقوت . معجم البلدان ج ٤ ص ٣٨٢، ٣٨٣.

وتدع المهلب إلى جنبك يجبي الخراج ، وهو الميمون النقيبة الحسن
السياسة البصير بالخرب ، والمقاسي لها ، ابنها وابن أبنائها^(١).)

وعلى الرغم من الجهود التي قام بها والي البصرة ضد
الخوارج مؤيداً من والي الكوفة بشر بن مروان إلا أن عبد الملك قرر
عزله عن البصرة بعد ما تأكد له أنه غير قادر على حماية البلد من
الخوارج المتربصين به ^(٢) فعزله عن البصرة وجعلها إلى أخيه بشر
ابن مروان الذي صار والياً على المصريين البصرة والكوفة^(٣)

ولاية بشر بن مروان

على البصرة

هو بشر بن مروان أخو عبد الملك بن مروان ، أمة قطيبة بنست
بشر بن عامر ملاعب الأسنة بن مالك بن جعفر بن كلاب^(٤) ضم إليه
أخوه البصرة مع الكوفة بعد الذي كان من أمر خالد بن عبد الله ابن
خالد مع الخوارج ، والوالى المذكور منعوت بالمماحه والجود.

^(١) الطبرى . تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ١٧١ .

^(٢) الطبرى . تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ١٦٩ : ١٧٣ .

ابن اعثم : الفتح جـ ٦ ص ٣٠٥ : ٣٠٩ .

ابن الأثير . الكامل جـ ٤ ص ٣٤٢ : ٣٤٤ .

الخطرى : محاضرات في تاريخ الدولة الأموية ص ٤٩٠ : ٤٩١ .

^(٣) ابن الأثير . الكامل جـ ٤ ص ٣٦٣ .

ابن خلدون . تاريخ جـ ٣ ص ٤٦ .

^(٤) الزبيرى : نسب قريش ص ١٦١ .

كان لا يفلق دونه الأبواب ويقول إنما يحتجب النساء وكان
طلق الوجه ، وكان يجيز على الشعر بالوف.

وقد امتدحه الأخطل بقوله :-

قد استوى بشر على العراق * من غير سيف ولا دم مهراق^(١)

قدم البصرة في ذي الحجة سنة أربع وسبعين^(٢) فكان على
غرار سلفه في موقفه من المهلب بن أبي صفرة فإنه لم يتلق بالرضا
أمر أخيه عبد الملك له جعل المهلب بسن أبي صفرة على رأس
البصريين في التصدي للخوارج فازمع الكيد له حتى يحجبه عن
الأضواء ذلك أنه لما جاءه كتاب الخليفة يأمر بتسيير المهلب لقتال
الزُرَّاقَة عند الأهواز استدعى "بشر بن مروان" عبد الرحمن بن أبي
مخنف فولاه قيادة الجند الكوفيين الذين أمد بهم جند البصرة بقيادة
المهلب وقال له : قد عرفت منزلتك عندي ، وقد رأيتُ أن أولئك هذا
الجيش الذي أسيره من الكوفة للذي عرفته منك، فكنْ عند أحسن
ظنّي بك وانتظر إلى هذا الكذا كذا يقع في المهلب فاستبد عليه بالأمْر
ولا تقبلنْ له مشورة ولا رأياً وتتقصه . قال عبد الرحمن فترك أن
يوصيني بالجيش وقتال العدو والنظر لأهل الإسلام ، وأقبل يغريني
بأبن عَمّى كائى من السفهاء ، ما رأيتُ شخصاً مثلى طمع منه فى
مثل هذا ، فلما رأى أتى لمتْ بنشيط إلى جوابه قال لى مالك ؟ قلتُ
أصلحك الله ، وهل يسعنى إلا انفاذ أمرك فيما أحببتُ وكرهتُ!

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ٧.

(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٧١.

ولقد عقب أحد الباحثين المحدثين على مقولة بشر لعبد الرحمن (وكان بشر أخرج فيما صنع ، لأنه استجهل القائدَ وطلب منه ما لا يصح طلبه وأغراه بالمهلب مع أنه ابن عمه ، ولذلك فإن ذلك القائد لم يكن منه إلا أنه تجاهل كلام الأمير الشاب واستخف بعقله)^(١)

وسار المهلب حتى نزل رامهرمز فلقى بها الخوارج فخنذق عليه وأقبل عبد الرحمن في أهل الكوفة فسار حتى نزل على ميل من المهلب حيث يتراءى العسكران برامهرمز فلم يلبث العسكر إلا عشراً حتى أتاهم نعي بشر بن مروان^(٢)

فإنه أصيب بقرحة في عينه فقليل له يقطعها من المفصل فجزع فما أحس حتى خالطت الكتف ثم أصبح وقد خالطت الجوف ثم مات في أول سنة خمس وسبعين وهو ابن نيف وأربعين سنة ولما احتضر جعل يبكي ويقول : والله لو ددت أني كنت عبداً أرعى الغنم في

(١) فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ص ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ .

ابن الأثير : الكامل ص ٣٦٥ ، ٣٦٦ .

البادية لبعض الأعراب ولم آل ما وليت ، فذكر قوله لمسيح ابن
المسيب ^(١) فقال الحمد لله الذى جعلهم عند الموت يفرون إلينا ولم
يجعلنا نفر إليهم ^(٢) ،

أحدثت وفاة بشر اضطراباً فى صفوف الجند البصريين وغيرهم
وهم يقاتلون الأزارقة فعاد كثير منهم الى البصرة دون إذن قادتهم
فحاول خالد بن عبد الله بن خالد الذى كان استخلفه بشر على البصرة
وهو فى مرض موته تدارك الأمر بعد وفاة الأمير ، فكتب كتاباً الى
الجند الذين يحاربون الخوارج حذرهم فيه من غائلة العقوبات التى
سينزلها بهم عبد الملك إن لم يواصلوا قتال الأزارقة وتأمين مصرهم
والمناطق التابعة له فليس الخليفة من الرجال الذين لا يخشى المرء
بأسهم (أعلموا على من اجترأتم ومن عصيتم ! إنه عبد الملك ابن
مروان أمير المؤمنين ، الذى ليست فيه غمزة ، ولا لأهل المعصية
عنده رخصة سوطه على من عصى وعلى من خالف سيفه ، فلا
تجعلوا على أنفسكم سبيلاً ، فإنى لم ألكم نصيحة عبادة الله ارجعوا
إلى مكتبتكم (أمكنتكم) وطاعة خليفتم ولا ترجعوا عاصين مخالفيين

^(١) ابن حزن بن أبى وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران بن مخزوم القرشى
المخزومى تابعى ، ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر ، روى عن أبى بكر مرسلًا
وعمر وعثمان وعلى وغيرهم ، وعنه روى ابنه محمد وسالم بن عبد الله بن
عمرو الزهرى وآخرون ، ألقه أهل الحجاز ، اشتهر بتعبير الرؤيا. توفى سنة
أربع وتسعين هجرية ، عن عمر بلغ تسعاً وسبعين سنة . ابن حجر : تهذيب
التهذيب ج ٤ ، ص ٨٤ : ٨٨ .

^(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٧٣ ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩

فَيَاتِيكُمْ مَا تَكْرَهُونَ . أَقْسِمُ بِاللّٰهِ لَا أَتَّقِفُ ^(١) عَاصِيًا بَعْدَ كِتَابِي هَذَا إِلَّا قَتَلْتُهُ إِنْ شَاءَ اللّٰهُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ (

وعلى الرغم من تحذيرات خالد بن عبد الله بن خالد لهم فإن
الجم الغفير منهم عادوا إلى ديارهم فظلوا بها حتى كانت ولاية
الحجاج العراق ^(٢).

ولاية الحجاج العراق

حظى هذا الرجل بعناية المؤرخين بأخباره بالنظر إلى الأعمال
التي قام بها للمروانيين قبل أيلولة العراق إليه ولطول مدة هذه
الولاية وعظم الأحداث التي وقعت على أرض البصرة وغيرها من
حواضر العراق خلالها وهو الحجاج بن يوسف بن الحكم الثقفي
تزوج أبوه يوسف من الفارعة بنت همام بن عروة بن مسعود الثقفي
فاستولدها كليباً الذي غلب عليه لقب الحجاج ، نشأ في الطائف
فاثمتقل مع أبيه بتعليم الصبية ، روى أحاديث عن ابن عباس
وأنس ^(٣)، ولي عبد الملك أباه يوسف عدة ولايات وبعض الألوية في
الحروب وكذلك فعل الخليفة مع عمه محمد فولاه اليمن ^(٤) .

^(١) أي ظفريه أو أخذ . ابن منظور : لسان العرب مادة تقف .

^(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ .

^(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٥٨٥ .

^(٤) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٥ ، ٣٩٦ .

البلخي البدع والتاريخ ج ٦ ، ص ٢٨ .

ابن خلکان : وفیات الأعيان ج ٢ ص ٢٩

بدأ الحجاج أولى خطواته في طريق الشهرة عندما لحق روح ابن زنباع " الجذامي وزير عبد الملك بن مروان فكان في عديد شرطته إلى أن رأى عبد الملك انحلال عسكره وأن الناس لا يرحلون برحيله ولا ينزلون بنزوله فشكا ذلك إلى روح بن زنباع فقال له : إن في شرطتي رجلاً لو قلده أمير المؤمنين أمر عسكره لأرحل الناس برحيله وأنزلهم بنزوله يقال له الحجاج بن يوسف ، قال : فبنا قد قلده ذلك ، فكان لا يقدر أن يتخلف عن الرحيل والنزول إلا أعوان روح بن زنباع ، فوقف عليهم يوماً وقد أرحل الناس وهم على طعام يأكلون فقال لهم : ما منعكم أن ترحلوا برحيل أمير المؤمنين ؟ قالوا له : أنزل يا ابن الخنء فكل معنا ، قال لهم : هيهات ، ذهب ما هنا لك ، ثم أمر بهم فجلدوا بالسياط وطوفهم في العسكر وأمر بفساطيط روح فأحرقت بالنار ، فدخل روح على عبد الملك باكية وقال يا أمير المؤمنين ، إن الحجاج الذي كان في شرطتي ضرب غلماتي وأحرق فساطيطي ، قال على به ، فلما دخل عليه قال له : ما حملك على ما فعلت ؟ قال : أنا ما فعلتُ قال : ومن فعل ؟ قال أنت فعلت ، إنما يدى يدك ، وسوطى سوطك ، وما على أمير المؤمنين أن يخلف لروح عوض القسطاط فسطاطين ، وعوض الغلام غلامين ، ولا يكسرني فيما قدمني له ^(١)

^(١) ابن عبد ربه : العقد الفريد ح ٥ ص ١٣ ، ١٤ .

ابن خلكان : وفيات الأعيان ح ٢ ص ٣٠ ، ٣١ .

راق عبد الملك ما صنعه الحجاج فولاه تبالة^(١) فلما رآها احتقرها وانصرف ، فقيل في المثل أهون من تبالة على الحجاج ثم ولاة عبد الملك الحرمين بعد قتله لعبد الله بن الزبير في مكة^(٢)

ولقد اختلف المؤرخون حول ما إذا كان الحجاج جاءته ولاية العراق فجأة وهو بالمدينة أم أنه طلبها حين عرضها عبد الملك على جلسانه.

فمن الأول ما ذكره الطبري أن الحجاج بن يوسف خرج من المدينة حين أتاه كتاب عبد الملك بن مروان بولاية العراق بعد وفاة بشر بن مروان في إثني عشر ركباً على النجائب حتى دخل الكوفة حين انتشر النهار فجاءه^(٣)

ومن الثاني ما روى أن عبد الملك لما علم باضطراب الأحوال في العراق عرض ذلك على جلسائه فلما فرغ من وصف أحوال البلاد وصفاً دقيقاً قال لهم من للعراق فقد أطرقت الليوث ، ولست أرى أسداً يقصد نحو فريسته ، فسكت الناس ، فقام الحجاج بن يوسف الثقفي فقال : أنا للعراق يا أمير المؤمنين ، قال : ومن أنت ؟ قال : أنا الحجاج بن يوسف معدن العفو والبوار ، قال : أجلس فلست هناك ، ثم أطرق ملياً فقال من للعراق فقد قوى الضعيف ، وخضع الشديد ، فقال الحجاج : أنا للعراق يا أمير المؤمنين فقال : يا بن يوسف ، لكل

(١) بالفتح بلدة مشهورة من أرض تهامة في طريق اليمن . يا قوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤٢٨ .

(٢) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٦ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٢٠٢ .

أمر آلة وقلائد ، فما ألتك وقلائدك ؟ قال : القتل والعفو ، والمكاشفة والمداراة ، والخوف والرفق ، والعجلة والريث ، والإبراق والتبسم والإرعاد والتنفس ... ألخ.

فولاة عبد الملك العراق جميعه وأطلق يده فى الكراع والسلاح والرجال فدخل الكوفة مستخفياً حتى صعد منبر مسجدھا. ^(١)

إن من يمعن النظر فيما سبق يجد الرواية الأولى راجحة والثانية مرجوحة لأن رواية ابن الجوزى تحمل بين ألفاظها ما يوهنها فلا يعقل أن يسأل عبد الملك قائده الأشهر " من أنت " وهو الذى وقف الموقف القوى من أتباع رُوح بن زنباع ووطئ له الأمر بالحرمين فرجل هذا شأنه لا يجهله خليفة مجرب عالم ببواطن الرجال مثل عبد الملك ، ومن ثم فإن الذى يتفق مع واقع الأحداث هو أن عبد الملك اختار الحجاج للعراق لما رآه من تفوق ظاهر لهذا القائد فى مكة ثم المدينة.

وعلى كل حال فإن الحجاج بن يوسف ألقى فى الكوفيين خطبةً بين لهم فيها أن أمير المؤمنين ما اختاره إلا بعد ما رآه كفىاً لهذه الولاية وأقسم لهم لينزلن بالخارجين منهم عظيم العقاب ألا أن أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان كب كنانته فعجم عيدانها فوجدنى أصلبها عوداً ، فوجهنى إليكم ، فإنكم طالما سَعَيْتُمْ فى الضلالة وسننتم سنن البغى أما والله إنى لأحمل الشر بثقله

(١) ابن اعثم : الفتوح ج ٧ ص ٣٠١، ٣٠٢

ابن الجوزى : المنتظم ج ٤ ص ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤.

وأخذوه بنعله وأجزيه بمثله ، أما والله إنى لأرى رؤساً قد أينعت
وحان قُطافها ، وكأنى أرى الدماء بين العمام واللحى تترقرق.^(١)

ولما فرغ الحجاج من خطبته لم يفه أحد ممن كان بالمسجد وفيهم
أهل الشرف والرياسة بكلمة يعترض فيها على قوارص كلمة وشديد
زهوه بنفسه أو يظهر استيائه لما لحق أهل بلده من مذلة وما لحق
بهم من مهانة.

ومن هذه الخطبة نتبين السياسة التى رسمها الحجاج للمسير
عليها مع أهل العراق وهى سياسة حزم ممزوج بالظلم والجبروت ولا
غرو فقد أخذ الناس بغير هواده وقتلهم على الريبة والظنة^(٢).

أما البصرة فإن الحجاج وهو بالكوفة أرسل إليها الحكم بن أيوب
الثقفى وأمره أن يشتد على خالد بن عبدالله فلما بلغ خالداً الخبر
خرج من البصرة قبل أن يدخلها الحكم فنزل الجلحاء وشيعة أهل
البصرة فلم يبرح مصلاه حتى قسم فيهم ألف ألف درهم^(٣).

ولقد أحسن الحجاج فى اختياره لهذا القائد الثقفى فإنه أمن له المصر
قبل قدومه إليه فقد تصدى لداود بن النعمان أحد بنى مازن بن عبد

^(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥.

ابن الجوزى : المنتظم ج ٤ ص ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧.

ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٥ ص ١٧، ١٨.

^(٢) (حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام ج ١ ص ٣٠١، ٣٠٢.

^(٣) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٢٠٩.

ابن الجوزى : المنتظم ج ٤ ص ٣٠٩.

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٥٤.

القيس الذى قدم البصرة من البحرين يريد إثارة التمرد بها فى وجه السلطة الحاكمة فأرسل إليه "الحكم" "عباد بن حصين" فقاضى عليه قبل أن يستغلظ عودة^(١) فلما قدم الحجاج البصرة فعل بها نظير ما فعل بالكوفة فالقى فى أهلها خطبةً توعدهم فيها مثل وعيده للكوفيين، وقتل أمام أهلها رجلاً من بنى يشكر مثلما فعل بالكوفة عندما قتل ابن ضائب فتملك أهل البصرة الفرع^(٢) من واليهم الجديد بعد ما شاهدوا بأعينهم شدته فيهم تلك التى ترامت إلى أسماعهم عن طريق الكوفيين القادمين إليها وتمنوا الخلاص منه.

ولقد بدا هذا جلياً فى موقف الجارود بن عبد الله العبدى من الحجاج حين خطب البصريين مخبراً إياهم رغبته فى نقصان أعطياتهم فقال : إنَّ الزيادة التى زادكم ابنُ الزبير فى أعطياتكم زيادة فاسق منافق ، ولستُ أجيزُها فقام إليه عبدُ الله بن الجارود العبدى فقال : إنها ليست بزيادة فاسق منافق ، ولكنها زيادة أمير المؤمنين "عبد الملك" قد أثبتنا لنا . فكذبه وتوعده^(٣).

تسببت هذه المواجهة بين ابن الجارود وأميره الحجاج فى نشوب ثورة بالبصرة كادت تفضى إلى القضاء على ولايته ولما يمض عليها سوى وقت يسير لا يجاوز بضعة أشهر ذلك أن ابن الجارود لقى

(١) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٧٢.

اليعقوبى : تاريخه ص ٢٧٥.

ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ١٠.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٢١٠.

(٣) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٢١١.

وجهاء البصرة بعد الذى كان من وعيد الحجاج له فوعدوه النصره
وقالوا : نحن معك وأعوانك إن هذا الرجل غير كافٍ حتى ينقصنا
هذه الزيادة ، فهم نبايك على اخراجه من العراق ثم نكتب إلى عبد
الملك نسأله أن يولى علينا غيره فإن أبى خلعناه ، فإنه هائب لنا ما
دامت الخوارج فبايعه الناس سرّاً وأعطوه الموائيق على الوفاء وأخذ
بعضهم العهود على بعضهم.

فلما وقف الحجاج على أمر ابن الجارود وأتباعه أخذ حذره فأحرز
بيت مال المصر فلما خرج ابن الجارود بالبصريين عليه فى ربيع
الآخر سنة ست وسبعين ؛ وجد الحجاج نفسه فى موقف بالغ الحرج
؛ إذ لم يبق معه إلا النزر اليسير من الرجال . أما السواد الأعظم من
البصريين فقد التفوا حول ابن الجارود فقطعوا الجسر فأرسل الحجاج
رسولاً إلى ابن الجارود برسالة فيها : أتطيب نفسك بقتل أهل
بيتك وعشيرتك؟ والذى نفسى بيده لئن لم تأتني لأدعن قومك عامّة
وأهلك خاصة حديثاً للغابرين.

لم تحقق هذه الرسالة للحجاج مرتجاء ، فإن ابن الجارود ظل
على موقفه من الثورة عليه فزحف بأتباعه نحوه ، وأخذ أتباع ابن
الجارود زوجتى الوالى الذى شاور صاحب شرطته بالبصرة زياد ابن
عمرو العنكى وعثمان بن قطن فى كيفية مواجهة هذا الموقف الصعب
الذى ألم به فقال له : زياد أنا أخذ لك من القوم أماناً وتخرج حتى
تلحق بأمير المؤمنين فقد ارفض أكثر الناس عنك ولا أرى لك أن
تقاتل بمن معك فقال عثمان بن قطن لكنسى لا أرى ذلك إن أمير
المؤمنين قد شركك فى أمرك وخطبك بنفسه واستصحبك سُلْطَك

فسرت إلى ابن الزبير ، وهم أعظم الناس خطراً فقتلته ، فولاك الله شرف ذلك وسناه ، وولاك أمير المؤمنين الحجاز ، ثم رفعت فولاك العراقيين ، فحيث جريت إلى المدى وأصبت الغرض الأقصى تخرج على قعود إلى الشام والله لئن فعلت لا نلت من عبد الملك مثل الذى أنت فيه من سلطان أبداً ولتضعن شأنك ، ولكنى أرى أن نمشى بسيوفنا معك فنقاتل حتى نلقى ظفراً أو نموت كراماً . فقال له الحجاج:الرأى ما رأيت وحفظ هذا لعثمان وحققها على زياد ابن عمرو.

ولما اشتد الأمر على الحجاج أرسل إلى بعض رؤساء العشائر بالبصرة يطلب الأمان فلم يستجب إليه واحد منهم وأخذ يتظاهر أمام جند ابن الجارود بالتهديد والوعيد حتى يسمعه أتباع جند ابن الجارود كى لا يزدادوا طمعاً فيه.

ولقد أخفق ابن الجارود فى تحقيق الهدف المرتجى من ثورته تلك عندما لم يأخذ برأى أحد أتباعه وهو يرى الحجاج.

وقد أخذ بعض البصريين ينضمون إليه رويداً رويداً فقال له : تعش بالجدى قبل أن يتغذى بك ، أما ترى من قد آتاه منكم ؟ ولئن أصبح ليكثرن ناصره ولتضعفن منكم فقال : قد قرب المساء ولكننا نعالجه بالعداة.

وئمت سبب آخر يعزى إليه اخفاق ثورة ابن الجارود فى تحقيق أهدافها هو ذلك الإنقسام الذى وقع فى معسكر هذا القائد البصرى فإنه حين مر به عباد بن الحصين الحبطى وجده فى خاصة رجاله

وهم يتناجون ، فقال أشركونا فى نجواكم . فقالوا هيهات أن يدخل فى نجوانا أحد من بنى الحبط! فغضب وسار إلى الحجاج فى مائة رجل فأبدى ترحيباً شديداً به وقال له : ما أبالى من بعدك.

شجع هذا الموقف الذى وقفه عباد بن الحصين من ابن الجارود كثيراً من رؤساء العشائر البصريين على الانضمام للحجاج فأخذوا رويداً رويداً ينفضون عن "ابن الجارود"^(١) وينضمون إلى الحجاج فزحف على الثوار بستة آلاف رجل من البصريين فاشتبكوا معهم فى معركة انجلت عن قتل ابن الجارود وانفضاض الناس عنه فساروا هنا وهناك ونادى الحجاج فيهم بالأمان فأمنوا على أنفسهم وأموالهم^(٢) وبذلك ينجح الحجاج فى التغلب على أول عقبة كؤود صادفته بعد قدومه إلى البصرة.

وبعد القضاء على هذه الثورة التى قام بها البصريون على الحجاج أمكنه التصدى لخطر الأزارقة فنجح فى ذلك نجاحاً فاق به الولاة السابقين عليه بالبصرة^(٣).

فإنه ظل يمد المهلب بالرجال من الكوفة والبصرة من سنة ست وسبعين إلى سنة ثمان وسبعين للهجرة إلى أن استطاع تأمين

(١) ابن الأثير : الكامل جـ ٤ ص ٣٨٣، ٣٨٤.

ابن كثير : البداية والنهاية جـ ٩ ص ١٠٠٩.

ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٥٥، ٥٤.

(٢) ابن الأثير : الكامل جـ ٤ ص ٣٨٥، ٣٨٤.

ابن الجوزى : المنتظم جـ ٤ ص ٣١٠.

(٣) فلهون : تاريخ الدولة العربية ص ٢٢١.

البصرة والمناطق التابعة لولايته من خطر هؤلاء الأزارقة وإن لم يتمكن من استئصال شأفتهم بالكلية.^(١)

ولم يكن هذا بالأمر الهين فإن الخوارج أزهقوا البصريين وولاتهم من أمرهم عسراً فكانوا يقاتلون على الشيء الحقير إذا ضاع منهم قتالهم على الشيء العظيم يرونه في ملاحقتهم لأعدائهم كما زعموا وموتهم في سبيل ذلك نعمة لا تدانيها نعمة ، فكان الواحد منهم إذا أصيب بسهم أو طعن برمح يسعى إلى قاتله ويقول عَجَلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لَتَرْضَى^(٢).

ما كاد الحجاج بن يوسف الثقفي يستريح من ثورة ابن الجارود حتى قامت في وجهه بعد وقت قليل ثورة أشد من سابقتها تلك التي تزعمها ابن الأشعث.

ثورة ابن الأشعث

كان عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي الكوفي^(٣) من الذين استرعوا أنظار معاوني الحجاج بالبصرة إليهم ، فحين أراد الحجاج اختيار رجل يعهد إليه بشرطته هناك ذكر له كاتبه عبد الرحمن بن الأشعث الذي وجد هذا المنصب أقل من طموحاته التي منى نفسه بها فقد (روى الشعبي أن ابن الأشعث قال له حين جاءه

(١) ابن الأثير : الكامل جـ ٤ ص ٣٨٨.

ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٥٧، ٥٦.

(٢) ابن عدي ربه : العقد الفريد جـ ١ ص ٢٢٣، ٢١٩.

(٣) الذهبي : سير أعلام النبلاء جـ ٥ ص ١٩١.

ابن حجر : تهذيب التهذيب جـ ٦ ص ٢٥٦.

يبشره بموافقة الحجاج على ترشيح الكاتب له) (ومثلى يتقلد سيفاً ويمشى بين يدي ابن أبى رغال ! والله ما رأيت أحداً قط على منبر يخطب إلا وظننت فى نفسى أنى أحق بذلك منه ! قال فقلت له : دع عنك هذا ، فإن الحجاج ليس ممن يعادى ولا يباح ، فلا تسأله عن نفسك ! فتبينت الكراهة فى وجهه^(١) ثم ركب وركبت معه إلى عنبسه ابن سعيد كاتب الحجاج ، فلما دخلنا عليه قلت : أصلحك الله ! إنى قد أخبرت أبا الأشعث بما كان من برك وعنايتك ورأيك فكره ذلك ! فقال عنبسه : ولم ذلك ؟ قال ابن الأشعث لأنه لا حاجة لى فى ولاية الشرطة . قال الشعبى فسكت عنبسه ، فقلت له : جعلت فداك ! تدارك إصلاح ذلك ، فقال : أفعل ذلك . ثم ركب إلى الحجاج فلما دخل وأخذ مجلسه جعل يتناحس فى المجلس ، فقال له الحجاج : ما قصتك ؟ فقال : أصلح الله الأمير ! إنى إمتنعت اليوم من القائلة ، قال الحجاج : ولم ذلك ؟ قال : لأنى أشرت على الأمير أصلحه الله بعبد الرحمن ابن محمد بن الأشعث ، وهو رجل شريف شديد الحياء من الناس ، وأخاف عليه الشفاعات قال الحجاج : فلا حاجة لى فيه ولكن دلونى على رجل يصلح لهذا الأمر ! فعين آخر على شرطة^(٢).

ولقد استعان الحجاج بابن الأشعث بعد ذلك فى التصدى للخوارج غير أنه لم يحدث بينهم وبين ابن الأشعث قتال مما يدل على أن الرجل كان محط أنظار الوالى ومعاونيه ولولا ذلك ما سيره الحجاج لقتال الخوارج خلفاً لزائدة بن قدامة الذى قتل على أيديهم.

(١) ابن اعثم : الفتوح ج ٧ ص ١١٠، ١٠٩.

(٢) ابن اعثم : الفتوح ج ٧ ص ١١٠.

ولما فرغ الحجاج من تخفيض شوكة الخوارج كما سبقت الإشارة إليه عقد العزم على وضع حد للتجاوزات التي يرتكبها رتبيل ملك الترك من منعه للجزية غير مرة فسير لهم الحجاج جيوشاً بقيادة ابن أبى بكره الذى هزم على يد رتبيل بخديعة خدع بها المسلمين فكتب الحجاج إلى عبد الملك يخبره بهزيمة الجيش ويمتأذنه فى توجيه جيش آخر إلى تلك البلاد حتى لايزداد طمع أعداء الدولة فى المسلمين المقيمين بالعراق.^(١)

ولقد جاء كتاب عبد الملك موافقاً لما أرتآه الحجاج فى ضرورة التصدى للخارجين بقيادة رتبيل فأرغم الحجاج تجهيز جيش غير مسبوق فى عدده وعتاده ليبعث به إلى هذه الوجهة وجعل عليه عبد الرحمن بن الأشعث وهو من أهل الكوفة على الرغم من أن الطبرى وغيره ذكروا فى روايات لهم أن الحجاج كان يهبط هذا الرجل فإنه كان يقول عنه : ما رأيته قط إلا أردت قتله ، وسمع الشعبى ذلك من الحجاج ذات يوم فأخبر عبد الرحمن به ، فقال : والله لأحاولن أن أزيل الحجاج عن سلطانه . فلما أراد الحجاج أن يبعث عبد الرحمن على ذلك الجيش أتاه إسماعيل بن الأشعث فقال له : لا تبعثه فوالله ما جاز جسر الفرات فرأى لوال عليه طاعة وإنى أخاف خلافة ، فقال

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٢٤، ٣٢٣.

ابن أعثم : الفتح ج ٧ ص ١١٢، ١١٣.

فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢٢٣.

عبد الشافى عبد اللطيف : معالم الإسلامى فى العصر الأموى ص ٥٠٨، ٥٠٧.

الحجاج : هو أهيب لى من أن يخالف أمرى وسيرة على ذلك الجيش^(١).

ولا يدرى المرء سبباً يجعل الحجاج يبعث به على رأس جيش الطواويس مع بغضه له اللهم إلا أن يكون الحجاج قد رأى كفاءة فى ابن الأشعث فنحى بغضه جانباً وأثر عليه صالح البلاد.

وعلى كل حال فإن ابن الأشعث خرج على رأس هذا الجيش الجرار فوصل إلى بلاد "رتبيل" فخاض أولى معاركه بهذه البلاد فأرسل إليه ملكها "رتبيل" يسأله الصلح فأبى ابن الأشعث إلا المضى قدماً وطفق كلما حاز بلداً من بلاد هذا الملك عين عليها العمال ثم حبس ابن الأشعث أتباعه عن الوغول فى أرض "رتبيل" وقال نكتفى بما أصبناه العام من بلادهم حتى نجبيها ونعرفها، وتجترىء المسلمون على طرفها ثم نتعاطى فى العام المقبل ما وراءها^(٢).

وكتب ابن الأشعث بذلك رأى إلى الحجاج فلما وقف عليه والى العراق سفه رأى قائده ابن الأشعث فى رسائل ثلاث انتهى فيها إلى تهديده بالخلع واستبدال اسحاق بن الأشعث به.

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٩.

ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥.

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٤٥٤، ٤٥٥.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٢٩.

ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٢.

هنا دعا عبد الرحمن الناس وقال أيّها الناس إنى لكم ناصح
ولصلاحكم محبّ ولكم فى كل ما يحيط بكم نفعه ناظرٌ ، وقد كان رأى
فيما بينى وبين عدوّى بما رضىه ذوو أحلامكم وأولو التجربة منكم ،
وكتبت بذلك إلى أميركم الحجاج فأتانى كتابه يعجزنى ويضعفنى
ويأمرنى بتعجيل الوغول بكم فى أرض العدوّ وهى البلاد التى هلك
فيها اخوانكم بالأمس ، وإنما أنا رجل منكم أمضى إذا مضيتم وآبى
إذا أبيتكم.

فتار إليه الناس وقالوا : بل نأبى على عدوّ الله ولا نسمع له ولا
نطيع . وأنشأ غير واحد من وجهاء الجيش يقولون أقوالاً فى
الجموع المحتشدة دعوا فيها الناس إلى خلع الحجاج ومؤازرة ابن
الأشعث فمنهم من قال : اخلعوا عدوّ الله الحجاج وبايعوا الأمير عبد
الرحمن ، فإنّى أشهدكم أنّي أوّل خالع ومنهم من قال : بايعوا أميركم
وأنصرفوا إلى عدوّكم الحجاج فانفوه عن بلادكم . فوثب الناس إلى
عبد الرحمن فبايعوه على خلع الحجاج ونفيه من أرض العراق وعلى
النصرة له^(١).

وكان نص البيعة (تبايعون على كتاب الله وسنة نبيه وخلع أئمة
الضلالة وجهاء المحليين ، فإذا قالوا نعم بايع)^(٢)

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦.

ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣.

ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥.

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٦١.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٣٨.

وأنشأ ابن الأشعث بعد هذا الموقف يرسل من قبله عمالاً يجلبون أموال الخراج من الأهواز والمناطق المحيطة بها حتى يتقوى بذلك قبل توجهه المرتقب إلى البصرة^(١) رفع الحجاج خير هذا التمرد إلى الخليفة عبد الملك بن مروان وسأله أن يمدّه بالجنود حتى يتصدى له وانتقل إلى البصرة ليحميها من خطر ابن الأشعث الذي استعد لهذه المواجهة فراسل المهلب بن أبي صفرة ليساعده ففى ثورته على الحجاج^(٢) فكتب إليه المهلب كتاباً نصحه فيه بلزوم الطاعة والبقاء فى الجماعة حقناً لدماء المسلمين وكتب المهلب إلى الحجاج كتاباً آخر ضمنه تجربته مع أهل العراق فقال له : (إنّ لأهل العراق شرّاً فى أول مخرجهم ، وصبابة إلى أبنائهم ونسائهم ، فليس شئ يردّهم حتى يسقطوا إلى أهلهم ، ويشتموا أولادهم ، ثم واقفهم عندها

فإن الله ناصرك عليهم إن شاء الله) .

فلما قرأ كتابه قال : (فَعَلَّ الله بهِ وَقَعْل ، لا والله مالى نَظَر ولكن لابن عمه نصّح)^(٣) أخذ عبد الملك يشخص جموع الشاميين إلى الحجاج بالبصرة فخرج منها يريد لقاء ابن الأشعث قبل دخوله

(١) ابن اعثم : الفتوح جـ ٧ ص ١٢٩ .

(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٧٩ .

ابن كثير : البداية والنهاية جـ ٩ ص ٣١ .

(٣) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ٣٣٩ .

ابن اعثم : الفتوح جـ ٧ ص ١١٨ ، ١١٩ .

عبد الشافى عبد اللطيف:العالم الإسلامى فى العهد الأموى ص ٥١٣ ، ١٤ .

إياها غير أن جيوشه منيت بالهزيمة على يد أتباع ابن الأئمة فلاحق العراقيون قلول جنده يقتلون ويأسرون ويغنمون الأمتعة حتى دخلوا البصرة التي تركها الحجاج وخطب ابن الأئمة أهلها قائلاً :
(أما الحجاج فليس بشئ ، ولكننا نريد غزو عبد الملك) .

وأقبل أهل البصرة على ابن الأئمة في ذي الحجة سنة
إحدى وثمانين ^(١) فبايعوه ولا سيما قراؤهم .

وكان السبب في سرعة إجابتهم إلى بيعته أن عمال الحجاج
كتبوا إليه : إن الخراج قد انكسر وإن أهل الذمة قد أسلموا ولحقوا
بالأصار . فكتب إلى البصرة وغيرها : إن من كان له أصل من قرية
فليخرج إليها ، فأخرج الناس لتؤخذ منهم الجزية ، فجعلوا يبكون
وينادون يا محمداه يا محمداه ! ولا يدرون أين يذهبون ، وجعل قراء
البصرة يبكون لما يرون ومن ثم بادروا إلى مبايعة ابن الأئمة على
خلع الحجاج وعبد الملك ^(٢) .

لم تكن هذه المعركة التي دخل إثرها ابن الأئمة البصرة
حاسمة للصراع بينه وبين الحجاج فإن جيوش الرجلين التقفت عند

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ .

ابن كثير البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٦ ، ٣٧ .

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٨١

ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ٤٦٥

فلهوذن : تاريخ الدولة العربية ص ٢٢٦ .

الزاوية ^(١) في معركة تمكن فيها الحجاج بعد لأي من هزيمة ابن الأشعث ^(٢) الذي سار إلى الكوفة .

وهنا يرى القارئ أهل البصرة يريدون تدارك أمرهم ، وتثبيت سلطانهم بعد هزيمة ابن الأشعث فوثبوا إلى عبد الرحمن بن عباس ابن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب فبايعوه ، فقاتل بهم خمس نيال الحجاج أشد قتال رآه الناس ، ثم انصرف فلحق بابن الأشعث وتبعه طائفة من أهل البصرة ^(٣) .

وبعد أن استقامت البصرة للحجاج خرج منها يريد الكوفة التي بايع أهلها ابن الأشعث على خلع عبد الملك بن مروان والحجاج ، وتفاقم الأمر وكثر متابعوا ابن الأشعث على ذلك واشتد الحال وتفرقت الكلمة جداً وعظم الخطب واتسع الخرق على الراقع .

فقد وقعت عند أرض الكوفة موقعةٌ كبيرةٌ بين الحجاج وابن الأشعث في دير الجماجم ^(٤) تلك التي استمرت مائة يوم كان فيها الفريقان يخرجان عند مطلع كل شمس لخوض الحرب فما يعودون إلا

(١) موضع قرب البصرة

ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص٤٦٦

(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص٢٨١ / الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص٣٤٢ ، ٣٤٣ .

اليعقوبي تاريخه ج٢ ص٢٧٨

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص٣٤٣

ابن الجوزي : المنتظم ج٤ ص٣٧١ .

ابن خلدون : تاريخه ج٣ ص٦٢ .

(٤) بظاهر الكوفة على سبعة فراسخ منها على طرف البر للسانك إلى البصرة .

ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص٣٣٨

عند القروب وقد تكسرت السيوف فكان يؤزر ابن الأشعث فيها مائة ألف من أهل العراق ومثلهم من مواليهم^(١) .

أما الحجاج فقد آزره جند الشام ونزل عند دير قره^(٢) وقال ما بهذا المنزل بعد من أمير المؤمنين ، وإن الفلانيج^(٣) وعين التمر^(٤) إلى جنبنا فنزل فكان في عسكره مخدقاً وابن محمد كذلك .

فكان كل يوم من الأيام المذكورة يمضى عليها يزيد في قرب المعسكرين من بعضهما وهم يتصارعون بالسيوف ، فلما بلغ عبد الملك ذلك أراد^(٥) أن يجنب دولته هذه الحرب الداخلية التي تحصص أرواح الأكلوف من الناس ، وتطمع الأعداء في أمة الإسلام .

ومن ثم استجاب الخليفة لنصائحه حين قالوا له في شأن ابن الأشعث وخلافه إن كان إنما يرضى أهل العراق أن يسزع عنهم الحجاج فاتزعه تحقق به الدماء ، فإن نزعه أيسر من حربهم ، فأخذ عبد الملك برأى نصائحه وقرر الكتابة إلى ابن الأشعث بذلك لعله

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص٣٤٧

ابن الجوزي : المنتظم ج٤ ص٣٧١، ٣٧٢

عبد الشافي عبد اللطيف : العالم الإسلامي في العصر الأموي ص١٥٥

(٢) موضع ملاصق لدير الجمال من طرف البر مما يلي الكوفة .

ياقوت : معجم البلدان ج٤ ص٣٥٥

(٣) بالفتح وهي قرى المواد .

ياقوت : معجم البلدان ج٦ ص٤٤١

(٤) بلدة قريبة من الأنبار غربي الكوفة

ياقوت : معجم البلدان ج٦ ص٣٦٩

(٥) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص٣٤٧

يدرك بقلمه ما يغنى أتباعه عن استخدام الحسام فلما بلغ ذلك الحجاج كتب إلى عبد الملك كتابا حاول فيه الحيلولة دون ظهور هذا الرأي إلى النور معتمداً على ما لأهل العراق من ماضٍ أليمٍ مع قادتهم فقوم هذه حالهم لا تجدى سياسة اللين معهم نفعاً (يا أمير المؤمنين ، والله لئن أعطيت أهل العراق ترعى فإنهم لا يلبثون إلا قليلاً حتى يخالفوك ويسيروا إليك ، ولا يزيدهم ذلك إلا جرأة عليك ، ألم تر وتسمع بوثوب أهل العراق مع الأشر على عثمان بن عفان ، فلما سألهم ما تريدون ، قالوا : نزع سعيد بن العاص ، فلما نزع لم تقم لهم قائمة حتى ساروا إليه فقتلوه ، إن الحديد بالحديد يقرع ، خار الله لك فيما ارتأيت^(١) فأبى عبد الملك الأخذ برأيه ووصل رسول الخليفة إلى أهل العراق بكتاب من عبد الملك إليهم فيه : (إن كان يرضيكم منى عزل الحجاج عنكم عزلته عنكم ، وبعثت عليكم أعطياتكم مثل أهل الشام ، وليختر ابن الأشعث أى بلد شاء يكون عليه أميراً ما عاش وعشت وتكون إمرة العراق لمحمد بن مروان ، وقال فى عهده هذا : فإن لم تجب أهل العراق إلى ذلك فالحجاج على ما هو عليه وإليه إمرة الحرب ، ومحمد بن مروان وعبد الله بن عبد الملك فى طاعة الحجاج ، وتحت أمره لا يخرجون عن رأيه فى الحرب وغيره)^(٢)

(١) ابن الجوزى: المنتظم ج٤ ص ٣٧٢

الخضرى: محاضرات فى تاريخ الدولة الأموية ص ٤٨٢

(٢) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٣٤٧ ، ٣٤٨

ابن اعثم : الفتح ج٧ ص ١٣٧

ابن كثير: البداية والنهاية ج٦ ص ٤١

فلما وقف أهل العراق على ما فى كتاب الخليفة اجتمعوا إلى ابن الأشعث ليسمعوا رأيه فيما عرضه الخليفة عليهم ، فحمد الله تعالى ثم قال : أما بعد فاقبلوا ما عرضوا عليكم وأنتم أعزأء أقوياء والقوم لكم هائبون .

فوثب الناس من كل جانب فقالوا : إن الله عز وجل قد أهلكهم ، فأصبحوا فى الضنك والمجاعة والقلة والذلة ، ونحن ذوو العدد الكثير ، والمادة القريبة ، لا والله لا نقبل وأعادوا خلعه ثانية ، فرجع محمد بن مروان ، وعبد الله إلى الحجاج فقالا : شأنك بعسكرك وجندك فاعمل برأيك ، فإننا قد أمرنا أن نسمع ونطيع ، وخليأه والحرب.^(١)

وعلى كل حال فإنه بعد إخفاق مساعى عبد الملك السلمية فسي تجنب إراقة الدماء استمر الحجاج على رأس جيشه يخوض حرب دير الجماجم ضد ابن الأشعث^(٢) .

حتى إذا كان آخر يوم من أيام القتال قاتل أهل العراق أحسن قتال إذ خرج سفيان بن الأبرد الكلبى من قبل ميمنة جيش الحجاج حتى دنا من الأبرد بن قرة التميمى ، وهو على ميسرة جيش ابن

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ٣٤٩

ابن الجوزى : المنتظم جـ ٤ ص ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٢) يمكن للقارئ الكريم إن هو أراد الوقوف على تفاصيل صور المبارزة وأحداث

معركة دير الجماجم مطالعة تاريخ الطبرى جـ ٦ ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥٧ ،

٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ . ابن كثير : البداية والنهاية

جـ ٩ ص ٤٤٢ ، ٥٠ .

الأشعث فما قاتله كبير قتال حتى انهزم ، وكان شجاعاً ولم يكن الفرار له عادة ، فظن الناس أنه قد كان أُعطي له الأمان وقد صولح على أن ينهزم بالناس ، وأثار ذلك ريبة الخيانة ، وأحدث ذعراً بين الجند فتقوضت الصفوف من نحوه ، وركب الناس وجوههم وأخذوا في كل وقت هاربين ولم يستطع ابن الأشعث أن يوقف فرارهم وفر^(١) هو أيضاً^(٢) فوصل بيته^(٣) وعليه السلاح ، وهو على فرسه لم ينزل عنه ، فخرجت إليه ابنته فالتزمها وخرج إليه أهله ليكون فأوصاهم بوصية وقال : لا تبكوا ، أرايتم إن لم أترككم كم عسيبت أن أبقى معكم حتى أموت ! وإن أنا مت فإن الذي رزقكم الآن حسي لا يموت وسيرزقكم بعد وفاتي كما رزقكم في حياتي ، ثم ودع أهله وخرج من الكوفة^(٤) هائماً على وجهه في صحبة ثلة من الاتباع حتى وصل إلى بلاد رُبَيْل ملك الترك.^(٥)

-
- (١) ما طالع القارئ الكريم من أخبار معارك ابن الأشعث ضد الدولة الأموية لا يتضمن كل المواقع التي خاضها هذا الثائر ضد والي العراق فإنه حارب الحجاج في أربع ومائتين موقعة كانت له الغلبة فيها جميعاً خلا موقعة دير الجماجم التي وقف القارئ علي بعض أخبارها هنا
- خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٨٥
- اليافعي : مرآة الجنان ج١ ص ١٣٠
- الذهبي العبر ج١ ص ٦٨
- (٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٣٦٣
- ابن كثير : البداية والنهاية ج٩ ص ٤٧
- فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢٣٠
- (٣) ابن اعثم الكوفي : الفتح ج٧ ص ١٤٠ ، ١٤١
- (٤) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٣٦٤
- (٥) ابن كثير : البداية والنهاية ج٩ ص ٤٨ ، ٤٩

فلما وقف الحجاج على مكان ابن الأشعث تنابعت كتبه إلى رتبيل في عبد الرحمن : أن ابعث به إليّ ، وإلا والذى لا إله غيره لأوطئن أرضك ألف مقاتل .

وكان مع عبد الرحمن رجل من تميم يقال له عبيد بن سُبَيْع ، التميمي وكان رسوله إلى رتبيل فخص برتبيل وخف عليه ، فقال القاسم بن محمد بن الأشعث لأخيه عبد الرحمن : إني لا آمن غدر هذا التميمي فاقتله ، فخافه عبيد ووشى به إلى رتبيل وخوفه الحجاج ودعاه إلى الغدر يابن الأشعث وقال له : أنا أخذ لك من الحجاج عهداً ليكفّن عن أرضك سبع سنين على أن تدفع إليه عبد الرحمن فأجابه إلى ذلك ، فخرج عبيد إلى " عمارة بن تميم اللخمي " سرّاً وهو ممن آزرُوا الحجاج في التصدي لثورة ابن الأشعث وملاحقته بعد فراره من واقعة دير الجماجم^(١) فذكر عبيد لعمارة ما استقرّ مع رتبيل وما بذل له ، وكتب عمارة إلى الحجاج بذلك ، وأجابه إليه أيضاً وبعث رتبيل برأس عبد الرحمن إلى الحجاج .

وقيل إنّ عبد الرحمن كان قد أصابه السلّ فمات فأرسل رتبيل إليه فقطع رأسه قبل أن يُدفن وأرسله إلى الحجاج.^(٢)

(١) يمكن للقارئ إن هو أراد الوقوف على المزيد من أخبار عمارة بن تميم

اللخمي مع الحجاج وهو يتصدى لابن الأشعث مراجعة الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٣٤٩ ، ٣٦٧ ، ٣٧٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٩ ، ٣٩١

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٥٠١ ، ٥٠٢

ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٣٩٥

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٦٦

ومن المؤرخين من خلف ذلك فقال : بعث الحجاج عمارة ابن تميم القينى إلى رتبيل فى أمر ابن الأشعث فصالح رتبيل ، وخلق بينه وبين "ابن الأشعث" فآوئقه عمارة وعدة من أهل بيته فى الحديد وأقبل يريد الحجاج وقد قرن به رجل يكنى "أبا العز" ، فلما صار بالرخج^(١) طرح نفسه من فوق القصر فماتا جميعاً ، وحمل رأس ابن الأشعث إلى الحجاج ثم بعث به إلى عبد الملك^(٢) ، لما فرغ الحجاج من حرب ابن الأشعث أنشأ يأخذ البيعة ممن أزروه لعبد الملك ابن مروان ولم يكن يقبلها إلا من رجل شهد على نفسه بالكفر ثم التوبة منه^(٣)

وأنشأ الحجاج ينكل باتباع الثائر فمنهم من لاذ بالفرار واحتجب عن الأخطار ومنهم من قبض عليه فألقاه فى غياهب السجون أو قتله أمثال سعيد بن جببر وإبراهيم التيمى وغيرهما.^(٤)

(١) بتشديد ثانيه وآخره جيم

كورة ومدينة من نواحي كابل

ياقوت: معجم البلدان جـ ٤ ص ٣٩٨

(٢) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٨٨ ، ٢٨٩

البلخى : البدء والتاريخ ج ٦ ص ٣٦

اليقوبى : تاريخه ج ٢ ص ٢٧٩

(٣) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٢٨٢

(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ق ٢ ص ٤٣٦

أبو العرب التميمى : المصن ص ٢٠٤ ، ٢٠٥

ابن عبد ربه : العقد الفريد جـ ٥ ص ٥٤ ، ٥٣

أبى الفدا المختصر فى أخبار البشر جـ ١ ص ٢٧٦

ابن الوردي : تاريخه جـ ١ ص ١٧٠ ، ١٧١

ابن كثير : البداية والنهاية جـ ٩ ص ٩٦ ، ٩٧

وهكذا نجح الحجاج في تجنب ولايته بل الدولة الأموية خطر ثورة كانت ستقضى على سلطان الأمويين في بلاد العراق وفارس ثم بقية الحواضر ولعل الأسباب التي جعلت الحجاج يحرز هذه الانتصارات تتلخص فيما يلي :-

١- سوء إدارة ابن الأئمة لثورته فإنه حين خرج على الحجاج لم يعمل على تأمين سلطانه بشكل كامل في المناطق التي حازها بل كان يتعجل إضافة المزيد إليها من ولاية الحجاج دون ضمان لاستقرار حكمه فيها .

٢- طمع أهل العراق في القائد جعله غير قادر على اتخاذ قرار نابع من ذاته في القضايا التي عرضت له خلال مدة ثورته فقد رأيته يميل إلى الأخذ بأمان عبد الملك له ولأتباعه ليتحقق للعراقيين ما كانوا يتمنون من إقصاء الحجاج عنهم ولنفسه ما كان يطمح في الحصول عليه وهو ولاية مصر من الأمصار كي يكون في مصاف أولى الأمر في الولايات الإسلامية ولقد رآه القارئ الكريم يعبر عن هذه الطموحات في مقولته السابقة للشعبى عندما نقل إليه رأى الحجاج في ابن الأئمة ، ومع عدم قناعته بموقف أتباعه من أمان عبد الملك فقد مضى معهم حتى كان الذى رأته من الإخفاق عند دير الجماجم .

٣- همة عبد الملك بن مروان كانت هي الأخرى عاملاً حاسماً في جعل كفة الصراع تميل إلى صالحه فقد أمد الحجاج بصفوة رجاله ومنهم أخوه محمد بن مروان فكان لوجود هؤلاء الأثر العظيم في جعل الشاميين والعراقيين الذين آزروهم يصبرون على ندره

الغذاء وهم يخوضون بعض المعارك ضد ابن الأشعث في وقت كان فيه الثوار ينعمون بوفرة الآتوات فكان صبر جند الأمويين سبباً قسياً انضمام بعض العراقيين إلى الحجاج لمعاونته في إحراز الإنتصار على الثوار المواليين لابن الأشعث .

مما تقدم يرى القارئ الكريم أن ابن الجارود ثم ابن الأشعث قد لعبا دوراً عظيماً في التأثير على مجرى الأحداث بالبصرة وعلى أهلها ، ولقد شاء الله لهذا المصر بعد رحيلهما أن يتأثر برجل ثالث كان أعظم أثراً منهما على حياة البصريين بالنظر إلى أنه عاصر أربعة خلفاء أمويين منذ عهد عبد الملك إلى خلافة يزيد بن عبد الملك . ليس هذا فحسب بل إنه يحمل بين جنبيه ميراث أسرة خلدت اسمها في التاريخ .

وهذا الرجل هو يزيد بن المهلب بن أبي صفرة ، ولسوف تكشف الصفحات التالية للقارئ الأطوار التي مرت بها علاقة يزيد مع من تولوا البصرة وخلفاء الدولة الأموية وما تركه ذلك من آثار على أهل البلد .

بين يزيد بن المهلب والحجاج

ولد أبو خالد يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي سنة ثلاث وخمسين للهجرة في عهد معاوية بن أبي سفيان روى عنه ابنه عبد الرحمن ، وأبو اسحاق السبيعي^(١)

ولقد شب يزيد عن الطوق وهو يرى أباه واخوته يشدون أركان دولة ابن الزبير بتصديهم للخوارج الأزارقة كما سبق ثم أيلولت ذلك إليهم في عهد عبد الملك بن مروان الذي عرف لهذه الأسرة قدرها فأبقى على الاستعانة بأفرادها وتوليتهم الأعمال ، والذي يدل ذلك على مكانة هذه الأسرة أن الحجاج والى العراق حرص على الأصهار إليها فتزوج " هند " أخت يزيد بن المهلب^(٢)

ليس هذا فحسب بل إن يزيد بن المهلب كان موضع احترام الداني والفاصلي لما عرف عنه من كرم فاق به النظراء وكثيراً من الولاة حتى كان مضرب الأمثال وحديث الأئمة فإن يزيد حين حج

(١) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج٦ ص ٢٧٨

الذهبي : سير أعلام النبلاء ج٥ ص ٤١٣

عمرو بن عبد الله بن ذى يحمد وقيل عمرو بن عبد الله بن علي الهمداني الكوفي الحافظ ، ولد في السنة الثمانية من خلافة عثمان بن عفان ، غزى في زمن زياد بن أبيه ست غزوات أو سبع غزوات حجة ثقه سمع العلم من ثمانية وثلاثين صحابياً ، روى عن جمع من كبار التابعين توفي بالكوفة سنة سبع وعشرين ومائة للهجرة

الذهبي : سير أعلام النبلاء ج٦ ص ١٨٦ : ١٩٣

(٢) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج٥ ص ٤١٣

وحلق رأسه الحلاق أعطاه ألف درهم ، فدهش وقال : أمضى أبشر
أمرى فقال : أعطوه ألفاً أخرى ، فقال امرأتى طالق إن حلفت رأس
أحد بعدك قال : أعطوه ألفين آخرين.^(١)

ورجل رأى القارئ اهتمام الخاصة والعامة به فى الدولة
لامراء يثير حفيظة مثل الحجاج فإنه رأى فيه منافساً قوياً يهدد
وجوده فى ولاية العراق .

ولقد ذهبت الروايات التاريخية إلى التماس أكثر من سبب
لتكدر العلاقات بين يزيد وبين الحجاج منها ما قال : إن الحجاج لما
وقد إلى عبد الملك ومر فى طريقه براهب قيل له إن عنده علماً من
الحدثان ، فقال : هل تجدون فى كتابكم ما أنتم فيه ، قال نعم ، فقال :
مسمى أو موصوفاً ؟ قال : موصوفاً . قال : فما تجدون صفه ملكتنا ؟
قال صفته كذا . قال : ثم من ؟ قال آخر اسمه الوليد قال ثم من ؟ قال
آخر اسمه ثقفى . قال : فمن تجد بعدى ، قال رجل يدعى يزيد . قال
أتعرف صفته قال لا أعرف صفته إلا أنه يغدر غدرة.^(٢)

تركزت هذه القصة الأثر الأليم فى نفسية الحجاج فسار وجلاً
من عزل يأتيه من الخلافة عن بلاد العراق فبادر بالكتابة إلى الخليفة
عبد الملك يستعفيه من ولاية العراق ليعلم مكانته عنده ، فجاء رد
الخليفة بالتقريع والتأنيب والتوبيخ والأمر بالثبات والاستمرار على

(١) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٢٨٠

الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٤١٤

(٢) ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٦٨ ، ٦٩

ما هو عليه ثم إن الحجاج جلس يوماً مفكراً واستدعى عبيد ابن موهب فدخل عليه وهو ينكت في الأرض فرفع رأسه إليه فقال : ويحك يا عبيد ، إن أهل الكتاب يذكرون أن ما تحت يدي سيليه رجل يقال له يزيد ، وقد تذكرت " يزيد بن أبي كبشة " ، و" يزيد بن حصين بن نمير " و" يزيد بن دينار " وليسوا هناك ، وما هو إلا يزيد بن المهلب . فقال عبيد لقد شرفتهم وعظمت ولايتهم وإن لهم لقدراً وجلداً وحظاً^(١) .

وكان يزيد بن المهلب قد تولى في سنة اثنتين وثمانين خراسان فظل بها إلى سنة خمس وثمانين حتى كانت قصة المنجم الذي لقيه الحجاج^(٢) فأخذ يحتال علي يزيد بن المهلب ليستقدمه من خراسان فجعل الحجاج يكتب إليه ويأمره أن ينصرف من خراسان إلى ما قبله ، ويزيد يعتل عليه فلما ورد هذا الكتاب علي يزيد دعا برجل من أجلاء عرب خراسان يقال له حصين بن المنذر الربعي ، فقال يا حصين إني قد كثرت علي كتب الحجاج يأمرني بالمسير إلى ما قبله ، وهذا أخي المفضل قد نزل الرى^(٣) وقد أمرني الحجاج أن أسلم إليه أمور خراسان فهات ما عندك من الرأي فقال له حصين ابن المنذر : لا والله أيها الأمير ! ما أشير عليك بالمسير إلى الحجاج ، لأنى

(١) ابن كثير : البداية والنهاية جـ ٩ ص ٥٦، ٥٥

(٢) ابن الجوزي : المنتظم جـ ٤ ص ٣٧٤، ٣٩٦ -

(٣) بفتح أوله وتشديد ثانيه مدينة مشهورة من أمهات البلاد وأعلام المدن كثيرة الفواكه والخيرات وهي محط الحاج علي طريق السابلة وقصبة بلاد الجبال بينها وبين نيسابور مائة وستون فرسخاً وإلى قزوین سبعة وعشرون فرسخاً ومن قزوین إلى أبهر اثنا عشر فرسخاً ومن أبهر إلى زنجان خمسة عشر فرسخاً بالوقت : معجم البلدان جـ ٤ ص ٤٥٧

أخاف عليك الحبس والغرم ولعله أن يقتلك ولا يبالي ، ولعله إنما
ولى أخاك المفضل الرى ونواحيها مكيدة لك حتى تقع فى يده ، فأتق
الله فى نفسك ، وأقم بموضعك هذا فإنه خير لك ، واعتل على
الحجاج بحروب الترك والسغد فإنه يكف عنك ، فإن هو فعل وإلا
فاخرج عليه وحاربه وتمسك بما فى يدك من بلاد خراسان فإنه إن
حاربه أعانك الناس عليه ليقضهم إياه وكراهم لولايته فقال له
يزيد ويلك يا حزين ! أما قولك بأنه يحبمنى ويغمرنى فإنى لا أشك
فى هذا ، وأما أن يقدم عليّ بالقتل فما أظننه يروم ذلك وأمير
المؤمنين عبد الملك بن مروان حى ، لأنه قد علم بأنى وأبى وأهل
ببتي من صنائع أمير المؤمنين ، وبعد فإننا أهل بيت قد بورك لنا فى
الطاعة^(١)

فتجهز يزيد للمسير من خراسان إلى الحجاج الذى كان حصل
علي موافقة الخليفة علي عزل يزيد عنها فلما وصل إليه ألقى
الحجاج القبض عليه^(٢) سنة ست وثمانين للهجرة^(٣)

وتمت سبب آخر ذكره المؤرخون للخلاف بين يزيد والحجاج
هو أن الوالى حين حاز بلاد العراق أذل العراقيين شريفهم ووضعهم
ولم يبق إلا آل المهلب فبنتهم لم يصابوا منهم بسوء فازمع التربص

(١) ابن اعثم الفتح جـ ٧ ص ١٩٩ ، ٢٠٠

ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٦٩

(٢) ابن كثير : البداية والتهلية جـ ٩ ص ٥٦

ابن خلدون تاريخه جـ ٣ ص ٦٩

(٣) ابن خلدون تاريخه جـ ٣ ص ٨١

بيزيد لينال من مكانته بين العراقيين^(١) وهناك سبب راجع إلى أن يزيد لم ينفذ أوامر الحجاج كما يراها والي شأنه في ذلك شأن بقية العمال فقد قيل إن الحجاج كتب إليه أن يغزو خوارزم^(٢) فأعتذر يزيد إليه بأنها قليلة السلب شديدة الكلف ثم استقدمه بعد ذلك فقال إنني أغزو خوارزم فكتب الحجاج لا تغزها فغزاها وأصاب سبياً ، وصالحه أهلها وانفتل في الشتاء^(٣)

مما تقدم يرى القارئ الكريم أن الحجاج علي شاكلة الولاه السابقين بالبصرة والكوفة في شأن موقفهم من المهلب بن أبي صفرة وبنيه وذلك يجعل المرء يجزم بأن موقف الحجاج من يزيد بن المهلب ليس له من مبرر معقول أو مقبول إلا رغبته إراحة نفسه من منافسة يزيد له في بلاد العراق

وعلى كل حال فإن الحجاج صب عذابه^(٤) علي يزيد ابن المهلب وهو في محبسه وكان الحجاج يجهد نفسه في تعذيب يزيد ابن المهلب حتى يسمع أنينه وهو يعذب إلا أن الرجل كان يتصبر فلا

(١) ابن أعثم : الفتوح جـ ٧ ص ١٩٩

ابن الأثير : الكامل جـ ٤ ص ٥٠٤

(٢) تطلق علي الإقليم الذي يشمل الحوض الأدنى لنهر أموداريا (جيجون) ودلتاه التي تصب بفروعها العديدة في بحر أرال (بحر الخزر) كما كان يطلق أسم خوارزم (أو خوة) علي عاصمة هذا الإقليم افتتحه المسلمون علي يد

قتيبة بن مسلم عام ٩٣ هـ ٧١٢ م

ياقوت : معجم البلدان جـ ٣ ص ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤

أحمد عطية الله : القلموس الإسلامي جـ ٢ ص ٢٩٣

(٣) ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٦٩

(٤) ابن قتيبة : المطرف ص ٤٠٠

يظهر صوتاً مع شدة ما يفعل به فكان ذلك يغيط الحجاج فقليل له إنسه
رمى بنشابة فثبت نصلها في ساقه فهو لا يمسه شيئ إلا صاح ،
فإن حرّكت أدنى شيئ سمعت صوته فأمر أن يُعذب ويُدهق ساقه فلما
فعل ذلك به صاح ، وأخته هند بنت المهلب عند الحجاج ، فلما
سمعت صياح يزيد صاحت وناحت فطلقها^(١) .

واستمر الحجاج في تعذيبه له علي هذه الحالة حتى أن يزيد
سأله أن يخفف عنه العذاب ، علي أن يعطيه كل يوم مائة ألف درهم
،فإن أداها وإلا عذبه إلى الليل^(٢)

وعلى الرغم من شدة التعذيب الذي وقف القارئ علي شيئ
منه فإن يزيد بن المهلب لم يحجب كرمه عن الذي يأتيه في محبسه
فقد دخل عليه أحد الشعراء في سجنه وأنشده فلما فرغ من مدحه
ومواساته ليزيد في تعذيبه قال لهذا الشاعر ما لنا ولك يا هذا قال :
وجدتك رخيصاً ، فأحببت أن أسلفك فقال لخادمه كم معك للنفقة ؟
فقال نحو عشرة آلاف درهم ، قال : ادفعها إليه^(٣)

اهتبل يزيد بن المهلب فرصة انشغال الحجاج بقتال الأكراد
الذين غلبوا علي المناطق التابعة لإدارته ببلاد فارس فقرر الهروب
من محبس والي وكان الحجاج أخذ يزيداً وأخواته

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٤٤٨

ابن خلدون : تاريخه ج٣ ص ٨١

ابن اعثم : الفتح ج٧ ص ٢٠٨

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٦ ص ٢٧٩

(٣) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج٥ ص ٤١٤

مع جيشه المتوجه إلى هذه البلاد زيادة في الحيلة والحذر منهم فأقامهم في قسطنطين قريبا من مكان إقامته بين جيشه وجعل الجند الشاميين حراساً عليهم ، ومع تلك الحيلة فإن يزيداً استطاع إرسال رسول من محبسه في رستقباد^(١) إلى أخيه مروان بن المهلب يأمره أن يضمّر لهم الخيل ، ويرى الناس أنه إنما يريد بيعها ويعرضها للبيع ، ويغلى بها لئلا تُشترى ، فتكون لنا عدة إن نحن قدرنا على أن ننجو مما هنا . ففعل ذلك مروان وحبیب بالبصرة يعذب أيضاً ، وأمر يزيد بالحرس فصنع لهم طعام كثير فأكلوا ، وأمر بشراب فسقوا فكانوا متشاغلين به ، وليس يزيد ثياب طبأه ، ووضع على لحيته أخرى بيضاء ، وخرج فرآه بعض الحرس فقال : كأن هذه مشية يزيد ! فجاء حتى استعرض وجهه لئلا يرى بياض اللحية ، فانصرف عنه ، فقال : هذا شيخ وخرج المفضل على أثره ، ولم يظن ، فجاءوا إلى سفنهم وقد هبوا في البطائح ، وبينهم وبين البصرة ثمانية عشر فرسخاً^(٢) فلما علم الحجاج بهروب يزيد بن المهلب وأخوانه فرح له وظن أنهم ذهبوا قبل خراسان وبعث السريد إلى قتيبة بن مسلم يحذره قدومهم ، ويأمره أن يستعد لهم وكذلك فعل مع أمراء الثغور والكُوف فطلب منهم أن يرصدوهم ويستعدوا لهم وكتب^(٣) إلى الوليد بن عبد

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٤٤٨ / ابن اعثم : الفتح ج ٧

ص ٢٠٩ .

(٢) الطبري تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٤٤٨ ، ٤٤٩ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٤٤٩

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٨١ .

الملك ^(١) الذي كان تولى الخلافة بعد وفاة عبد الملك في شوال سنة ست وثمانين ^(٢) يخبره بهربهم ، وأنه لا يراهم أرادوا (إلا خراسان وظن الحجاج أن يزيد يحدث نفسه بمثل الذي صنع ابن الأئمة ^(٣) من الخروج عليه ومضى يزيد حتى قدم فلسطين ، فنزل على وهيب بن عبد الرحمن الأزدى وكان كريماً على سليمان ^(٤) وأنزل بعض ثقله وأهله على سفيان بن سليمان الأزدى ، وجاء وهيب بن عبد الرحمن حتى دخل على سليمان ، فقال هذا يزيد بن المهلب واخوته في منزلي ، وقد أتوك هرباً من الحجاج متعوزين بك ، قال فأتني بهم فهم آمنون لا يوصل إليهم أبداً وأناحي فجاء بهم حتى أدخلهم عليه ، فكانوا في مكان آمن ^(٥) .

(١) أبو العباس الوليد بن عبد الملك بن مروان أمه ولادة بنت العباس ، ولى الخلافة بعده من أبيه إليه وإلى أخيه سليمان من بعده وذلك في يوم الخميس النصف من شوال سنة ست وثمانين ، شيد وجدد عمائر للعمامة في خلافته وفي مدة حكمه ، كان الطاعون الجارف بالبصرة . يقال إنه مات بالبصرة في (ثلاثة أيام) ثلاثمائة ألف إنسان . وكان نقش خاتمة ' يا وليد انك ميت ومُحاسب ، توفي يوم السبت النصف من جمادى الآخرة سنة ست وتسعين ، وسنه ثمان وأربعون سنة وأشهر / القضاء الإتياء بأنباء الأنبياء ص ٢٢٢ : ٢٢٦ .

(٢) العمراني : الأنباء في تاريخ الخلفاء ص ٥٠ / السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٢٢٤ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٤٩٩

(٤) أبو أيوب سليمان بن عبد الملك ، أمه ولادة بنت العباس ، بويع له يوم السبت النصف من جمادى الآخرة سنة ست وتسعين كان نقش خاتمة ' آمنت بالله مخلصاً ' توفي في ذات الجنب بذي القعدة من صفر سنة تسع وتسعين وله خمس وأربعون سنة وكانت خلافته سنتين وثمانية أشهر إلا خمسة أيام .

القضاء : الأنباء بأنباء الأنبياء ص ٢٢٧ : ٢٢٩ .

(٥) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٤٥٠ / ابن كثير : البداية والنهاية ج ٩ ص ٧٨ .

(وكتب سليمان إلى أخيه الوليد: بن عبد الملك يقول له : إن يزيد بن المهلب عندي وقد أمنت ، وإنما عليه ثلاثة آلاف ألف ، وبقي ثلاثة آلاف ألف فهي على فكتب إليه : لا والله لا أؤمنه حتى تبعث به إلي فكتب إليه : لئن أنا بعثت به إليك لأجبن معه ، فأنشدك الله أن تفضحنى ولا أن تخفرننى . فكتب إليه : والله لئن جئتني لا أؤمنه فقال يزيد ابعتني إليه ، فو الله ما أحب أن أوقع بينك وبينه عداوةً وحرباً ، ولا أن يتشاعم بي لكما الناس ابعت إليه بي وأرسل معي ابنك واكتب إليه بالطف ما قدرتك عليه فأرسل ابنه أيوب معه وكان الوليد امرأة أن يبعث به إليه في وثاق فبعث به إليه ، وقال لابنه إذا أردت أن تدخل عليه فادخل أنت ويزيد في سلسلة ثم ادخلا عليه جميعاً ففعل ذلك حين انتهيا إلى الوليد ، فدخلا عليه ، فلم رأى الوليد ابن أخيه في سلسلة قال والله لقد بلغنا من سليمان ! ثم إن الغلام دفع كتاب أبيه إلى عمته وقال : يا أمير المؤمنين ، نفسي فداؤك ! إلا تخفر زمة أبي ، وأنت أحق من منعها ، ولا تقطع منا رجاء من رجا السلامة في جوارنا لمكاننا منك ، ولا تذل من رجاء العز في الانقطاع إلينا لعزنا بك وقرأ الكتاب) (١) فإذا فيه من ضروب الاستعطاف ما جعل الوليد بن عبد الملك يرق لأخيه سليمان ويقبل شفاعته في يزيد بن المهلب تلك التي جعلت الخليفة يكتب إلى الحجاج وإليها على العراق يقول له : إني لم أصل إلى يزيد ، وأهل بيته مع سليمان ، فاكفف عنهم ، واله عن الكتاب إلى فيهم (٢)

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك - ص ٤٥١ - ابن كثير : البداية

والنهاية - ص ٧٨ ، ٧٩ .

ابن قتيبة : المعارف - ص ٤٠٠ .

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك - ص ٤٥٢ .

استمر الحجاج يدير أمر البصرة في قوة لم ينل منها ما كان بينه وبين يزيد بن المهلب فإنه حين أراد زيارة مكة استخلف على البصرة ولده محمداً وخطب أهلها بقوله يا أهل البصرة إني أريد الخروج إلى مكة وقد استخلفت عليكم محمداً ابني وأوصيته فيكم بخلاف ما أوصى رسول الله - ﷺ - في الأنصار فإنه أوصى في الأنصار أن يقبل من مُحسنهم ويتجاوز عن مُسئهم ألا وأنى قد أوصيته بكم ، ألا يقبل من مُحسنكم ولا يتجاوز عن مُسئكم ألا فإنكم قاتلون : لا أحسن الله له الصحابة ، وإنى معجل لكم الجواب لا أحسن الله عليكم الخلافة ^(١)

ويتنفس البصريون الصعداء حين مات الحجاج في سنة خمس وتسعين للهجرة ^(٢) بعد مضي عشرين عاماً حكمهم فيها هم وغيرهم من أهل العراق .

وكذلك كانت حال بنى المهلب الذين أخذت الدنيا تقبل عليهم من جديد بعد ما كانت ولتهم دبرها حين تاهبت البصرة لاستقبال عهد خليفة جديد بعد وفاة الوليد في نصف جمادى الآخرة سنة ست وتسعين ^(٣) وأيلولة الأمر لسليمان بن عبد الملك الذي أعلى في عهده شأن بنى المهلب ولا سيما يزيد بن المهلب الذي تولى

^(١) ابن الجوزي : المنتظم ح ٤ ص ٤٧٣ .

^(٢) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ح ١ ص ٢٧٦ .

ابن الوردي : تاريخه ح ١ ص ١٧١

الذهبي : العبر ح ١ ص ٨٤ .

^(٣) العمراني : الانباء في تاريخ الخلفاء ص ٥٠ . / السيوطي : تاريخ الخلفاء

ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

البصرة في عهد سليمان بن عبد الملك عوضاً عن يزيد بن أبي
كيشة ^(١) الذي كان الحجاج قد استخلفه عليها حين نزل به مرض
الموت ^(٢)

ويرى دوزي أن السبب الذي جعل الخليفة الجديد يولي يزيد بن
المهلب البصرة راجع إلى الاختلاف في موقف كل من سليمان والوليد
إزاء الأحزاب الكبرى التي كانت تتألف من القبائل ، فيقول إن الوليد
كان قيسياً لحماً ودماً ، أما سليمان فكان يمني الهوى ، ويقول " إن
حكومة الوليد كانت قد أبلغت قيساً ذروة قوتها ، فجاء سقوطها
بعد موته على الفور ، وكان سقوطاً مربعاً على أن يزيد بن المهلب
أخذ جانب اليمن في صورة صريحة ، وكان باعتباره أزدياً ينتسب
إليهم ، وكان معارضاً لقيس . أما الحجاج فأنه لم يضطره إلى
معارضة اليمن وإلى الظهور بمظهر من يكون في جانب قيس إلا
يزيد بن المهلب وابن الأشعث من قبلة ، وهو من نفسه لم يتنكر
لأصله وأنه من تغيف الذين كانوا يعدون من قيس ، كما قد أثر أن
يختار حاشيته من دائرة من يعرفهم ^(٣) .

وهذا الذي ذهب إليه دوزي لم يرتض الأخذ به صاحب تلخيص
الدولة العربية على أساس أن السبب الذي جعل عبد الملك ثم الوليد

^(١) السكسكي الدمشقي من أهل بيت لهيا روى عن أبيه أبي كيشة جبريل ابن
يسار بن شبل ، ومروان بن الحكم ورجل له صحبه ، وعنه روى أبو بشر
والحكم بن عتيبة وغيرهما ، توفي في خلافة سليمان بن عبد الملك .

ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ١١ ص ٣٥٤ ، ٣٥٥ .

^(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٥٨٣ ، ٥٨٤ - ابن الجوزي : المنتظم ج ٤
ص ٤٧٦ .

^(٣) قلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢٥١ ، ٢٥٢ .

يتمسكان بالحجاج لا يعود إلى قيسيته إذ هو كان من المغمورين قبل أن يرفعه عبد الملك ثم الوليد فلما رأى فيه عبد الملك همةً ودقةً في ضبطه للأمر تمسك به وأوصى بذلك ولده أما سليمان فإن عزله لعمال الحجاج كان على أساس البغض الشخصي للوالى ومقولة الوشاه عنده في حقه وليس نتيجةً لعصبية الخليفة ضد القيسية " فسليمان أمه هي أم الوليد ، وكانت قيسية من عيس ، ومن العسير جداً أن ينتكر سليمان لما يجرى في عروقه من دم . أما انقسام العالم العربى إلى قسمين متخاصمين على أساس الانقسام القبلى ، فإنه كان فى ذلك الوقت ما يزال فى دور التكوين . وقد كان ما بين الولاة والرؤساء الأقوياء من عدااء شخصى سبباً جوهرياً فى تفاقم خطب هذا الانقسام .

ولا يصح للمؤرخ أن يعد إلى ما هو نتيجة فى التاريخ فيجعله بمثابة أصل وقاعدة يرجع بها إلى الوراء حتى يجعلها فى بدايات ما قبل التاريخ .^(١)

وعندى أن ما ذهب إليه يوليوس فلهوزن هو الصحيح فتعيين يزيد على ولاية البصرة ليس له من تبرير معقول سوى أن الخليفة رأى فى يزيد بن المهلب بعد مخالطته له كفاءةً وكياسةً تؤهله لقيادة بلد دأب أهله على القيام بالثورات فى وجه ولائهم فرأى أنسه من الأجدى لخلافته الإفادة من خبرة هذا الرجل وقوة شوكة عائلته

(١) فلهوزن: تاريخ الدولة العربية ص ٢٥٢ ، ٢٥٣ .

وقبيلته بين ساكنى البصرة حتى يؤمن لنفسه خلافةً مستقرةً فى هذا
الشجر الهام ، وذلك شأن سائر الحكام فى مختلف العصور فلا يقال
عن حاكم يدفع بخلصائه من الرجال إلى ولاية الأعمال على أساس
اعتبارات بعينها أنه يحيى العصبية القبلية بتعيينه هذا وتركه لذاك
فإتهام خلفاء الدولة الأموية بإحياء العصبية القبلية تهمة لا أساس
لها من الصحة وتحتاج إلى جهد المنصفين من المؤرخين حتى ينفوا
تلك التهمة عن خلفاء الدولة التى قدمت للإسلام الكثير والكثير.

وعلى كل حال فإن يزيد بن المهلب حين جاء البصرة والياً^(١)
عليها من قبل سليمان ، وعين العمال فى الأعمال^(٢) وحرص على
حسن معاملة أهلها فابتعد عن جباية الخراج جاعلاً إياه إلى صالح بن
عبد الرحمن^(٣) الذى كان من عمال الحجاج فمارس وظيفته مستقلاً
عن يزيد وضيق عليه وعلى العراقيين فرفض تحمل شئ من النفقات
الكثيرة التى كان ينفقها يزيد ، ولقد كان يزيد بن المهلب فى ولايته
محبةً يؤمها الوجهاء إذا ما نزلت بهم الملمات حتى يفرج عنهم
الكربات . فها هو ذا عمر بن هبيرة يأتية فى عصابة من كبار رجالات
الدولة منهم عثمان بن حيان المرى ، والقعقاع بن خالد العبسى ،
والهذيل بن زفر بن الحارث الكلابى ، وغيرهم من "قيس" يلتصقون

(١) خليفه بن خياط : تاريخه ص ٣١٧.

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٠٧ ابن الجوزى : المنتظم ج ٤

ص ٤٩٠ ، ٤٩١ . فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ .

من "يزيد" أن يحمل عن ابن هبيرة نصف المال الذى أغرمه إياه سليمان بن عبد الملك وكان يبلغ ألف ألف درهم ففعل فلما خرجوا من عنده جاءوا إليه يرجونه أن يحمل عنهم النصف الآخر فقبل ذلك ورفع أمرهم إلى سليمان بن عبد الملك فصمم على أن يحمل يزيد ابن المهلب إلى بيت مال المسلمين المال الذى كان أغرمه ابن هبيرة فلما حمله يزيد من غده وأخبر به الخليفة سليمان بن عبد الملك دخل عليه يزيد فقال له : أمير المؤمنين (ذكت بك نارى ، ووريت بك زنادى ، غرمها علي وحمدها لك) وقت لى يمينى ، فأرجع المال إليك ففعل (١) .

عمل يزيد وهو بالبصرة علي تنفيذ أمر الخليفة سليمان له فنكب آل أبى العقيل قوم الحجاج وبنى أبيه (٢) وكان سبب تذيبهم أن سليمان بن عبد الملك لما ولى الخلافة طلب آل أبى عقيل فأخذهم وسلمهم إلى يزيد بن المهلب ليخلص أموالهم ، فعذبهم وبعث ابن المهلب إلى البلقاء من أعمال دمشق ، وبها خزائن الحجاج ابن يوسف وعياله ، فنقلهم وما معهم إليه ، وكان فيمن أتى به أم الحجاج زوجة يزيد بن عبد الملك (٣) وقيل بل أخت لها ، فعذبها فأتى

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٦ ص ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ .

(٢) ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٨٦ .

(٣) أبو خالد يزيد بن عبد الملك بن مروان أمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية بويع له بالخلافة يوم الجمعة لخمس بقين من رجب سنة إحدى ومائة استمرت خلافته أربع سنين وشهراً نقش خاتمة " قنى السينات يا عزيز " توفي لخمس بقين من شعبان سنة خمس ومائة القضاء على الإتياء بأتباع الأتباء ص ٢٣٣ : ٢٣٥ .

يزيدُ بن عبد الملك إلى ابن المهلب في منزلة فشفع فيها ، فلم يشفعه فقال : الذي قرّرتُم عليها أنا أحمله ، فلم يقبل منه ، فقال لابن المهلب : أما والله لئن وليتُ من الأمر شيئاً لأقطعن منك عضواً ! فقال : ابنُ المهلب وأنا والله لئن كان ذلك لأرميك بمائة ألف سيف . فحمل يزيد بن عبد الملك ما كان عليها وكان مائة ألف دينار وقيل أكثر من ذلك ^(١) وبسط أصناف العذاب عليهم . فولى علي ذلك عبد الملك بن المهلب ^(٢) ومن ثم كان ذلك سبباً في تكدر العلاقات بين يزيد بن المهلب ويزيد بن عبد الملك .

ويذكر بعض المؤرخين سبباً آخر غير ذلك فقد كان يزيد بن المهلب في أيام سليمان بن عبد الملك دخل ذات يوم إلى الحمام ، وخرج وعليه حله له يمانية ، وفي رجله فعل له يصصر صريراً شديداً ، وقد تضحخ بالغالية ، فقال يزيد بن عبد الملك وهو جالس إلى جنب عمر بن عبد العزيز قبح الله هذه الدنيا وما فيها ! لوددت أن مثقال غالية بألف دينار فلا ينالها إلا كل شريف فسمع ذلك يزيد ابن المهلب فالتفت إلى يزيد بن عبد الملك فقال : يا مؤنث ! ألى يقال هذا وأنا ابن المهلب بن أبي صفرة ! إنما كان يجب عليك أن تقول : وددت أن الغالية لا توجد إلا في جبهة الأسد فلا ينالها إلا مثلي فقال : عمر بن عبد العزيز : مهلاً أبا خالد ! ولا كل هذا ، فإنه ولى عهد ومع اليوم غد فالتفت يزيد بن عبد الملك فقال : والله يا ابن المهلب لئن وليت هذا الأمر يوماً من الأيام لأقطعن خير طابق من يدريك !

(١) ابن الأثير : الكامل حـ ص ٥٧ . ابن الجوزي : المنتظم حـ ص ٥٣٣ .

(٢) ابن خلدون : تاريخه حـ ص ٨٦ .

فقال له يزيد بن المهلب : والله لئن وثيت هذا الأمر وأنا حتى لأضربن وجهك بخمسين ألف سيف ^(١) .

وعندى أن ما ذكره ابن اعثم فى هذه الرواية ليس له نصيب من الصحة بل قل إن شئت هو من قبيل النسيج القصصى المنبئى على الخيال ليس إلا ، فلا يتصور المرء من يزيد الظهور بمظهر غير المبالى بالسلطة ، وأنابها ، التى تحميها وهو الأريب السياسى حتى يقول ما يقول .

ومن ثم فإن هذه للرواية التى ذكرها ابن اعثم وهو شيعى محترق ليس القصد منها إلا تشويه صورة بنى أمية

وكيفما كان فإن يزيد بن عبد الملك أسر ذلك فى نفسه إلى أن آلت إليه الخلافة فكان ما يراه القارئ من موقفه من ابن المهلب وخرج يزيد من البصرة على رأس عدة حنلات ^(٢) إلى طبرستان وجرجان وظل يزيد يدبر أمر البصرة حتى توفى سليمان بن عبد الملك سنة تسع وتسعين للهجرة ^(٣) ومجئ عمر بن عبد العزيز إلى الخلافة فى صفر سنة تسع وتسعين لتبدأ مرحلة جديدة من المراحل التى مربها يزيد بن المهلب فقد رأيت فى مرحلته الأولى والياً على خراسان فإذا به يحبس عند الحاج ثم والياً على البصرة تلك الولاية التى انتهت بمجئ وال آخر على مصر من قبل عمر بن عبد العزيز هو عدى

(١) ابن اعثم : الفتوح جـ ٧ ص ٣٢١ ، ٣٢٢ .

(٢) خليفة بن خياط / تاريخه ص ٣١٤ ، ٣١٥ .

(٣) العمراتى : الإنباء فى تاريخ الخلفاء ص ٥٠ . السيوطى : تاريخ الخلفاء ص

ابن أوطاه لتبدأ بينه وبين يزيد بن المهلب مرحلةً ثالثةً نفّس فيها الرجلان حياتهما في صراعهما الذي أنهك الدولة الأموية كما سيراه القارئ في الصفحات التالية .

بين عدى بن أوطاه

ويزيد بن المهلب

جعل عمر بن عبد العزيز عدى بن أوطاه (بغ) الفزاري
الدمشقي والياً علي البصرة لما عرفه عنه من الصلاح فقد حدث عن
عدى عمرو بن عتبة وأبو أمامه ، ولقد خطب عدى الناس قبل
ولايته حتى بكى وأبكى^(١)

وحين بعثه عمر عليها وصاه بقوله : (إذا أمكنتك القدرة
علي المخلوق فاذكر قدرة الخالق القادر عليك ، وأعلم أن مالك عند
الله أكثر مما لك عند الناس)^(٢)

كان علي الوالي الجديد مجابهة نفوذ يزيد بن المهلب الوالي
السابق علي مصر حتى يستقيم له أمر البلد وقد وافته الفرصة حين
جاءت جماعة من خراسان إلى البصرة تشكو يزيداً إلى عدى طالبين
منه رد أموالهم التي سلبها ابن المهلب^(٣) فأرسل بعد وصوله إلى
عمله في أثر يزيد بن المهلب موسى بن الوجيه الحميري للقبض

(١) الذهبي : سير أعلام النبلاء - ص ٦٣٤ . ابن حجر : تهذيب التهذيب

- ص ١٦٤ .

(٢) ابن عبد ربه : العقد الفريد - ص ٤٣٦ .

(٣) ابن اعثم / الفتوح - ص ٣١٣ : ٣١٨ .

عليه ^(١) فلقية وهو قادم من خراسان إلى البصرة عند نهر معقل عند الجسر فقيده ^(٢) وبعث به إلى عمر بن عبد العزيز وقد كان الخليفة يبعضه ويبغض بنيه ويقول : جبابرة ، وكان يزيد يبغض عمر فلما وصل إلى عمر سألته عن الأموال التي كتب بها إلى سليمان ، قال : إنما كتبت إليه لأسمع الناس ، ولم يكن سليمان ليأخذني بشئ سمعت به ، فقال له : ما أجد في أمرك إلا حبسك فاتق الله وأدأ قبلك فإنها حقوق المسلمين لا يسعني تركها فحبسه إلى أن مرض عمر ^(٣) وثبت رواية أخرى ذكرها الطبري عن كيفية القبض علي يزيد ابن المهلب فيها أن عمر بن عبد العزيز عندما طلب من واليه علي البصرة عدى ابن أرطاة إرسال يزيد بن المهلب إلى جند الخلافة بعين الثمر ، ومن ثم إلى حاضرة خلافته أنفذه عدى بن أرطاه مع وكيع بن حسان ابن أبي سود التميمي فلما أركبه البحر هم الأزد قوم يزيد بانتزاعه منه فأقسم وكيع بغلاظ الإيمان إن اقترب منه أحد ليضربن عنق يزيد بالسيف فمنعهم ابن المهلب من الاقتراب منه ^(٤) ولقد جاء مخلص بن يزيد بن المهلب عمر بن عبد العزيز يسأله إطلاق سراح أبيه فقال له : إن الله يا أمير المؤمنين صنع لهذه الأمة بولايتك عليها ، وقد ابتلينا بك فلا تكن أشقى الناس بولايتك علام تحبس هذا الشيخ ! أنا أحمل ما عليه فصالحني علي ما يباه تسأل ،

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ٥٥٤ .

(٢) ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٩٤ ، ٩٥ .

(٣) ابن الجوزي : المنتظم جـ ٤ ص ٥٢٧ . محمود شيت خطاب : مسلمة بن عبد الملك بن مروان فاتح شطر الأناضول ومحاصر القسطنطينية بحث منشور في مجلة المجمع العلمي العراقي مجلد رقم ٢٩ لسنة ١٩٧٨ ، ص ٧٣ ، ٧٤ .

(٤) الطبري : تاريخ الرسل والملوك جـ ٦ ص ٥٥٨ .

فقال عمر : لا إلا أن تحمل جميع ما نسأله إياه ، فقال : يا أمير المؤمنين ، إن كانت له بينه فخذ بها ، وإن لم تكن بينه فصدق مقالة يزيد ، وإلا فاستحلفه ، فإن لم يفعل فصالحه فقال له عمر : ما أجد إلا أخذَه بجميع المال فلما خرج مخلد قال هذا خير عندى من أبيه فلم يلبث مخلد إلا قليلاً حتى مات ^(١)

تملك يزيد بن المهلب الفرع الشديد وهو فى محبس عمر بن عبد العزيز حين وجد الخليفة ثقل المرض عليه وأن يزيد بن عبد الملك سيكون إليه الأمر من بعده ولا يخفى على القارئ ما بين يزيد ابن عبد الملك وابن المهلب من خلاف سبقت الإشارة إليه ومن ثم مالا الحراس علي الهروب ورتب لذلك مع مواليه فخرج من محبسه قبل وفاة عمر بيومين ^(٢) فلما نجح فى ذلك كتب الى عمر بن عبد العزيز كتاباً يقول : (إنى والله لو وثقت بحياتك لم أخرج من محبسك ، ولكنى خفت أن يلى يزيد فيقتلنى شر قتله . فورد الكتاب عمر وبه رمق ، فقال اللهم إن كان يريد بالمسلمين سوءاً فألحقه به وهضة فقد هاضنى) ^(٣) وقيل إن يزيد بن المهلب إنما هرب من سجن عمر بعد موته ^(٤)

آلت الخلافة بعد وفاة عمر بن العزيز إلى يزيد بن عبد الملك سنة إحدى ومائة فلما تولى مقاليدها وقف علي هروب يزيد بن المهلب من محبس سلفه

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٥٧ . الخضرى : محاضرات فى تاريخ الدولة الأموية ص ٥٣٠ .

(٢) البيعقوبى : تاريخه ج ٢ ص ٣٠٨ .

(٣) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٦٤

ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٥٨ .

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٦٥ .

فأرسل إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن ^(١) واليه علي الكوفة إلى أبي عدي بن أرطاة يأمرهما بالتحرز من يزيد ويعرفهما هربه وأمره جدياً أن يأخذ من بالبصرة من آل المهلب ، فأخذهم وحبسهم في قبضتهم المفضل وحبيب ومروان بنو المهلب وعلى الرغم من كتابة الخليفة إلى والييه علي البصرة والكوفة بالتصدي ليزيد بن المهلب إلا أنهما مضى في سيره دون معترض نحو البصرة وقصم جمع عدي بن أبي طاماه أهلها وخندق عليها ، وبعث علي خيل البصرة الصغيرة بن عبد الله ابن أبي عقيل الثقفي فلما علم عبد الملك بن المهلب بمسير أخيه إلى البصرة وهو في محبس عدي أرسل إليه يقول (خذ ابنى حميداً فأحبسه مكاني وأنا أضمن لك أن أرد يزيد عن البصرة حتى يأتي فارس ويطلب لنفسه الأمان ولا يقربك فأبي عدي انطلق سراحاً ^(٢) فلما جاء يزيد في أصحابه الذين معه التقاه أخوه محمد بن المهلب فيمن اجتمع إليه من أهله وقومه ومواليه فدخل بهم البصرة دون أن يشتبك معه أحد فكان لا يمر بأتباعه علي خيل من خيول البصريين ولا قبيلة من قبائلهم إلا تحوا له عن طريقه وأقبل يزيد حتى نزل داره ^(٣) .

(١) ابن زيد بن الخطاب أبو عمر العلوي الخطابي المدني الأعرج ، ولي إمرة الكوفة لعمر بن عبد العزيز وروى عن ابن عباس ومحمد بن سعد وغيرهما حدث عنه ابنه عمر وزيد والزهرى وغيرهم . توفي بخران في سنة ثيف عشرة ومائة للهجرة / الذهبي : سير أعلام النبلاء - ج ٥ ص ٦٠١ .
(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك - ج ٦ ص ٥٧٩ .
(٣) ابن اعثم : الفتح - ج ٤ ص ٢٤١ ، ٣ .
ابن الأثير : الكامل - ج ١ ص ٧١٠ / ابن الجوزي : المغتفر - ج ٤ ص ٥٣٧ .

ابن خلدون : تاريخه - ج ٣ ص ٩٦٩ .

رأى القارئ الكريم مما تقدم عدياً ابن اِرطاة والى الخليفة علي البصرة عاجزاً عن الحيلولة بين يزيد بن المهلب وبين دخوله البصرة وهو مع ذلك يأبى إلا المضى قدماً فى معارضته للثائر فقد سبق له رفض سعى عبد الملك بن المهلب فى الوساطة بينه وبين أخيه يزيد حتى يجنب البصريين أراقه الدماء .

ومع ازدياد موقف عدى حرجاً بدخول يزيد بن المهلب داره بالبصرة فإن واليها ظل متمسكاً برفضه مسالمة الثائر الذى كان علي النقيض منه فى هذا الأمر فقد أرسل يزيد بن المهلب إلى الوالى يقول: أن ابعتْ لى اخونى وإنى أصالحك علي البصرة وأخليك وإياها حتى أخذ لنفسى من يزيد ما أحب فلم يقبل منه ^(١) ولقد جانب الصواب والى البصرة فى موقفه من ابن المهلب وذلك لأمرين:

أولهما أنه لم يقم وزناً لاتفضاض البصريين عنه وميلهم الى يزيد بن المهلب الذى جعل من أمواله مطيةً توصله إلى غايته وهى إحراز البصرة وما يجاورها ، ومن ثم إخراج الخليفة يزيد بن عبد الملك فإن أهل البصرة حين علموا بنزول يزيد داره بالمصر قصدوها فأخذ يعطى من أتاه قطع الذهب والفضة ، فمال الناس إليه وكان عدى لا يعطى إلا درهمين درهمين ويقول : لا يحل لى أن أعطيكم من بيت المال درهماً إلا بأمر يزيد بن عبد الملك ولكن تبلغوا بهذه حتى يأتى الأمر فى ذلك ^(٢)

(١) ابن الأثير: للكامل ج ٥ ص ٧١ ، ٧٢ .

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٨٠ ، ٥٨١ - ابن اعثم

الكوفى: الق ٤ ، ج ٤ ص ٤ .

ثانيهما : إن عدياً حين قرر التصدي لنفوذ يزيد بن المهلب بالمصر كان ذلك بناءً على استقرار شخصي لمستجدات أمور ولايته دون الرجوع إلى الخليفة وهو في هذا يخالف ما جرت عليه عادة الولاة من الرجوع إلى الخلفاء في عاجل الأمور وعظيمها وليس أعظم من دخول خارج علي الدولة حاضرة ولاية لسلخه عن جسمها بذلك علي ذلك هذا الاختلاف في معالجة هذه الثورة بين والي وخليفته فالوالي يرى التصدي لها بالسلاح كما رأيت أما الخليفة فإنه يرى مفاوضة زعيمها لعله يدرك باللسان ما يغنيه عن الحسام وأنه ذلك هذا الأمان الذي أرسله الخليفة إلى الثائر حين قصده حميد بن عبد الملك بن المهلب ^(١) إلا أن أمان الخليفة لم يصل البصرة إلا بعد ما كان يزيد بن المهلب استولى عليها ذلك أنه ترتب على هذا الموقف الذي وقفه الوالي من يزيد بن المهلب أن نشبت بين الرجلين معركة اتجلت عن دخول الثائر قصر الإمارة ، واطلاق سراح أخوته وآله الذين كانوا في محبس عدى بن أراطه ليس هذا فحسب بل إن يزيداً ألقى القبض على والي البصرة الذي قال له يزيد وهو في محبسه . (لولا حبسك أخوتي لما حبستك) ^(٢)

صارت البلد بعد ذلك تحت سيطرة يزيد واتباعه الذي قصد المسجد فباعه البصريون فيه على كتاب الله وسنة نبيه - ﷺ - وعلى ألا تطأ الجنود بلادهم ولا يبيضتهم ولا يعاد عليهم سيرة الحجاج فمن

^(١) بن الأثير: الكامل ص جـ ٥ ص ٧٢ / ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ ص ٩٨ .

^(٢) ابن الأثير : الكامل ٥ ص ٧٣ ، ابن اعثم : الفتوح ٨ ص ٤ ،

٨٠٧، ٦، ٥ ، قلهووزن : تاريخ الدولة العربية ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ .

بايعه على ذلك قبل منه ومن أبى جاهد وجعل الله بينه وبينه ^(١) ثم
خطب الناس خطبةً أخيرهم فيها أنه يدعو إلى كتاب الله وسنة نبيه -
ﷺ ويحث على الجهاد زاعماً أن جهاد أهل الشام أعظم ثواباً من
جهاد الترك والديلم الأمر الذي جعل الحسن البصري ^(٢) وغيره من
القراء الذين سمعوا ينقسمون على أنفسهم فكان منهم المعارض
ليزيد بن المهلب ومنهم من دعا الناس إلى مبايعته ومؤازرته فمن
الأول ما فعله الحسن البصري حين دخل إلى المسجد ويزيد يخطب
فقال الحسن يزيد يدعو إلى كتاب الله والله لقد رأيتك والياً ومولياً
عليه ، فجعل أصحابه يأخذون على فيه لئلا يتكلم فقال الحسن : إنما
كان يزيد بالأمس يضرب رقاب هؤلاء ويسرح بها إلى بنى مروان
يريد رضاهم ، فلما غضب نصب هؤلاء وقال : أدعوك إلى كتاب الله
وسنة العصرين وإن من سنة العصرين أن يوضح قيد في رجله ثم يرد
إلى محبس عمر ^(٣) .

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ص ٥٩٢ .

(٢) أبو سعيد الحسن بن أبي الحسن يسار البصري كان من سادات التابعين أبوه
مولى زيد بن ثابت الأنصاري - ر - ، وأمه خيرة مولاة أم سلمة زوج
النبي - ﷺ - .

ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر بن الخطاب - ر - بالمدينة في وادي القرى
علته أم سلمة زوج النبي - ﷺ - يثنيها ، توفي بالبصرة مستهل رجب سنة
عشر ومائة/ ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٦٩، ٧٣ .

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٨٧ ، ٥٨٨ .

ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٥٣٧، ٥٣٨ .

الخضري : محاضرات في تاريخ الدولة الأموية ص ٥٣١ ، ٥٣٢ .

عبد الشافي : العالم الإسلامي في العصر الأموي ص ٥١٢ ، ٥٢٠ .

ومن الثأني ما كان من النضر بن أنس بن مالك ^(١) السدي أنشأ يدعو الناس إلى يزيد وهو يقول : يا هؤلاء أنكم تسمعون الرجل يدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه محمد - ﷺ - فأجيبوا الرجل ولا تخذلوه فسمعه الحسن البصري وهو يقول ذلك فالتفت إلى قوم كانوا إلى جانبه فقال : وهذا النضر بن أنس بن مالك وهو أيضاً ممن يعين على الفتنة : ^(٢)

فمن الطبيعي والحالة هذه أن يتصدى بنو المهلب للحسن البصري وأمثاله حتى لا يفسدوا عقولهم البصريين وذلك ما كان فكان مروان بن المهلب حين علم بأقوال الحسن البصري في يزيد ابن المهلب قال : بلغني أن هذا الشيخ الضال المرأى ، ولم يسمه ~~بشبه~~ الناس والله لو أن جاره نزع من خص داره قصبه لقل يعرف لاقتضاه وإيم الله ليكن عن ذكرنا وعن جمعه إليه سقاط أبله وعلوج ^(٣) فرات البصرة أو لأحسين عليه مبرداً خشناً ، فلما بلغ ذلك الحسن قال : والله ما أكره أن يكرمني الله بهواته . فقال ناس من أصحابه :

(١) الأنصاري أبو مالك البصري روى عن أبيه وابن عباس وزيد بن أرقم وآخرين ، وعنه روى قتادة وحמיד الطويل وغيرهما ، لم ينكر تاريخه بعينه بلقلته سوى قول ابن حجر أنه توفي في حياة الحسن البصري.

ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٤٣٥ ، ٤٣٦ .

(٢) ابن اعثم : الفتوح ج ٨ ص ٩٠٨ .

(٣) الرجل الشديد الخليط من كفار المعجم

ابن منظور : لسان العرب مادة علج .

لو أرداك ثم شئت لمنعك . فقال لهم : فقد خالفتمك إذا إلى ما نهيتكم عنه ، أمركم أن لا يقتل بعضكم بعضاً مع غيري وأمركم أن يقتل بعضكم بعضاً دوني ! فبلغ ذلك مروان فاشتد عليهم وطلبهم وتفرقوا وكف عن الحسن ^(١)

لما استوثق يزيد بن المهلب من سيطرته على البصرة خلف عليها أخاه مرواناً وسار بجنده حتى نزل واسطاً هناك أراد الوقوف على آراء أصحابه في السبيل الذي يسلكونه وهم يواجهون جيوش الدولة الأموية فقال له حين استصحبهم نرى أن تخرج وتنزل بفارس فتأخذ بالشعاب وبالعقاب ، وتدنو من خراسان وتطاول القوم فإن أهل الجبال ينغضون إليك وفي يدك القلاع والحصون . فقال : ليس هذا برأى ، ليس يوافقني هذا ، إنما تريدون أن تجعلوني طائراً على رأس جبل فقال له حبيب : فإن الرأي الذي كان ينبغي أن يكون في أول الأمر قد فات ، قد أمرتك حيث ظهرت على البصرة أن توجه خيلاً عليها أهل بيتك حتى ترد الكوفة فإنما هو عبد الحميد بن عبد الرحمن مررت به في سبعين رجلاً فعجز عنك فهو عن خيلك أعجز في العدة ، فنسبى إليها أهل الشام وعظماء أهلها يرون رأيك ، وأن تلى عليهم أحب إلى جلهم من أن يلى عليهم أهل الشام فلم تطعننى وأنا أشير الآن برأى ، سرح مع أهل بيتك خيلاً من خيلك عظيمة فتأتى الجزيرة ، وتبادر إليها حتى ينزلوا حصناً من حصونها وتسير

(١) ابن اعثم : الفتوح ص ١٣، ١٤ .

ابن الأثير : الكامل ص ٨١ .

ابن خلدون : تاريخه ص ٩٩ .

فلوهزله : تاريخ الدولة العربية ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ .

فى أثرهم ، فإذا أقبل أهل الشام يريدونك لم يدعوا جنداً من جنودك بالجزيرة ويقبلون إليك فيقيمون عليهم ، فكانتهم حابستهم عليك حتى تأتيهم فيأتيك من الموصل من قومك ، وينفض إليك أهل العراق وأهل الثغور وتقاتلهم فى أرض رخيصة السعر ، وقد جعلت العراق كله وراء ظهره . فقال : إني أكره أن أقطع جيشي وجندى^(١).

فأنت ترى يزيداً يضرب عرض الحائط بأراء رجاله ويسأى إلا التمسك برأيه فى حربه لجيوش الخلافة الأموية دون أن يبرهن لهم على ضعف آرائهم صحيح أنه قال لهم عن الرأى الأول (إنما تريدون أن تجعلوني طائراً على رأس جبل) وعن الرأى الثانى بقوله أكره أن أقطع جيشي إلا أن ذلك فيما أظن ليس بالرد المقنع لرجال خرجوا حاملين أرواحهم على أكفهم يجابهون دولة تملك من العدد والعتاد ما لا سبيل إلى مقارنته بالذى يملكونه من ذلك فأراد أتباع يزيد أن يستعوضوا عن البون الشاسع فى الإمكانيات بجعل بلاد العراق وراء ظهورهم ومن ثم ضمان تقاطر الإمدادات عليهم عند الحاجة من رجال أظهروا سخطهم على الدولة الأموية وولاتها ليس هذا فحسب بل إن هذا الرأى الذى عرضوه على يزيد بن المهلب يضمن له وفرة المؤن لجيشه فى سهولة ويسر وهذا كما ترى لا يقل أهمية فى الحرب عن العتاد إن لم يفقه فكان هذا الخلاف الذى خالف به يزيد أتباعه من العوامل التى سهلت على مسلمة بن عبد الملك إحراز الإنتصار على يزيد فإن الخليفة يزيد بن عبد الملك حين علم بعدم

(١) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٨٨ ، ٥٨٩

ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٧٦ ، ٧٧

ابن الجوزى : المنتظم ج ٤ ص ٤٨٥

جدوى أمانه للتأثر أشخص أخاه مسلمة بن عبد الملك لحربه فى سبعين ألف مقاتل وقيل ثمانين ألفاً^(١) .

فلما وقعت شيعة يزيد بن المهلب على أخبار الجيش القادم من بلاد الشام بقيادة قائده الفذ مسلمة بن عبد الملك صاحب الانتصارات فى الأناضول والقسطنطينية^(٢) راعهم ذلك فأراد يزيد أن يذهب عنهم فزعهم فذكر لهم أنهم أقوى من الجيش الذى يوشكون على مجابهته وأن قائده أصغر من أن يقيم له وزناً فهو ليس إلا جرادة صفراء لا تحدث أثراً فى رجال من العرب يجابهون آخرين دونهم جمعهم القائد الأموى من أماكن شتى فلا يقوى هؤلاء عليهم إن هم قاتلوهم بما عرف عن العرب من همة وقوة فى الحرب قد رأيت أهل العسكر وخوفهم ، يقولون جاء أهل الشام ومسلمة ، وما أهل الشام ؟ هل هم إلا تسعة أسياف ، سبعة منها إلتر وسيفان على ، وما مسلمة إلا جرادة صفراء ، أتاكم فى برابرة ، وجرامقة ، وجرامة^(٣) وأنباط وأبناء فلاحين وأوباش وأخلاق أو ليسوا بشراً يألمون كما تألمون

(١) الدبنورى : الأخبار الطوال ص ٣٣٢ ، الطبرى : تاريخ الرسل والملوك

ج ٦ ص ٥٩٠

ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٧٤

محمود شيت خطاب : مجلة المجمع العلمى العراقى " مسلمة بن عبد الملك "

مجلد ٢٩ / ١٩٧٨ ص ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) القضاعى : الإنباء بنبأ الأنباء ص ٢٢٧ ، ٢٢٨

(٣) اسم شعب قديم كان يسكن الشام اشتق اسمه من مدينة تدعى جرجومة كانوا عوناً للمسلمين على الروم فى فتح الشام فصولحو على أن يكونوا أعواناً للمسلمين وعوناً ومسالح فى جبل اللكام وأن لا يؤخذوا بالجزية .

أحمد عطية الله : القاموس الإسلامى ج ١ ص ٥٨٨

وترجون من الله ما لا يرجون ؟ أعيروني سوا عدكم تصفّقون بها وجوههم وقد ولوا الأدبار^(١).

وعلى كل حال فإن يزيد بن المهلب سار بجيوشه حتى نزل العقر في مواجهة مسلمة بن عبد الملك فما فتى يزيد بن المهلب يحمس جنده عند مشرق كل شمس على القتال ويحقّر لهم من شأن قادة معسكر الشام^(٢) ، وبدلاً من أن تثمر هذه الأقوال في العراقيين الثمرة التي يتمناها يزيد إذا بها تجعل القائد في موقف بالغ الحرج بعد مضي أيام على مكثه بعسكره عند العقر فإن غير واحد من وجوه عسكر يزيد دعا الشاميين إلى تحكيم كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - فيهم فوجدها الشاميون فرصةً ليخضعوا بها جند يزيد فأعلنوا قبولهم هذه الدعوة الأمر الذي ضيع على يزيد بن المهلب فرصة إحراز الانتصار على مسلمة بن عبد الملك بمباغتته وتببيت عسكره وطم خندقه فلما أطلع أتباعه على ذلك لم يشاطروه رأيه على اعتبار أن ذلك نقض للعهد الذي عقدوه مع الشاميين فنهض أحدهم ليقول له : إنا قد دعوناهم إلى كتاب الله وسنة نبيه - ﷺ - وقد زعموا أنهم قبلوا هذا منا فليس لنا أن نمكر ولا نغدر حتى يردوا علينا ما زعموا أنهم

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٧٥

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٥٩١ ، ٥٩٢

قابلوه منا ^(١) وبعد ثمانية أيام انقضت على وجود الجيشين عند العقر نشبت بين الفريقين أتباع ابن المهلب وجند الخلافة بقيادة مسلمة بن عبد الملك معركة ضروس خذل فيها العراقيون قائدهم يزيد بن المهلب فانقضوا عنه وعبثاً حاول ردهم إلى ميدان الحرب فإنهم كانوا أقبلوا كالجبال يريدون الفرار دون حرب فقال يزيد حين رآهم في هينتهم هذه قبحهم الله بَقَّ لُحْنٌ عَلَيْهِ فطار دعوهم فوالله إنني لأرجو أن لا يجمعني وإياهم مكان أبدا دعوهم يرحمهم الله ، غم عدا في نواحيها الذنب ، ومضى يزيد بن المهلب في عسبة يسيرة من خلصاء أتباعه مستأسدين يضربون خيول ووجوه الشاميين الذين مروا بهم حتى وصل يزيد إلى مسلمة بن عبد الملك يريد الإجهاز عليه فقتله رجل من كلب ^(٢) وذلك في يوم الجمعة لاثنتي عشرة خلت من صفر سنة اثنتين ومائة ^(٣) فلما بلغ ولده معاوية وهو بواسط مقتل أبيه أخرج عدى بن أرطاه ومن كان معه فضرب أعناقهم ، وركب البحر حتى صار بمن كان من أهل بيته وأنصاره إلى قنابيل من أرض السند ^(٤) .

^(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٥٩٢ ، ٥٩٣

ابن الأثير : الكامل : ج٥ ص ٨٠

ابن خلدون : تاريخه ج٣ ص ٩٨

محمود شيت خطاب : مجلة المجمع العلمي العراقي مجلد ٢٩ / ١٩٧٨ (مسلمة

بن عبد الملك) ص ٧٨

^(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧

ابن الأثير : الكامل ج٥ ص ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣

^(٣) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٣٢٥

^(٤) خليفة بن خياط : تاريخه ص ٣٢٥

الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٥٩٩ ، ٦٠٠

اليعقوبي : تاريخه ج٢ ص ٣١١

وبهذه النتيجة التى رآها القارئ الكريم أسدل الستار على واحدة من الثورات التى شهدتها البصرة واكتوت بنرها على يد واحد من ولاتها فأخفقت مثل سابقتها فى تحقيق أهدافها التى مات فى سبيل نيلها زعيمها وإن أراد المرء التماس أسباب يعزو إليها إخفاق هذه الثورة فإنه يجدها تتلخص فيما يلى :-

١- إن يزيد بن المهلب حين خرج من محبس عمر بن عبد العزيز لم يكن يريد لنفسه قيادة ثورة وإنما كان يريد التماس ملجأ آمن يحميه من بطش يزيد بن عبد الملك به ، فهو إذن قائد من البصرة ثورة كبرى فى وجه الدولة الأموية دون إعداد مسبق فرجل يقبل خوض مغامرة كهذه دون أن يصب لها حساباً دقيقاً فإن القتل أقرب إليه من النجاح .

٢- تعجل يزيد بن المهلب فى الحكم على يزيد بن عبد الملك فقد خرج عليه ولما يمض على خلافته سوى أيام قلائل فلو أنه جعل للحوار مجالاً لاستطاع به نيل مكنة مرموقة فى خلافته ونية ذلك هذا الأمان الذى بعثه الخليفة إلى الثائر فلو لم يكن يريد للحوار الذى يفيقه عن الحسام ما قبل الخليفة تأمين رجل خارج عليه .

٣- إن يزيد بن المهلب لم يحسن استقراء مواقف قادة الثورات السابقة عليه فى البصرة حتى يتلافى الوقوع فى ما وقعوا فيه مما كان السبب فى هزائمهم المتتالية على يد ولاة الدولة الأموية وقائمتها فإن البصريين وغيرهم من العراقيين أدبوا الانفضاض عن قادتهم فى حومة الوعى فكأنهم يسلمونهم بإرادتهم مكتوفى الأيدي إلى أعدائهم حتى ينزلوا بهم ما يريدون من قتل أو حبس مثلاً رأيته

متكرراً في قتال عبد الملك لمصعب بن الزبير ثم الحجاج مع ابن الجارود وكذلك ثورة ابن الأشعث .

٤-اعتزاز يزيد بن المهلب بنفسه والموروث التاريخي لعائلته جعله لا يحسن الإفادة من المحيطين به مع كونهم من أهل الخبرة مثلما رأيت من تشبسه برأيه في اختيار الخطة التي يحارب بها الجند الشاميين القادمين لحربه بقيادة مسلمة بن عبد الملك ، ليس هذا فحسب بل إنه جعل من نفسه نداءً لرجل هو ولي عهد دوله يقيم على أرضها فأغظ الخطاب ليزيد بن عبد الملك بحضرة عمر بن عبد العزيز كما رأيت فيما سلف ، فرجل هذه شخصيته لا مرء يجعل غيره من أولى الأمر يتأزرون في سبيل القضاء على طموحاته وذلك ما كان عندما قرر يزيد بن عبد الملك إرسال الجيوش إليه لحربه .

٥-موقف الحسن البصري من الثائر كان له أثر على العراقيين الذين انضموا إلى يزيد بن المهلب فقاتلوا معه لا عن إيمان بمبادئ ثورته وإنما رغبة في الحصول على الأموال التي كان يقدحها على أتباعه هنا وهناك .

والذي يدلك على صحة هذا الأمر أن البصريين انفضوا عن واليهم عدى ابن أراطه حين لم يعطهم المال بالقدر الذي أعطاهم إياه يزيد بن المهلب ، ومن ثم كان قتال أتباع يزيد معه قتال مرتزقة لا قتال أصحاب مبدأ .

وهذا ما جعلهم ينجون بأنفسهم عند نشوب القتال الحاسم ويفرون من الميدان في جماعات كالجبال .

ولقد أدرك يزيد بن المهلب مؤخراً هذه الحقيقة حين قال لجلسائه وهو يقارن بين أتباعه من البصرة وأهل العراق وبين قومه

بخراسان ترون أن في هذا العسكر ألف سيف يضرب به ؟ قال
حنظلة هؤلاء عتاب : إي والله وأربعة آلاف سيف ، قال : إنهم والله ما
ضربوا ألف سيف قط ، والله لقد أحصى ديواني مائة وعشرين ألفاً
والله لوددت أن مكانهم الساعة معى من بخراسان من قومي^(١).

ولقد دفع بعض هؤلاء ثمن فرارهم حين أسروا فقتل مسلمة
ابن عبد الملك ثلاث مائة منهم في يوم واحد وهم يقولون :
(إنا لله انهزمنا بالناس وهذا جزاؤنا)^(٢)

٦- إن مسلمة بن عبد الملك تمكن من إحراز الانتصار على
يزيد بن المهلب لأنه قاد جيشاً دان له بالولاء بخلاف يزيد بن المهلب
فإن جيشه ضم كثيراً من الرجال الذين أبوا إلا التدخل في كل ما يريد
القائد فعله في الأوقات الحاسمة فأدى ذلك التدخل إلى ضياع الفرصة
على يزيد بن المهلب في إحراز الإنتصار على مسلمة بن عبد الملك
كما هو الحال حين حالوا بينه وبين مباغتته القائد الأموي وتبنيته
ليلاً بحجة أن الشاميين قبلوا تحكيم كتاب الله بينهم وبين العراقيين .
ولأن ابن المهلب كان في وقت لا تغنى عنه فيه معارضة فقد
قبل مرغماً هذا الرأي على الرغم من قوله لهم إنها خديعة خدع بها
الشاميون العراقيين .

ولقد برهن على صحة رأيه للفلّ اليسير من أتباعه بعد فسوات
الأوان حين قال للمسيدع أحد الأتباع المخلصين له وكان ممن

(١) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٥٩٢

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج٦ ص ٥٩٩

عارضوه (يا سميدع أرايى أجود أم رأيك ألم أعلمك ما يريد القوم ،
قال : بلى)^(١) .

وعلى كل حال فإن مسلمة بن عبد الملك طفق يتعقب المهالبة
بعد هزيمتهم فهاموا على وجوههم يطلبون النجاة بأماكن عدة فقتل
منهم من قتل ، ونجا النذر اليسير منهم ومثل ذلك نال أتباعهم
وأشياعهم الذين وقعوا فى الأسر وكما كانت البصرة النقطة التى
انطلقت منها الثورة فى بدايتها فإنها كانت كذلك المنطقة التى شهدت
نهايتها حين أمتها جموع المهالبة المنهزمين فانطلقوا منها على
السفن لينجوا من عقاب يزيد بن عبد الملك وأخيه مسلمة .

ولأن هذه الدراسة التى يطالعها القارئ الكريم تعنى بدراسة
ولاية البصرة وما حدث على أرضها فى ظلال حكمهم أو فى المناطق
التابعة لها فإنى أضرب صفحاً عن تتبع مآل كل واحد من أبناء
المهلب بن أبى صفرة بعد هزيمة ولده يزيد عند العقر^(٢) .

ولقد عقب أحد الباحثين المحدثين على ثورة يزيد بن المهلب
وما أصاب الدولة الإسلامية بسببها فعد انتصارها على الثائر وقتلها
له خسارة كبرى بالنظر إلى السلبات التى خلفتها هذه الثورة على
الدولة فى المدى القصير والطويل (قد خسرت الدولة بالقضاء على
يزيد بن المهلب وبنى المهلب خيرة قادتها وأحسن جنودهما وأقدر

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٨٢

(٢) إذا ما أراد القارئ الكريم الوقوف على ما نزل بآل المهلب بعد الهزيمة يمكنه
الرجوع إلى الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ج ٦

ص ٦٠٣، ٦٠٢، ٦٠١، ٦٠٠، ٥٩٩، ٥٩٨، ٥٩٧

ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٨٣، ٨٤، ٨٥

ابن عبد ربه : العقد الفريد ج ٤ ص ٤٤٢، ٤٤٣

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ٩٩، ١٠١

أمرائها وولاتها وهي خسارة كبيرة بلا مرأى وأدهى من ذلك وأمر أن
الافتتال الذي نشب بين الأخوة أدى إلى عداء عميق الجذور بين
القبائل العربية في العراق قاعدة الفتح الإسلامي المتقدمة ، مما أدى
إلى انصراف الفاتحين عن الفتح إلى الافتتال فيما بينهم ، فأصبحت
طاقاتهم موجهة إلى أنفسهم بدلاً من توجيهها إلى أعدائهم ، فأنحسر
مد الفتح وتقلص نفوذ الدولة في العراق وفارس وفي السند والأفغان
وفيما وراء النهر ، وانتهز هذه الفرصة الساتحة العباسيون للقضاء
على الأمويين وأصبح دعاة بني العباس يصرحون ويمرحون في بلاد
فارس بخاصة بحرية كاملة دون رقيب فعال وحسيب مؤثر . لذلك
كان انتصار مسلمة في هذا الافتتال تعبويّاً ولكنه كان هزيمة
سوقية (استراتيجية) على المدى البعيد ، والانتصار التعبوي لا
قيمة له بالنسبة للهزيمة السوقية كما هو معروف ^(١) .

وعلى كل حال فإن يزيد بن عبد الملك سر سروراً شديداً بهذا
الانتصار الذي أحرزه أخوه مسلمة على يزيد بن المهلب فكافأ عمر
ابن هبيرة على بلائه في هذه الحرب بأن أقطعه الإقطاعات ^(٢) أما
أخوه فقد جعله والياً على العراق لتستقبل البصرة والياً جديداً بعد
حكم يزيد بن المهلب لها أشهراً .

^(١) محمود شيت خطاب : مجلة المجمع العلمي العراقي مجلد ٢٩ سنة ١٩٧٨)

مسلمة بن عبد الملك (ص ٨١ ، ٨٢)

^(٢) البلاذري : فتوح البلدان ج ٢ ص ٤٥٩

ولاية مسلمة بن عبد الملك على العراق

تولى مسلمة بن عبد الملك بن مروان بن الحكم الأموي أبو سعيد العراق بعد ثورة ابن المهلب وقد كان روى عن ابن عمه عمر ابن عبد العزيز ، وعنه روى أبو واقد صالح بن محمد الليثي وآخرون ^(١) .

نقل عنه ابن الجوزي مقولةً توضح للمقارئ شخصية هذا الوالي القوي وهو يدبر أمره ثم شنون أتباعه بعدما آلت إليه قيادة الجيوش ثم ولاية العراق .

" ما لمت نفسي على خطأ افتتحته بحزم ولا حمدتها على صواب افتتحته بعجز ^(٢) "

وعلى الرغم من قوة شخصية هذا الوالي فإنه لم يسرف في استغلالها إلا حيث يكون ذلك مفيداً للدولة سواء أكان ذلك بالدخول أم بالخارج فإن مسلمة بن عبد الملك كره نهج نائبه الذي جعله على البصرة عبد الرحمن بن سليمان الكلبي عوضاً عن شبيب بن الحارث التميمي ذلك أن عبد الرحمن لما جاء إلى عمله أراد أن يستعرض أهل البصرة فيقتلهم فنهاه عمرو واستمعه عشرة أيام وكتب إلى مسلمة بالخبر ، فعزله وولى البصرة عبد الملك بن بشر بن مروان وأقر عمرو بن يزيد على الشرط والأحداث ^(٣) .

^(١) ابن حجر : تهذيب التهذيب جـ ١٠ ص ١٤٤

الزبيرى : نسب قريش ص ١٦٥

^(٢) ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٦٩٠

^(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٨٩

ولقد أحسن الوالى صنعا بعزل هذا النقيب لأن الاستمرار فى إراقة نماء البصريين بعد ثورة ابن المهلب يؤدى إلى اضطراب الجبهة الداخلية واتساع نطاق العصبية القبلية ، وازدياد كراهية البصريين للحال الأمويين .

فكانت الحكمة كما ترى تقتضى عزل هذا النائب عن المصر تلافياً لوقوع أحداث على أرضه تكلف الدولة المزيد من الأموال والرجال .

ثم يبقو يزيد بن عبد الملك طويلاً على عمله ببلاد العراق فاستبدل عمر بن هبيرة به ، ولعل الخليفة أراد من ولاية أخيه القصيرة على العراق تلك التى بدأت وانتهت فى سنة اثنتين ومائة التأكد من خضوع العراقيين للخليفة بعد ثورة ابن المهلب هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى إرضاء أخيه بعد الذى قدمه للخلافة من نصر عزيز على يزيد بن المهلب فلما رأى الخليفة أن أمرة الأخوة التى تربطه بعامله على العراق تحول بينه وبين معالجة الوالى على إدارته لعمله بادر إلى استبدال آخر به حين استطاع أخيراً فى رفع حصار العراق .

وتمت سبب آخر عزا إليه بعض الرواة عزل مسلمة عن العراق يرجع إلى استغلال عمر بن هبيرة مكانة حبابة لدى الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وقد كان ابن هبيرة يمتنع نفسه بولاية العراق منذ زمن ، فلما ولى يزيد بن عبد الملك ورأى ابن هبيرة تحكم حبابة عليه تابع هداياه إليها وإلى يزيد بن عبد الملك ، فصلت له فى ولاية العراق قولا يزيد ، وكان ابن هبيرة بينه وبين القطاع بن خليد

العيسى تحاسد ، فقال القعقاع : من يطيق ابن هبيرة ، حباية بالليل
وهداياه بالنهار ، فلما ماتت حباية قال القعقاع :-

هلم ماتت حباية سامنى بنفسك يقدمك الذرى والكواهل
أعرك أن كانت حباية مرة^(١) تحميك فانتظر كيف ما أنت فاعل
وكان بينه وبين القعقاع يوماً كلام فأغلظ له القول وقال له :
من قدمك ، فقال : قدمك أنت وأهلك أعجاز الغوانى ، وقدمنى صدور
العوالى فسكت القعقاع يعنى أن عبد الملك قدمهم لما تزوج إليهم فبان
أم الوليد وسليمان ابنى عبد الملك بن مروان عبسية^(٢) .
وكيفما كان السبب الذى عزل من أجله مسلمة عن العراق فبان
الرواة اختلفوا حول الكيفية التى علم بها الوالى خبر عزله.
فمنهم من قال إن الخليفة كتب لمسلمة كتاباً وهو بالعراق
جاء فيه استخلف على عملك وأقبل^(٣)

وقيل غير ذلك فيذكر ابن الأثير أن مسلمة شاور عبد العزيز
ابن حاتم بن النعمان فى الشخصوخ إلى يزيد ليزوره قال: أمن شوق
إليه ؟ إن عهدك منه لقريب. قال لا بد من ذلك . فقال : إذاً لا تخرج
من عملك حتى تلقى الوالى عليه ، فصار مسلمة قلقه عمر بن هبيرة
الفزارى بالعراق على دواب البريد ، فسأله عن مقدمه ، فقال عمر :
وجهنى أمير المؤمنين فى حيازة أموال بنى المهلب ، فلما خرج من
عنده أحضر مسلمة عبد العزيز بن حاتم وأخبره خبر ابن

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٩٩ ، ١٠٠

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٩٧

هبيرة ، فقال قد قلت لك: قال مسلمة : فإنه جاء لحيازة أموال
 آل المهلب. قال هذا أعجب من الأول ، يكون ابن هبيرة على الجزيرة
 فيُعزل عنها و يبعث لحيازة أموال بني المهلب و لم يكتب معه إليك
 كتاب فلم يلبث حتى أتاه عزل ابن هبيرة عما له و الغنطة عليهم ^(١)
 و كيفما كان فإن الرجل ظل في خدمة الدولة بعد عزله عن بلاد
 العراق حيث إنه كان يحظى باحترام الأمويين و كان من الممكن أن
 يكون من الرجال المرشحين للخلافة لولا أنه من أم و لد.
 و توفي الوالي المذكور في سنة اثنتين و عشرين و مائه ^(٢)

^(١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٩٨

^(٢) ابن الجوزي : المنتظم ج ٤ ص ٦٩٠

ولاية عمر بن هبيرة على العراق

تمهيد :-

الدارس لولاية البصرة يجد أن المصر بعد رحيل مسلمة بن عبد الملك عن العراق أخذ دور أهله يتلاقى في التأثير على الأحداث السياسية الداخلية بالدولة الأموية فلم تعرف أرض البصرة بعد ثورة يزيد بن المهلب ثورةً حشدت لها الدولة الأموية رجالها وأنفقت عليها أموالها مثلما كانت الحالة في خراسان وغيرها من حواضر الدولة الإسلامية إذ ذاك ، وتلك سمته ميزت عهود رجال تعاقبوا على ولايتها من خلال حكمهم لبلاد العراق فطالت مدة حكم معظمهم لبلاد العراق والرجال الذين جعلوهم على البصرة لحكمها نيابةً عنهم لم يكن بينهم وبين أهلها ما يجعل المصادر الأصلية للتاريخ الإسلامي تعنى بذكرهم وعلاقاتهم بأهل مصرهم .

و من ثم فإن القارئ الكريم سوف لا يرى فيما يلي من صفحات الدراسة إلا ترجمة موجزةً لرجال تولوا ولاية العراق من سنة اثنتين و مائة إلى سنة اثنتين و ثلاثين و مائة للهجرة الغاية منها وقوف القارئ على بداية و نهاية حكم كل واحد منهم حتى يكون على بينة من أمره وهو يحكم على هؤلاء الولاة أولهم فإنهم فيما أظن أسهموا بطريق مباشر أو غير مباشر في زعزعة الاستقرار في الدولة الأموية ، ومن ثم إتاحة الفرصة لنشر الدعوة العباسية .

و أول هؤلاء الولاة عمر بن هبيرة الأمير أبو المثنى الفزارى الشامي^(١) قدم من البادية مع قومه ، و شارك فى غزو الروم مع عمرو بن معاوية العقيلي ، أقطعه عبد الملك إقطاعاً بعدما سيره الحجاج إليه و أنثنى عليه لقتله مطرف بن المغيرة بسالرى ، و كان خرج على الحجاج بهذا الإقليم ، و لما شجر بين عمر بن هبيرة و الحجاج خلاف بسبب أموال أخذها الأول بغير حق من الوالى لاذ بعبد الملك بن مروان و سألته أن يؤمنه من الحجاج حتى لا يقتله بابين عمه مطرف فأمنه عبد الملك^(٢)

ولقد رأى القارئ الكريم فيما سبق الوسيلة التى سلكها عمر بن هبيرة للحصول على ولاية العراق من يزيد بن عبد الملك مما يجعل المرء يظنه واحداً من هؤلاء الانتهازيين الذين أخذوا يكثرون فى العقود الثلاثة الأخيرة من عمر الدولة الأموية .

و على كل حال فإن الرجل ظل على بلاد العراق حتى توفى يزيد بن عبد الملك لخمس بقين من شعبان سنة خمس و مائه^(٣) وجاء هشام بن عبد الملك^(٤) إلى الخلافة فعزل عمر عن العراق بخالد ابن عبد الله القسرى .

(١) الذهبى : سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٤٥٥

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٩٨ ، ٩٩

(٣) العمراتى : الإنباء فى تاريخ الخلفاء ص ٥١

السبوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٤٧

(٤) أبو الوليد هشام بن عبد الملك بن مروان أمه أم هاشم فاطمة بنت هشام المخزومى بويح له بعهد أخيه إليه لخمس بقين من شعبان و سنة خمس و مائه . ونقش خاتمة ' الحكم للحكم الحكيم ' استمرت خلافته تسع عشره سنه و سبعة أشهر و أحد عشر يوماً توفى بالرصافة لست خلون من ربيع الأول سنه خمس و عشرين و مائه

القضاعى : الإنباء بانباء الأنبياء ص ٢٣٦

ولاية خالد على العراق

و ثانی الولاية الذين تعاقبوا على العراق في هذه الحقبة التسي
أشرت إليها أبو يزيد و أبو الهيثم خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد
ابن كرز البجلي القسري ولد من أم نصرانية و جد صاحب رسول الله
— صلى الله عليه وسلم — تولى حكم مكة للأمويين سنة تسع
و ثمانين للهجرة ^(١) و لم يعزل عنها إلا حين ولاه هشام بن عبد الملك
العراق سنة ست و مائة ^(٢) روى عن أبيه عن جده ، و روى عنه
إسماعيل بن أبي خالد و حميد الطويل و غيرهما ^(٣)

و لما وصل خالد إلى عمله صرف جل همه في بداية عهده إلى
القبض على سلفه عمر بن هبيرة فقيده و ألبسه عباءة و سجنه
فتحيل غلمانه و نقبوا سريراً أخرجه منه ، فهرب و استجار بالأمير
مسلمة بن عبد الملك فأجاره حتى مات عمر ^(٤) و خالد القسري من
الرجال الذين اختلف في الحكم عليهم العلماء المعاصرون لهم فقد
ذمه كثيرون منهم و نسبوا إليه أفعالا شنيعة ^(٥) لا تتسع الدراسة إلى

(١) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٢ ص ٢٢٦

(٢) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٠١

(٣) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٨ ، ٣٩٩

ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٠١

(٤) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٤٥٥

(٥) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٢١٥

ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٠٢

تفصيلها و قليل منهم من أثنى عليه و قبل الرواية عنه^(١) و على كل حال فإن خالداً القسرى ظل يدبر بلاد العراق لهشام ابن عبد الملك حتى عزله بيوسف بن عمر الثقفي في جمادى الأولى سنة عشرين و مائة^(٢) و لقد اختلفت الروايات في سبب عزله فمنها ما ذكر أن حسان النبطي وهو من عمال خالد القسرى وأصفياهن لما أنزل به الوالي عظيم عقابه من النبطي على الخليفة خادماً من خدامه وقال له إن تكلمت بكلمة أقولها لك حيث يسمع هشام ، فلك عندي ألف دينار، قال فعجل لي الألف وأقول ما شئت فعجلها له وقال له : بكّ صبياً من صبيان هشام فإذا بكى فقل له اسكت والله لكأنك ابن خالد القسرى الذي غلته ثلاثة عشر ألف ألف ، فسمعها هشام فأغضى عليها. ثم دخل عليه حسان بعد ذلك ، فقال له هشام : ادن مني فدنا منه ، فقال كم غلة خالد ؟ قال ثلاثة عشر ألف ألف قال فكيف لم تخبرني بهذا ! قال وهل سألتني ؟ ففوّرت في نفس هشام فازمع على عزله^(٣).

ومنها ما ذكر أن هشاماً عزله لما نوى إلى علمه أن خالداً يذكر الخليفة بأمه فكان يقول عنه في مجلسه ابن الحمقاء ، وغير ذلك من الروايات التي أتى الطبري وغيره على ذكرها^(٤). وكيفما كان السبب فإن خالداً القسرى عزل بيوسف بن عمر الثقفي .

(١) الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٢١٢

(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٢٩

(٣) الطبري : تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ١٤٣

(٤) يمكن للقارئ الكريم إن هو أراد الوقوف على تفاصيل الروايات المتعددة التي ذكرت سبب عزل هشام لخالد القسرى عن العراق مطالعة :

تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ١٤٢ : ١٤٧

ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٢٩

الذهبي : سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٢١٥

ولاية يوسف بن عمر العراق

أما ثالث الولاة الذين تولوا العراق فهو أبو عبد الله يوسف ابن عمر بن محمد بن الحكم بن أبي عقيل بن مسعود الثقفي^(١). ولاه هشام بن عبد الملك اليمن في سنة ست ومائة ولم يعزلها عنها إلا حين ولاه العراق سنة عشرين ومائة^(٢).

والجدير بالذكر أن عزل خالد عن العراق بعد هذه المدة الطويلة التي انقضت على حكمه للبلاد لم يكن بالأمر الهين ، وآية ذلك هذه التعمية الشديدة التي لجأ إليها هشام بن عبد الملك عندما أراد عزل خالد بيوسف بن عمر ذلك أن هشاماً حين جاءه رسول يوسف الثقفي من بلاد اليمن دعاه إليه وقال له : إن صاحبك قد تعدى طوره وسأل فوق قدره وأمر بتخريق ثيابه وضربه أسواطاً وقال له : امض إلى صاحبك ، فعل الله به وصنع ، ودعا بسالم اليمامي مؤلى سالم ابن عنبسه بن عبد الملك وكان على ديوان الرسائل وقال له : اكتب إلى يوسف بن عمر بشئ أمره به وأعرض الكتاب علي^٣ ، فمضى سالم ليكتب ما أمره به ، وخلا هشام بنفسه ، وكتب كتاباً صغيراً بخطه إلى يوسف بن عمر وفيه : سر إلى العراق فقد وليتك إياه ، وإياك أن يعلم بك أحد واشفني من ابن النصرانية ، يعني خالداً ، ومن عماله^(٣).

(١) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٨

ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٧ ص ١٠١

(٢) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٧ ص ١٠١

(٣) ابن خلكان : وفیات الأعيان ج ٧ ص ١٠١ ، ١٠٢

جاء يوسف بن عمر إلى العراق وليس له من هم إلا القضاء على نفوذ سلفه خالد القسرى فبذل قصارى جهده حتى تمكن من إلقاء القبض عليه فلما تم له ما أراد أخذ خالدًا وعماله وحبسه وحاسبه وعذبه ، ثم قتلته في أيام الوليد بن يزيد^(١) قيل : إنه وضع قدميه بين خشبتين وعصرهما حتى انقصا .

، ثم رفع الخشبتين إلى ساقيه وعصرهما حتى انقصا ، ثم إلى وركيه ، ثم إلى صلبه ، فلما انقص صلبه مات وهو في ذلك كله لا يتأوه ولا ينطق ، وكان ذلك في المحرم سنة ست وعشرين ، وقيل في ذى القعدة سنة خمس وعشرين ومائة بالحيرة ، ودفن في ناحية منها ليلاً^(٢) في هذا الوقت الذي قتل فيه خالد أخذت الأمور في الدولة الأموية تزداد اضطراباً

^(١) هو أبو العباس الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان ، وأمه أم الحجاج بنت محمد بن يوسف أخى الحجاج بن يوسف الثقفى ، بويح له في شهر ربيع الآخر سنة خمس وعشرين ومائة ، وما ولى من ولد عبد الملك أكبر منه لأنه ولى وقد جاوز الأربعين نقش خاتمه ' يا وليد احذر الموت ' ، سار إليه ابن عمه يزيد ابن الوليد بن عبد الملك فقتله في يوم الخميس لليلتين بقيتا من جمادى الآخرة سنة ست وعشرين بالبغراء وله اثنتان وأربعون سنة .

القضاعى : الإنباء بأنباء الأنبياء ص ٢٣٩ : ٢٤١ .

^(٢) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٢٩

ابن حجر : تهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٠٢

بعد ما قتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك وجاء إلى الخلافة^(١) يزيد ابن الوليد (الناقص)^(٢) الذي عزل يوسف بمنصور بن جمهور .

والأخير خافه يوسف خوفاً شديداً ففر من عمله هائماً على وجهه وهو يلاحق من جند الوالى وخليفته حتى قبض عليه يزيد فبقى فى الحبس ولاية يزيد وشهرين وعشرة أيام من ولاية إبراهيم ، فلما قرب مروان من دمشق ولى قتلهم يزيد بن خالد القسرى موسى لأبيه خالد يقال له أبو الأسد^(٣).

أما الوالى الرابع منصور بن جمهور فإن الخليفة يزيد بن الوليد جعله على العراق بسبب مواقفه الحسنة عندما قتل الوليد ابن يزيد ويقال أنه ولاه بسبب أنه لما فرغ الناس من الوليد ذهب من فوره إلى العراق فأخذ البيعة من أهلها إلى يزيد ، وقرر بالأقاليم نواباً وعمالاً وكر راجعاً إلى دمشق فى آخر رمضان سنة ست وعشرين ومائة^(٤) لم تطل ولاية منصور بن جمهور على العراق فقد عزله يزيد

(١) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٦٧

(٢) أبو خالد يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وأمه شاهفريد بنت فيروز بن يزيد جرد بن شهريلر بويج له لليلتين بقيتا من جمادى الآخرة سنة ست وعشرين ومائة ، نقش خاتمه " يزيد قلم بالحق " ، توفي بعد الأضحى بالطاعون وله أربعون سنة وذلك سنة ست وعشرين ومائة .

القضاعى الإقباء بالقباء الأتبياء ص ٢٤٢ : ٢٤٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧

ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٤٤

ابن خلدون : تاريخه ج ٣ ص ١٣٦ ، ١٣٧

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٢٩٧

ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٤٤

بن الوليد عنها بعد شهرين^(١) من ولايته لها بعبد الله بن عمر ابن عبد العزيز الذي كان منعوتاً بالشجاعة واحتقر نهر ابن عمر بالبصرة والوالى المذكور حظى بحب أهل المصر له حتى أنهم أرادوا مبايعته بالخلافة بعد يزيد بن الوليد^(٢) إلا أن ذلك لم يتحقق لأهل البصرة.

ولعل السبب الذى جعل الخليفة يعمد إلى عزل منصور وتولية عبد الله بن عمر بن عبد العزيز راجع إلى أن الخليفة أدرك أن واليه على العراق ليس بالرجل الذى تحمد سيرته ولا هو بالذى يستطيع سياسة أهل البلد ناهيك عن كون الخليفة شخصياً ممن لم ترض عن خلافته معظم الرعية فأراد أن يثبت لهم نقيض ما علموه عنه فاختار لهم واحداً من الرجال المشهود لهم بالصلاح هو عبد الله بن عمر بن عبد العزيز والذى بذلك على وجود هذا الشعور عند الخليفة قوله له لما ولاه : سر إلى العراق فإن أهله يميلون إلى أبيك . فلما وصلها تسلم البلد من منصور بن جمهور وأنشأ يعين العمال على الأعمال مراعيًا فى ذلك رأب الصدع الذى كان تسبب فيه منصور بن جمهور لما آل إليه أمر البلد فقد أبقى على نصر بن سيار فى عمله بخراسان وكان منصور بن جمهور عزله عنها^(٣) ووزع الأعطيات على الرعية.

(١) ابن خلدون : تاريخه جـ ٣ صـ ١٣٧

(٢) القضاعى : الإنباء بنبأ الأنبياء صـ ٢٣١

(٣) خليفة بن خياط : تاريخه صـ ٣٨٢

ابن الأثير : الكامل جـ ٥ صـ ٣٠٢

ابن الوردي : تاريخه جـ ١ صـ ١٧٧

وتختم صفحات ولاية الدولة الأموية بآخر ولايتها على العراقيين
يزيد بن هبيرة الذي ولاه مروان فإن هذا الرجل جاء في وقت استغلظ
فيه عود دعاة العباسيين فأنشأوا يحوزون المصر تلو الآخر فلما
استولوا على الكوفة بعث قائدهم حميد بن قحطبة رجالة لحكم
المناطق المجاورة لها ومنهم بسام بن إبراهيم بن بسام على الأهواز
فلما طرد عنها عبد الواحد بن عمر بن هبيرة عامل يزيد بن هبيرة
بها شخص بسام ببصره إلى البصرة بقصد الاستيلاء عليها فسير
إليها سفيان بن معاوية بن يزيد بن المهلب فلما وصلها سفيان كتب
إلى سلم بن قتيبة الباهلي عامل البصرة من قبل يزيد بن هبيرة يطلب
منه التحول من دار الإمارة فامتنع عامل البصرة من تسليم عمله إلى
سفيان بن معاوية وتأهب لخوض معركة ضد العباسيين على أرض
البصرة يحدد بها مصير الأمويين ونادى مناديه في البصريين من
جاء برأس فله خمسمائة ، ومن جاء بأسير فله ألف درهم ، فلما قتل
معاوية (ابن القائد العباسي) وجاعوا برأسه إلى سلم أجاز قاتله
بعشرة آلاف درهم.

ولم يزل سلم بالبصرة حتى أتاه قتل ابن هبيرة ، فشخص
عنها ، واجتمع من بها من ولد الحارث بن عبد المطلب إلى محمد
ابن جعفر فولوه أمرهم ، قولهم أياماً يسيرة حتى قدم البصرة أبو
مالك عبد الله بن أسيد الخزاعي من قبل أبي مسلم . فلما قدم أبو
العباس ولاها سفيان بن معاوية^(١) من قبله لتبدأ المدينة عهداً جديداً
تحت حكم العباسيين .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ٥ ص ٤٠٤ : ٤٠٧

وبذلك تطوى صفحة ولاية المروانيين على البصرة بما فيها من أحداث كان لها عظيم الأثر على مجريات الأمور في الدولة الإسلامية فقد رأى القارئ البصرة تعيش عهداً حكمها فيه الزبيريون الذين آلوا على أنفسهم مصارعة المختار بن أبى عبيد فلما فرغوا منه جابهوا الأمويين الذين نجحوا في ادالة حكم الزبيريين بها ، وكان من المأمول أن يستريح البصريون من عناء الصراعات الداخلية بعد أيلولة أمرهم إلى الدولة الأموية إلا أن تلك الآمال قد تلاشت فقد شاركوا في صراعات أدهى وأمر من تلك التى اصطلوا بنارها أيام الزبيريين كان أعظمها الذى وقع في زمن الحجاج فإن هذا الوالى حكمهم عشرين عاماً قضى معظمها في إخماد ثورات قامت في وجهه مثل ثورة ابن الجارود وابن الأشعث ناهيك عن مواجهته للخوارج ، وأنت خير في أن ثورات وحركات كهذه لا مسراء تزهق الأرواح وتذهب الأموال وتجعل أولى الأمر يغفلون عن المضى قدما فى مجاهدة الأعداء المتربصين بحضور الدولة الأموية ، وذلك لا يعنى أن الحجاج قد قضى مدة حكمه هذه دون أن يولى الناحية الإدارية والعمرائية عنايته فإن البصرة وغيرها من بلاد العراق عرفت إصلاحات إدارية ومالية فقد أنشأ الحجاج العملة المكتوب عليها بالعربية والتي نقشها (الله أحد الله الصمد)^(١) وشهدت البصرة مشاريع زراعية في عهد هذا الوالى الذى كان يقطع الأرض لبعض قادته وهؤلاء بدورهم يحفرون الأنهار لجلب الماء إليها .

ولقد توج هذا كله بانثائه مدينة واسط مما يجعل المرء يجزم بأن هذا الوالى نجح نجاحاً عظيماً فى قيادة العراقيين طيلة هذه المدة الطويلة^(١).

وسواء أصحت نعوت القدامى والمحدثين له بالقوة والجبروت وجب سفك الدماء وما إلى ذلك من الفسق والفجور والمروق عن الدين أم لم تصح فإن الرجل جاء إلى بلد أهله جيلوا على الثورات وحياكة المؤامرات على ولائهم فلو لم يستخدم فيهم الشدة ما استطاع حكمهم بل ما تمكن الأمويون من السيطرة على هذه البلاد ، فإن الحجاج وبحق مهد الأمر فى بلاد العراق للولاة اللاحقين له .

ولقد كان عدى بن أرطاه من الولاة الذين أعقبوا الحجاج فى حكم البصرة وهذا الرجل قامت فى عهده ثورة كبرى قادها واحد من ولاة المصر السابقين على عدى بن أرطاه فهو بأهله خبير بالإضافة إلى أنه ينتمى إلى أسرة لها فى الحقبة التاريخية التى تتناولها الدراسة أثر عظيم فأبوه خضض شوكة الخوارج الأزارقة كما رأى القارئ الكريم .

وها هو ذا ابنه يزيد قد ولى البصرة ثم قاد ثورة على واليها عدى بن أرطاه بعد ما تقلبت به الأيام فجعلت شمسـه بين بزوغ وغروب فكان يزيد بن المهلب وبحق نموذجاً يحتذى به البواسل من

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ق ٢ ص ٤٤٣

الخضرى : محاضرات فى تاريخ الدولة الأموية ص ٥٦٧ .

فلهوزن : تاريخ الدولة العربية ص ٢١٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٧٠ .

د/ عبد الشافى عبد اللطيف: العالم الإسلامى فى العهد الأموى ص ٥٥٣ ،

٥٥٤ ، ٥٥٥

الرجال فقد رآه القارئ الكريم يبحث الأمل في نفسه غير مسرة بعد مواقف لو وقعت لغيره لأما انت فيهم الرغبة في الحياة فما بالك بآمال كان الرجل يمني نفسه بها عند كل موقف من هذه المواقف لتدفعه إلى مصاف عظماء عصره في الدولة الأموية فقد رآه القارئ الكريم يجزل عطاياه بشكل فاق به الخلفاء ويكلم يزيد بن عبد الملك بأسلوب ينم عن ثقته بنفسه وأنه إن لم يفق ولي العهد فلي مكانته فإنه يساويه ، والجدير بالذكر هنا أن عدى بن أرطاه ويزيد بن المهلب كليهما أخطأ في حق أتباعه فالأول رفض سعي الساعين بالصلح بينه وبين يزيد حين جاءه بأتباعه إلى البصرة دون استقراء لطبيعة أهل مصر الذي يحكمه والوقوف على الإمكانيات التي يستطيع بها ومن خلالها المحافظة على ولايته ومن ثم القضاء على ثورة يزيد بن المهلب .

وثانيهما يلام لأنه جاء إلى مصر هو أعلم الناس بطبيعة رجاله وأنهم لا يثبتون على حال مع قائد يتولى أمرهم في ثورة من الثورات وحسب القائد يزيد بن المهلب ما كان منهم مع ابن الأشعث الذي لم يفصل بينه وبين ثورته إلا زمن يسير ، كما أن يزيد بن المهلب يلام على عدم منح نفسه الوقت الكافي ليرتب أمر البلاد التي حازها ليفيد أكثر فأكثر من إمكانياتها ليس هذا فحسب بل لأنه تعجل الخروج على يزيد بن عبد الملك دون أن يرى منه أمراً ينم عن عدوانه له ورغبته في استئصال شأفته ، صحيح أن أسباباً وأقوالاً جعلت سماء العلاقات بين الرجلين ملبدة بالغيوم قبل أولولة الخلافة إلى يزيد بن عبد الملك لكن الحقيقة التي لا مرية فيها هي أن الرجل في نظرته للأمر بعد تولية المنصب تختلف تمام الاختلاف عنها قبله وإلا ما بـ

يزيد بن عبد الملك بالاستجابة إلى سفارة حميد بن عبد الملك ابن المهلب حين جاءه يطلب الأمان لعمه يزيد بن المهلب .

ولقد دفع الرجلان عدى بن أراطه ويزيد بن المهلب حياتهما ثمناً لهذه المواقف التي وقفها على أرض البصرة تلك التي جانبهما الصواب في معظمهما .

والفضل في القضاء على ثورة يزيد بن المهلب يرجع إلى حسن تدبير مسلمة بن عبد الملك لأمر رجاله فإن الرجل أثنى عليه الدينوري بقوله : " كان مسلمة ذا عقل كامل وأدب فاضل " ^(١).

ومع هذا الثناء فإن الخليفة يزيد بن عبد الملك حين جعل إليه بلاد العراق بعد القضاء على ثورة يزيد بن المهلب عزله عنها بعد شهرين دون سبب يمكن للمرء أن يبرر به موقف الخليفة من أخيه في بلاد العراق فذهبت الروايات التاريخية مذاهب شتى وهي تبرر لموقف الخليفة من أخيه .

والذي أراه أن هذه التبريرات جميعها تجعل الدارس لتلك الحقبة يجزم بضعف الخليفة وعجزه عن تدبير أمور دولته فما قاله المؤرخون عن عدم دفع مسلمة خراج قضاء العراق إلى الخليفة أمر لا يتصور قبوله فالرجل لم يمكث في ولايته سوى شهرين فقط وجاءها عقب ثورة زلزلت أركان بلاد العراق فكيف يتمكن له جمع

^(١)الدينوري : الأخبار الطوال : ص ٣٣٢ .

الخراج فى هذه المدة الوجيزة ورفعته إلى حاضرة الخلافة فلا يبقى أمام الدارس والحالة هذه إلا أن يأخذ برواية نفوذ حباة على يزيد بن عبد الملك ورجل يقود دولة بنفوذ محبوبته ولا يقيم وزناً لمصلحة دولته لهو بحق أبعد ما يكون عن النهوض بالخلافة ورعاية شئون الدولة فى هذا الظرف الدقيق الذى نشط فيه دعاة العباسيين فى أقاليم الدولة الأموية .

وولاية البصرة منذ تولاها عمر بن هبيرة حتى آخر ولاية الأمويين عليها يزيد بن عمر بن هبيرة شغلوا عن رعاية أهلها بالعصبية القبلية التى جعلت كل واحد منهم يعمد إلى القبض على سلفه وتصفية أمواله وقتله فزاد ذلك من العصبية القبلية بين القيسية واليمنية وغيرهما من القبائل الضاربة فى البصرة فمال بعضها إلى العباسيين فكانوا عوناً لهم على آخر ولاية الأمويين بالعراق يزيد ابن هبيرة .

ولقد رأى القارئ الكريم ما فعلته العصبية بالبصرة فى عهد سلم بن قتيبة عندما أرسل العباسيون سفيان بن معاوية بن يزيد ابن المهلب ليتسلم البلد من عامل ابن هبيرة وإلى الأمويين فنزل بالأرد نتيجة لذلك ما نزل من هتك للأعراض ونهب للأموال ، وقبيلة الأرد كانت بالأمس القريب مشايعة للأمويين حين استطاع زعيمها المهلب التصدى للخوارج .

وكذلك كان بنوه يزيد وعبد الملك وغيرهما وليس هناك من
 مبرر معقول يبرر به الباحث تحول آل المهلب وقبيلتهم الأزد عن
 الأمويين إلا رغبتهم نيل وتر يزيد بن المهلب وآله من الأمويين،
 وتلك كانت من أهم النتائج التي ترتبت على ثورة يزيد أبـن
 المهلب.

وبعد فإني أسأل الله جل علاه أن يجعل هذه الدراسة خالصةً
 لوجهه الكريم وأن يجعلها نافعةً للاحقين الراغبين في دراسة التاريخ
 الإسلامي

والله ولي التوفيق

عليه توكلنا وإليه أنبنا وإليه المصير

د / محسن سعد عبد الله

أستاذ التاريخ الإسلامي

المساعد بكلية اللغة العربية

جامعة الأزهر

فرع المنصورة

الخميس : ٩ من ذي القعدة ١٤١٩

٢٥ / فبراير ١٩٩٩

بسم الله الرحمن الرحيم

ثبت المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم

أحمد عطية الله

٢- القاموس الإسلامي

نشر مكتبة النهضة المصرية ط ١٩٦٣

عدد الأجزاء ٥ أجزاء

ابن الأثير : عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الجزري ت ٦٣٠

٣- الكامل في التاريخ

ط دار صادر بيروت ١٩٧٩

عدد الأجزاء ١٣ جزء

٤- أسد الغابة

ط مجددة إشراف مكتب البحوث والدراسات

دار الفكر ١٩٩٥

عدد الأجزاء ٦ أجزاء

ابن اعثم الكوفي : العلامة أبي محمد ت نحو

٣١٤ هـ ، ٩٢٦ م

٥- الفتوح

ط الأولى

عدد الأجزاء ٨ أجزاء

البلخي : ابي يزيد أحمد بن سهل ت ٥٠٧ هـ

٦- الفداء والتاريخ

٢ مجلد ٦ . خ جزء

البلاذري : أحمد بن يحيى بن جابر ت ٢٧٩ هـ

٧- فتوح البلدان

نشر وتحقيق

د / صلاح المنجد

ط ١٩٥٦م

ابن الجوزي : جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي

ت ٥٩٧ هـ

٨- المنتظم في تواريخ الملوك والأمم

تحقيق د / سهيل زكار

ط ١٩٩٥

عدد الأجزاء ١٣ جزء

ابن حجر : الإمام شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر

العسقلاني ت ٨٥٢ هـ

٩- تهذيب التهذيب

ط دار الكتاب سنة ١٣٢٥ هـ

حسن إبراهيم حسن

١٠- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي

ط مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٩

عدد الأجزاء ٣ أجزاء

الخضري : الشيخ محمد بك

١١- محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية

الدولة الأموية

تحقيق الشيخ محمد العثماني دار القلم / بيروت - لبنان

ط الأولى ١٩٨٦م

ابن خلدون : عبد الرحمن المغربي ٧٣٢ ، ٨٠٨ هـ

١٢- تاريخ ابن خلدون المسمى ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ

العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوى الشأن الأكبر راجعها وطلبها

ووضع الحواشى والفهارس لها

أ / خليل شحادة

سهيل زكار

ط الثالثة ١٩٩٦

عدد الأجزاء ٨ أجزاء

ابن خلكان : أبى العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبى بكر

٨٠٦ - ٨٨١ هـ

١٣- وفيات الأعيان وإنباء أنباء الزمان

تحقيق : احسان عباس

دار صادر بيروت - الأجزاء ٨ أجزاء (بدون)

خليفة بن خياط العصفري ت- ٢٤٠ هـ .

١٤- تاريخ

تحقيق أكرم ضياء العمرى

دار طيبة للنشر والتوزيع

ط الثانية ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥م

الدينورى : أبى حنيفة أحمد بن داود الدينورى ٢٨٢ هـ

١٥- الأخبار الطوال

تحقيق عبد المنعم عامر

مراجعة د / جمال الدين الشينال

الذهبي : الإمام شمس الدين محمد بن أبي أحمد بن عثمان ٧٤٨هـ -

١٦- سير أعلام النبلاء

تحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري

دار الفكر بيروت - لبنان

ط الأولى ١٩٩٧م عدد الأجزاء ١٧ جزء

١٨- العبر في خبر من غير

حققه وخطبه علي مخطوطتين

أبو هاجر محمد محمد السعيد بن بسيوني زغلول دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

عدد الأجزاء ٣ أجزاء (بدون)

الزبيري : أبي عبد الله المصعب بن عبد الله بن مصعب ١٥٦ هـ ،

٢٣٦

١٩- نسب قريش

عنى بنشرة لأول مرة وتصحيحه والتعليق عليه

أ ليفي بروفنسال

ط الثالثة / دار المعارف

ابن سعد : محمد بن منيع الهاشمي البصري ت ٢٣٠ هـ

٢٠- الطبقات الكبرى

دراسة وتحقيق : محمد عبد القادر عطا

ط دار الكتب العلمية بيروت - لبنان

عدد الأجزاء ٨ أجزاء (بدون)

السيوطي: الإمام الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر

ت ٩١١ هـ

٢١- تاريخ الخلفاء

تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد

ط : الأولى : ١٩٥٢م

الطبري : أبي جعفر محمد بن جرير ٣١٠ هـ

٢٢- تاريخ الرسل والملوك

تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم

ط الرابعة دار المعارف القاهرة

عدد الأجزاء ١٠ أجزاء

ابن عدي ربه : أبي عمر أحمد بن محمد الأندلسي

٢٣- العقد الفريد ط الأولى ١٩٨٢ م

عدد الأجزاء ٧ أجزاء

عبد الشافي محمد عبد اللطيف

٢٤- العالم الإسلامي في العصر الأموي

ط الأولى ١٩٨٤م

أبو العرب التميمي ت ٣٣٣ هـ

٢٥- كتاب المحن

تحقيق : يحيى وهيب الجبوري

دار الغرب الإسلامي بيروت - لبنان

ط الثانية ١٩٨٨م

العمراني : محمد بن علي بن محمد ت ٥٨٠ هـ

٢٦ - الإنبياء فى تاريخ الخلفاء

تحقيق وتقديم

د/ قاسم السامرائى

دار الأفاق العربية - القاهرة

ط الأولى ١٩٩٩م

أبو الفدا : المؤيد عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن عمر

بن شاهنشاه بن أيوب ٧٣٢ هـ

علق عليه ووضع حواشيه / محمود ديوب

٢٧- المختصر فى أخبار البشر دار الكتب العلمية بيروت - لبنان

٢ جزء ١٩٩٧

ابن قتيبة : أبى محمد عبد الله بن مسلم ت ٢٧٦ هـ

٢٨- المعارف

حققه وقدم له د / ثروت عكاشة

ط / السادسة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢م

القضاعى : القاضى أبى عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر بن علي

ت ٤٥٤ هـ

٢٩- الإنبياء بأنبياء الأتبياء وتواريخ الخلفاء وولايات الأمراء

تحقيق : أ / د عمر عبد السلام تدمرى

المكتبة العصرية صيدا - بيروت

ط الأولى ١٩٩٨م

ابن كثير : أبى الفدا الحافظ ت ٧٧٤ هـ

٣٠- البداية والنهاية

طبعة جديدة منقحة ١٩٧٨م

دار الفكر - بيروت

عدد الأجزاء ١٤ جزء

محمود شيت خطاب

٣١- مسلمة بن عبد الملك بن مروان

فاتح شطر الأناضول ومحاصر القسطنطينية

مجلة المجمع العلمي العراقي / مجلد ٢٩ - ١٩٧٨ م

ابن منظور : محمد بن مكرم الأنصاري ٧١١ هـ

٣٢- لسان العرب

تحقيق : عبد الله علي الكبير

محمد أحمد حسب الله

هاشم محمد الشاذلي

ط / دار المعارف

النويري : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري

٩٧٧ ، ٧٣٣ هـ

٣٣ - نهاية الأرب

تحقيق : محمد جابر عبد العال

إبراهيم مصطفى

الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ م

ابن الوردي : زين الدين عمر بن مظفر

٣٤- تاريخه

الأولى ١٩٩٦ / دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

عدد الأجزاء ٢ جزء

ياقوت : الإمام شهاب الدين أبي عبد الله بن عبد الله الحموي الرومي

البغدادى ت ٦٢٦ هـ

٣٥- معجم البلدان

دار أحياء التراث العربى / بيروت

ط / الأولى ١٩٩٧م

اليقوبى : أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح ت نحو

٢٨٤ هـ

٣٦ - تاريخه

ط دار صادر بيروت ١٩٩٢م

عدد الأجزاء ٢

يوليوس فلهوزن (مستشرق ألماني)

٣٧- تاريخ الدولة العربية

من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية نقله عز الألمانية وعلق

عليه :-

د/ محمد عبد الهادي أبو ريذة

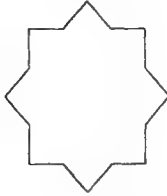
راجع الترجمة :

د/حميد مؤنس

لجنة التأليف والترجمة والنشر ط الثانية ١٩٦٨م



بسم الله الرحمن الرحيم



من أعلام النحو في الأندلس

أبو عبد الله بن أبي العافية النحوي

(٥٠٩ هـ)

جهوده وآراؤه في النحو

تصنيف ودراسة

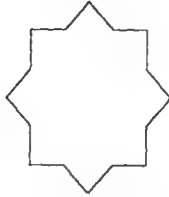
د. المهدي إبراهيم عبد العال شرارة

أستاذ اللغويات المساعد

بالكلية



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



من أعلام النحو فى الأندلس

أبو عبد الله بن أبى العافية النحوى

(٥٠٩ هـ)

جهوده وآراؤه فى النحو

تصنيف ودراسة

د. المهدى إبراهيم عبد العال شرارة

أستاذ اللغويات المساعد

بالكلية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ولى الصالحين ، والصلاة والسلام على إمام
الأنبياء وخاتم المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه ، وتابعيهم
بإحسان إلى يوم الدين وبعد .

فإن هذا البحث يتصل بعلم من أعلام النحو فى الأندلس
كانت له اليد الطولى فى تشييد صرح النحو الأندلسى ، وإعلاء
بنائه ، ولكن طوته يد النسيان ، وأخفى عليه مر الزمان ،
حتى قل ذكره . فى الخالفين ، وضاع رسمه بين الكثيرين من
الملقبين بلقبه ، وساء حفظه فى الآخرين حتى ترجم له محققو
كتب التراث بغير شخصه ، ذلكم هو الأستاذ أبو عبد الله محمد
ابن أبى العافية النحوى الإشبلى المقرئ الذى عاش حياته
للنحو ، وبه ، وكانت له فيه مدارس ومساجلات وقد هدف
هذا البحث إلى أمرين هامين .

أولهما : إمطة اللثام ، ونفض الغبار عن هذا النحوى العظيم
الذى نسى اسمه فى زحام نحوى الأندلس ، ونسبت آراؤه
لغيره ممن ذاع اسمهم ، وبقيت آثارهم المكتوبة .

ثانيهما : إبراز جهوده ، وإسهاماته العلمية ، وآرائه النحوية
بجمعها ، وإلقاء الضوء عليها ، وبسط البحث فيها دراسة
وتحليلاً ، وموازنة ، وبياتاً لموقف المتأخرين منها ومكانتها
بين آراء متقدميه ومعاصريه .

وفى سبيل تحقيق هذه الغاية اتبعت الآتى :-

- قدمت للبحث بتمهيد بينت فيه موجّهات اختيار هذا الرجل لوضعه تحت مجهر البحث والدراسة تعريفاً به ، وبياناً لجهوده .
- تتبعت الملقبين بلقب ابن أبى العافية حتّى أبرزه من بينهم ، فقد كانت كثرتهم سبباً فى اتميع شخصيته وضياع هويته .
- ترجمت له - بعد تحديده - مشيراً إلى الأوهام والأخلاق التى شابّت اسمه ورسمه ، فأصابت شخصيته بالغموض ونسبت جهوده إلى غيره ، ووصف هو بوصف غيره ، فأزلت ذلك كله ، وصححت عصره الذى نشأ فيه ، ومرباه الذى درج عليه وترعرع فى أحضاناه .
- واستتبّع ذلك الحديث عن عصره الثقافى والإمام بحال النحو فيه مع إطلالة تاريخية عليه قبل عصره حتّى وصل إلى ذروة سنامه فى هذا العصر .
- أبنت عن شخصيته العلمية ، ومذهبه النحوى ماراً بأساتذته ، وأقرانه ، وتلاميذه .
- جمعت آراءه المتناثرة فى كتب النحو منذ عصره حتّى الآن مصنفاً إياها حسبما تتصل به من الدراسة النحوية ،

وكانت في أربعة محاور ؛ المفردات - التراكيب - العوامل
- الجانب الصرفي .

ثم عرضت هذه الآراء على مائدة البحث النحوي قديماً وحديثاً
محاولاً تقويم الرجل، وإعطاءه ماله وما عليه دون تحيز ولا إجحاف .

- ثم كانت أهم النتائج والملاحظات التي تمخض عنها البحث
هذا والأمل كبير أن أكون قد وفقت فيما قصدت وحققته ما
أملت ، والله أسأل أن يجعله خالصاً لوجهه ، وإضافة نافعة
لمكتبة النحو والعربية ، ولبنية في خدمة دين الله ولغة
كتابه فهو المقصود - وحده - وهو الهادي إلى سواء
السبيل .

د. المهدي إبراهيم عبد العال	المنصورة في ليلة الخميس
شرارة	١١ من شوال ١٤١٩هـ
أستاذ م اللغويات بكلية	٢٩ من يناير ١٩٩٩م

تمهيد

بداية نشير إلى أن صاحبنا قد ظلسم مرتين ، مرة حين انماعت شخصية بين الملقبين بـ " ابن أبى العافية " حتى كادت كتب التراجم تغفله تماماً ، لولا أن قيصر الله له بعض بنى جلدته الذين خلدوا اسمه نحويًا وحققوا شخصه عالماً مشهوراً في عصره ؛ له تلاميذه ومريدوه ^(١) .

ومرة حين تماماً محققو كتب التراث - أو كادوا - علي الخطأ في الترجمة له ، حيث ترجموا له باسم غيره ، اعتماداً على الترجمة اليتيمة الواردة في بغية الوعاة للسيوطي ^(٢) ، والممهور بـ " ابن أبى العافية " والمدلول علي اسم صاحبها في باب الكنى والألقاب آخر الكتاب .

هذه الترجمة التي نقلت صاحبنا من عالم النحو واللغة إلى عالم الشعر والأدب وليس ذلك فحسب بل نقلته من القرن الخامس الهجري إلى القرن السادس الهجري الأمر الذي ترتب عليه خلط كثير .

ولعل من المفيد الإشارة إلى بداية التشكك في أمر صاحبنا ، والبحث عن حقيقته ، ومعرفة ذاته ، الأمر الذي فتح الله به هذا البحث رداً لاعتبار هذا العلم المظلوم من ناحية

^(١) لم يترجم له علي حقيقته " ابن بشكوال في صلته وابن عبد الملك في نيله علي الصلة مع خلط من ذكره ونقلها عنهما القفطي في إنبائه .

^(٢) بغية الوعاة ج ١ ص ١٥٤ وانظر باب الكنى والألقاب آخر الكتاب ج ٢ ص ٣٨٠

، وانتفاعا بأرائه النحوية من ناحية ثانية وتخليدا لاسمه الحقيقي ، وشخصيته الأساسية من ناحية ثالثة مبدأ هذا الأمر ، وكتابت هذه السطور يحقق كتاب " شرح الصدور لشرح زوائد الشذور ^(١) ، للفاضل البرماوى المتوفى (٨٣١هـ) ، وكان مما ورد فى هذا الكتاب قول المؤلف : " فى مسألة جرت بين ابن أبى العافية وابن الأخضر ^(٢) " وبالرجوع إلى ترجمة الرجلين - كما وردت فى البغية - وجد أن ابن أبى العافية قد ولد سنة ٥٥٦هـ ، ومات بغرناطة سنة ٥٨٣هـ ، وأن ابن الأخضر مات بإشبيلية سنة ٥١٤هـ ^(٣) ، وكان مما كتبه تعليقا على ذلك : " وبالمقارنة بين ميلاد ابن أبى العافية ، و وفاة ابن الأخضر ندرك أنهما لم يلتقيا ، كما ندرك تسامح البرماوى فى قوله : إن المسألة جرت بينهما ، مما يوهم تعاصرها والتقاءهما ، وإذا غلبنا حسن الظن نقول : ربما جرت هذه المسألة تعليقا من كل منهما على هذا الحديث ^(٤) فى أحد كتب الحديث أو تعليقا من ابن أبى العافية على كلام

(١) كتاب تتبع فيه البرماوى ابن هشام فى شرحه لشذوره ، فوجد أشياء فى

المتن لم يشرحها فقام بشرحها ووفق الله بتحقيقه وطبعه سنة ١٩٩٥م

(٢) شرح الصدور لشرح زوائد الشذور ص ٢٧٣

(٣) انظر ترجمة ابن أبى العافية فى البغية ص ١٥٤ - ١٥٥

وترجمة ابن الأخضر فيها ص ٢ ص ١٧٤

(٤) كانت المسألة حول حديث البخارى " قد علمنا أن كنت لمؤمننا انظر

شرح الصدور الموضع السابق .

ابن الأخضر فى أحد كتبه " ، ثم استدركت فقلت " وإن كانت
طريقة سرد المسألة تنافى ذلك " (١)

ولأن الأمر - فى حينه - لم يتجاوز تعليقا فى حاشية
كتاب اكتفيت بهذا ، ولكن ظلت فى نفسى رغبة تحقيق هذه
المسألة ، وظلت مدة من الزمن ؛ كلما وجدت اسم ابن أبى
العافية فى كتاب محقق ، اهرع سريعا إلى فهرس الأعلام
لأعرف أول ذكر له ، فأنظر ترجمته ، فأجدها كما وردت فى
البغية ، فيعود النظر خاسئا حسيرا ، لأنه لم يظفر بطلان (٢)

وشاء الله أن يرى شرح المقدمة الجزولية الكبير لأبى
علي الشلوبين النور لأول مرة بتحقيق د/تركى بن سهوان
العتيبي ، وإذا بالمحقق - جزاه الله خيرا - ينتشئنى من بحار
هذه الحيرة ، فيشير إلى أن هناك ابن أبى العافية آخر كانت
وفاته سنة ٥٠٩ هـ (٣) ، ووافق هذا ما حكاه البرماوى ومن
قبله ابن عقيل (٤) من جريان المسألة بينه وبين ابن الأخضر
وأحال علي الصلة لابن بشكوال ، والابنأه للقبطى .

(١) شرح الصدور ص ٢٧٣ - ٢٧٥ حاشية ٦٠ فى الصفحة الأولى .

(٢) أنظر علي سبيل المثال ارتفاع الضرب ح ١ ص ٣٥٠ ، والنكت
لأبى حيان ص ٨٩ والتذكرة له ص ٤٧١ ومعظم كتب النحو المحققة علي
ذلك .

(٣) أنظر ح ١ ص ٣٥٧ تعليق المحقق .

(٤) أنظر شرح ابن عقيل علي الألفية ح ١ ص ٣٨٠ - ٣٨١ بتحقيق
محيى الدين .

وكانت هذه الإشارة بداية الخيط فى تحقيق هوية الرجل ، ومعرفة شخصه ومكانه ، وزمانه ، وخواصه بين الملقيين بابن أبى العافية .

آل ابن أبى العافية ، والملقبون بهذا اللقب

أشرنا - سابقا - إلى كثرة الملقيين بهذا اللقب ، الأمر الذى جعل صاحبنا تنماع هويته بين هذه الكثرة ، حتى ترحم له بغير مسماه .

ومن الجدير الإشارة إلى أن آل ابن أبى العافية ، قد انداحوا فى الأزمنة والأمكنة ، وتنوعت مهامهم الحياتية ، ومشاربهم العلمية ، مما يشير إلى عراققة هذا البيت ، وأصالته التاريخية والعلمية ، فنلقى منهم موسى بن أبى العافية مؤسس الإمارة الكناسية بمراكش وتسمى بإمارة آل أبى العافية ؛ نقض دعوة المهدي الفاطمي سنة (٣١٩هـ) وخطب لعبد الرحمن الناصر الأموي ، وكان شجاعا داهية ، وطالت إمارته من سنة (٣٠٥هـ) حتى وفاته سنة (٣٤١هـ) ^(١) فيخلفه ابنه إبراهيم بن موسى بن أبى العافية الكناس إلى أن يتوفى سنة (٣٥٠هـ) ^(٢) فيأتى بعده ابنه عبد الله بن إبراهيم إلى أن يتوفى سنة (٣٦٠هـ) ^(٣) فيعقبه ابنه محمد بن عبد الله إبراهيم رابع الأمراء من آل أبى العافية بالمغرب

(١) الأعلام للزركلى حـ ص ٢٧٣

(٢) السابق حـ ١ ص ٧١

(٣) السابق حـ ٤ ص ١٨٦

وآخرهم ، وبوفاته سنة (٣٦٣هـ) ^(١) انقرضت دولة أبي العافية ، وقيل إن ابنا لمحمد هذا يسمى القاسم ولى بعده ، فقتله يوسف بن تاشفين ، واستأصل ذرية موسى بن أبي العافية بالمغرب ^(٢)

فهؤلاء أربعة من آل أبي العافية يؤسسون إمارة ودولة بالمغرب كانت عاصمتها فاس استمرت أكثر من نصف قرن من الزمان من ٣٠٥هـ حتى ٣٦٣هـ ^(٣) .

وفي القرن الخامس الهجرى يلتقنا القاسم بن محمد بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن موسى بن أبي العافية المكناسى الزناتى ، أمير يتولى قيادة الزناتيين فى فاس حين هاجمها جيش المرابطين سنة (٤٦٠هـ) ويتوفى بعد سنة ٤٦٢هـ .

فإذا تركنا السياسيين والأمراء وأهل المغرب وجدنا من الملقبين بـ " ابن أبي العافية ":

- محمد بن خيرة الأموى ، يعرف بابن أبي العافية من أهل ألمرية ، سكن قرطبة ، يكنى أبا عبد الله ، روى عن أبي القاسم بن دانيال ، وعن أبي القاسم حاتم بن محمد وغيرهما ، وكان من جلة العلماء ، وكبار الفقهاء ، شهر

(١) السابق حـ ٧ ص ٩٧

(٢) السابق حـ ٧ ص ٩٧ تعليق بالحاشية عن الاستقصا حـ ١ ص ٨٣

(٣) السابق حـ ٦ ص ١٦

بالحفظ والعلم والذكاء والفهم ، وشوور فى الأحكام بقرطية ، وروى عنه أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد ، وأبو الوليد هشام بن أحمد الفقيه وقال : توفى سنة ثمان وسبعين وأربعمائة من الهجرة ^(١) وقد ظن بعض الباحثين أن صاحب هذه الترجمة هو صاحبنا ^(٢) وليس إياه كما سيظهر لنا .

- محمد بن مفرج بن أبى العافية النحوى أبو عبد الله كان يكتب الشروط بمرسية ، وكان من أهل الفهم و الذكاء والمعرفة بالنساب أهل مرسية - بلده - كلهم ، وأخبارهم ، وكان عارفا بأمالك مرسية كلها حافظا لكتاب الله ، تاليا ، أدبيا ، سمع حديثا كثيرا ، وقيد ، وروى عن أكثر أشياخ الضبى ، توفى بمرسية سنة سبع وثمانين وخمسائة ^(٣)

وفى ترجمة السهيلي ؛ عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد المالقي المتوفى سنة (٥٨١هـ) أن ممن روى عنه ، ابن أبى العافية ^(٤) فقله هذا ، إذ ليس بصاحبنا تأكيدا ، لسبق صاحبنا السهيلي بجيل كامل ، وربما كان الآتى :

(١) الصلة لابن بشكوال من ٥٥٤ ترجمة رقم ١٢١٦

(٢) أنظر التذيل والتكميل شرح التسهيل ج ٣ ص ٢٩٧ رسالة دكتوراه تحقيق د. حماد البحري وحده ص ٨١٠ رسالة د. الشربيني أبو طالب ، ويشفع لهما اتحاد الكنية واللقب وقرب الزمنين كما سنرى .

(٣) بغية الملتصق للضبى ص ١٣٢ - ١٣٣ ترجمة ٢٨٨

(٤) الإحاطة فى أخبار غرناطة ج ٣ ص ٤٧٨ والضمير فى " عنه " راجع إلى السهيلي .

- محمد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز بن خليفة بن أبي العافية الأزدى أبو بكر الكتندى الإلبيرى الأصل ، قال ابن الزبير : كان شيخاً فقيهاً جليلاً أديباً بارع الأدب عارفاً بالعربية واللغة ذاكراً لها كاتباً مجيداً شاعراً ، مكثراً مطبوعاً ، منطوياً على جملة محاسن مع أخلاق سوية أصله من كتندة بمرسية ، وانتقل إلى غرناطة ، وسكن بها ، وبمألقة وأخذ عن أهلها ، واعتنوا به لعلمه وأدبه فضله ، وسمع علي أبي بكر بن العريبي ، وأبى الوليد بن الدباغ وأبى بكر بن مسعود الخشنى ، وروى عنه ابننا حوط الله ، وله شعر مدون ، ولد سنة ست وخمسين وخمسمائة ومات بغرناطة سنة ثلاثة ثمانين وخمسمائة^(١) وأكثر من ترجموا لصاحبنا علي هذا ، وليس به من قريب ولا من بعيد فهذا شاعر^(٢) ، وصاحبنا نحوى ، وهذا كتندى الإلبيرى وصاحبنا إشبلى وسبب شيوع هذا الخطأ ، وذويوعه - كما أسلفنا - قرب بغية السيوطى من أيدى الناس ، ووجود لقب ابن أبي العافية فى باب الكنى والألقاب فى آخر الكتاب ، وإحالتة علي صاحب هذا الاسم^(٣) .

(١) بغية الوعاة للسيوطى ج ١ ص ١٥٤ - ١٥٥

(٢) ترجم له باسم " الكتندى الشاعر " الصفى فى الوقى بالوفيات ج ٣

ص ٢٣٢

(٣) بغية الوعاة ج ٢ ص ٣٨٠

- وفي الإحاطة في أخبار غرناطة ^(١) نجد عنواننا : " من بيت ابن أبي العافية " ويذكر تحته الخضر بن أحمد بن الخضر ابن أبي العافية من أهل غرناطة يكنى أبا القاسم ، كان رحمه الله صدرا من صدور القضاة من أهل النظر والتقيد ، والعكوف علي الطلب مضطعا بالمسائل ، مسائل الأحكام ، مهتديا لمظنات النصوص ، نسخ بيده الكثير ، وقيد على الكثير من المسائل حتى عرف فضله ، كان بارع الأدب شاعرا كثيرا مصيبا غرض الإفادة ، له شعر ذكر منه صاحب الإحاطة الكثير ، توفي قاضيا ببرجة ، وسبق إلى غرناطة ، فدفن بها بباب البيرة عصر يوم الأربعاء آخر يوم من ربيع عام خمسة وأربعين وسبعائة ^(٢) .

- وفي نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ^(٣) نقرأ هذا النص : خاطب أبو زيد بن أبي العافية أبا عبد الله بن العطار القرطبي بقصيدة منها هذا البيت .

- وأخيرا في عقد المسمين بابن أبي العافية نلتقي بأحمد بن محمد بن محمد بن أبي العافية المكناسي الزناتى أبو العباس بن القاضي الشهير بابن القاضي ، مؤرخ رياضي من أهل مكناس بالمغرب ولي القضاء فى " سلا " له نحو

(١) مجلدا ص ٤٩٤

(٢) الإحاطة في أخبار غرناطة مجلدا ص ٥٠٠

(٣) مجلد ١٧٤ بتحقيق د. إحسان عباس

خمسة عشر كتابا منها جذوة الاقتباس فيمن حل من
الأعلام مدينة فاس ، ودرة الحجال في أسماء الرجال ،
وغنية الرائض في طبقات أهل الحساب والفرائض
والمدخل في الهندسة ، وغير ذلك توفي بفاس سنة
(١٠٢٥هـ) (١) .

فهؤلاء أحد عشر مسمون بابن أبي العافية ، عدا صاحبنا
الذى سنفرده حديثاً خاصاً ، وهذه الكثرة تدل على اشتهاه هذا البيت
عبر الزمان والمكان وتنوع مشارب أهله ، واختلاف مهامهم ،
وتلون عطائهم العلمى حتى اختلط أمر صاحبنا على كثير من
المحققين حتى السيوطى الذى عقد بابا فى " المتفق والمفترق " (٢)
فى نهاية كتابه البغية ، لم يتنبه إلى ذلك على موسوعيته العلمية ،
وامتداد ثقافته ، وسبحان من كان فوق كل ذى علم عليما .

(١) الأعلام ج ١ ص ٢٢٥

(٢) انظر ج ٢ ص ٣٨٩ ، على أن السيوطى قد اعتذر عما يتعلق
بالأنساب لكثرتها جدا ، ولكن هذا لم يكن ليعفيه من مجرد الإشارة إلى
كثرة المسمين بابن أبي العافية حتى يدقق الباحث عن أحدهم .

ابن أبي العافية النحوى

اسمه وكنيته :

هو محمد بن أبي العافية النحوى المقرئ الإمام بجامع
إشبيلية ، يكنى أبا عبد الله .

هكذا عرف به ابن بشكوال فى الصلة ^(١) ، وهو -
فيما نعلم - أول من ترجم له ، ولم يزد علي ذلك ، ونقله
القفطى فى الإنباه ، فى محل اسمه الحقيقى ^(٢) ، وفى باب
الكنى والألقاب قال : ابن العافية ^(٣) وقال عنه : نحوى
مشهور ، وفى الوافى بالوفيات ^(٤) المقرئ الإشبيلي محمد بن
أبى العافية أبو عبد الله الإشبيلي النحوى المقرئ إمام جامع
بإشبيلية ، كان بارعا فى النحو و اللغة .

هذا كل ما أسعفتنا به المصادر فى الترجمة له علي
خط - أحيانا - بينه وبين ابن أبى العافية الشاعر السابق ^(٥)

مولده ووفاته :

أجمعت مصادر ترجمته علي وفاته سنة (٥٠٩هـ) ^(٦) ،
وسكت معظمها عن تحديد سنة مولده ، وشذ

(١) ص ٥٧٠ - ٥٧١ ترجمة رقم ١٢٥٧

(٢) إنباه الرواة - ص ٧٣ ترجمة ٦٠٣

(٣) السابق - ص ١٨٩ ترجمة ٩٧٤

(٤) ص ١٨٠ ترجمة ١١٥٨

(٥) انظر الذيل و التكملة لابن عبد الملك - ص ٣٤٩ وسنذكره لاحقا

(٦) ارجع إلى الصلة و الإنباه و الوافى بالوفيات المواضع السابقة .

عن ذلك ابن عبد الملك ، إذ جعل مولده سنة (٥٠٧هـ) ،
 ووفاته سنة (٥٨٣هـ) ، وهو مالا يعقل ، ولا يقبل لإجماع
 المصادر علي أخذه عن أبي الحجاج يوسف بن سليمان الأعمى
 المتوفى سنة (٤٧٦هـ) ^(١) من ناحية ، واقتران اسمه بإبن
 الأخضر المتوفى سنة (٥١٤هـ) ^(٢) من ناحية أخرى .

وأغلب الظن أن ابن عبد الملك قد خلط بين صاحبا ،
 وبين الكتندى الشاعر السابق ^(٣) ، كما خلط السيوطى بين ابن
 أبى العافية الشاعر ، وبين غيره حينما نقل عن ابن الزبير
 قوله : كان شيخا فقيها جليلا ، أدبيا ، بارع الأدب ، عارفا
 بالعربية واللغة ذاكرا كاتبا مجيدا ، شاعرا مكثرا ، مطبوعا ،
 منطويا علي جملة محاسن مع أخلاق سوية أصله من كتندة
 بمرسية ، وانتقل إلى غرناطة وسكن بها وبمالقة ، وأخذ عن
 أهلها واعتنوا به لعلومه وأدبه وفضله ، وسمع علي أبى بكر
 بن العربى ، وأبى الوليد بن الدباغ وأبى بكر بن مسعود
 الخشنى ، وروى عنه إبننا حوط الله ، وله شعر مدون ...
 كان هذا كله مقبولا ، لولا أن قال بعد ذلك : ولد سنة
 (٥٥٦هـ) ^(٤) ومات بغرناطة سنة (٥٨٣هـ) .

^(١) بغية الوعاة ج ٢ ص ٣٥٦

^(٢) السابق ج ٢ ص ١٧٤

^(٣) أرجع إلى ص : ١١

^(٤) بغية الوعاة ج ١ ص ١٥٤ - ١٥٥

إذ لا يعقل لمن ولد فى تلك السنة أن يأخذ عن ابن
العربى المتوفى سنة (٥٤٤هـ) ^(١) ولا عن الخشنى المتوفى
سنة (٥٤٤هـ) ^(٢) ، ولا أن يكون شيخاً فقيهاً جليلاً وعمره
كله لم يتجاوز سبعة وعشرين عاماً والأقرب فى ترجمة
الشاعر أن يكون كما ذكر ابن عبد الملك - مولوداً فى سنة
(٥٠٧هـ) ومتوفى فى سنة (٥٨٣هـ) ، وبخاصة أن
السيوطى والصفدى ، وابن عبد الملك وابن الزبير من مؤرخى
الأندلس ، وأهل البلد أدرى برجالها وأعلامها ^(٣) .

ومن خلط بين النحوى والشاعر أيضاً صاحب الإنباه
فى موضع ترجمته فى الكنى والألقاب حيث قال : ابن العافية
النحوى الأندلسى : نحوى مشهور هناك ، قد كان فى المائة
السادسة للهجرة النبوية وكان مشتهراً فى تلك الجهات ، أخذ
عنه علماء ذلك الأوان ، واستفادوا منه ، وذكروا كلامه فى
مجامعهم ، ومصنفاتهم ، قال لى العنم النحوى أبو القاسم
الرقى : رأيت ذكره فى مصنفات لبعض أهل المغرب ، ولم أكن
سمعت به ، فسألت عنه الشرف ابن أبى الفضل المرسى وهو

(١) تذكرة الحفاظ ٤ ص ٨٦

(٢) البغية ١ ص ١٤٤ ومعجم الألباء ١٩ ص ٥٤ - ٥٥

(٣) ومما يؤكد ذلك قول الصفدى عنه : لقي ابن خفاجة ، وابن خفاجة
توفى سنة (٥٣٣هـ) وانظر الوافى ٣ ص ٢٣٢ وترجمة ابن خفاجة
فى بغية الملتبس ص ٢٠٢

من أنه من رأيت فسى معرفة رجال الأدب الأندلسى ، فقال :
كان إماماً مشهوراً مشكوراً فى وقته ، ثم يضيف القفطى قائلاً
وقد ورد ذكره فى غير هذا الموضع عند اسمه الحقيقى ^(١) .

وجل الأوصاف هنا تصدق على صاحبنا النحوى لولا
قوله قد كان فى المائة السادسة ، والرجل لم يدرك منها سوى
بضع سنين وربما كان المذكور فسى باب الكنى والألقاب غير
صاحبنا ، وغير الشاعر ، فقد مر بنا من الملقبين بابن أبى
العافية محمد بن مفرج بن أبى العافية النحوى أبو عبد الله
متوفى سنة سبع وثمانين وخمسمائة ^(٢) ، وبذلك يكون القفطى
قد ذكر فى إنباهه اثنين من أبناء أبى العافية وتكون إحالته
السابقة غير دقيقة .

وإذا كان لنا أن نحس ^(٣) مولده ، فالقريب من الواقع
أن يكون حول منتصف القرن الخامس الهجرى ، وذلك لما
يلى :

- إجماع من ترجموا له - كنحوى إشبيلى - على أخذه عن
الأعلم ^(٤) مع إجماعهم على وفاته سنة (٥٠٩ هـ)

^(١) إنباء الرواة ج ٤ ص ١٨٩ وانظر ج ٣ ص ٧٣

^(٢) أرجع إلى ص ١٠ وبغية الملتبس للضبى ص ١٣٢ - ١٣٣

^(٣) الحدس : الظن والتخمين ، يقال : هو يحس بالكسر أى : يقول شيئاً
برأيه . لسان العرب . حدس .

^(٤) انظر المواضع السابقة من فهرسة ابن خير والصلة والإنباه ، والوافى
بالوفيات .

- معاصرته لابن الأخضر المتوفى سنة (٥١٤هـ) وجريان مسائل نحوية بينهما ^(١) ، وأخذ بعض الناس عنهما ^(٢) ، وذكرهما في كتب النحو مقترنين ^(٣) بالإضافة إلى اشتراكهما في الأخذ عن الأعلام ^(٤) .

- ما ورد في أعمار الأمة أنها ما بين المستين إلى السبعين وقليل يزيد ^(٥) .

- جريان مسألة نحوية بينه وبين ابن الباذئ المولود سنة ٤٤٤هـ ، والمتوفى سنة (٥٢٨هـ) ^(٦) .

لهذا ولغيره - مما سنذكره - يقوى الحدس بمولده سنة (٤٥٠هـ) أو قبلها أو بعدها بقليل ، والتسليم بوفاة سنة (٥٠٩هـ) حيث لا معارض .

وهم وتصحيح :

سبقَت الإشارة إلى أن ابن أبي العافية قد ظلم ممن ترجموا له فقد تماثلوا على الترجمة له باسم غيره ، وأكثر ما تجده في

(١) انظر شرح ابن عقيل على الألفية حـ ١ ص ٣٨٠ - ٣٨١ ، وشرح

الصدور لشرح زوائد الشذور ص ٢٧١

(٢) انظر إشارة التبيين في تراجم النحاة واللغويين ص ٣٢٥ والبغية حـ ١ ص ٥٦٠

(٣) انظر ارتشاف الضرب حـ ١ ص ٥٠٤ والتبديل والتكميل حـ ٢ ص

٨٠٧ حـ أ/د/ سيد تقى

(٤) البغية حـ ٢ ص ١٧٤

(٥) الجامع الصغير للسيوطي حـ ١ ص ٧٧

(٦) أنظر النكت للسيوطي " مخطوط " ورقة ١٧/١ والبغية حـ ٢ ص ١٤٢

كتب النحو المحققة مترجما له بإسم الكتندى الشاعر^(١) حتى من أستبعد ذلك ، وهو محقق شرح المقدمة الجزولية لأبى علي الشلوبين^(٢) ترجم له كما فى البغية خالطا كلام البغية بكلام الإتباه فجاءت ترجمته مضطربة غير محددة .

والذى نرتضيه وتؤكد أنه صاحبنا هو ما ترجم له ابن بشكوال والقفطى فى موضعه الأول والصفدى ، وذلك لما سبق من الأدلة فى مولده ، ووفاته ، ونضيف إليها ما يلى :

أ- اتفاق كنية محمد بن أبى العافية مع كنية النحوى الذى يذكر فى كتب النحاة ، فهذا أبو حيان يقول فى التذييل^(٣) :
ومن أئمة بلادنا أبو عبد الله بن أبى العافية ، ويقول^(٤) :
وهذا تعليل الأستاذ أبى عبد الله بن أبى العافية ويقول^(٥) :
وبعض المحققين كأبى عبد الله بن أبى العافية ، أما من ترجم له السيوطى فكنيته أبو بكر^(٦) .

(١) دأب جل المترجمين له فى كتب النحو على ذلك لقرب البغية من أيديهم ، كما سبق التنويه ، ولم يشذ عن ذلك إلا محقق شرح المقدمة الجزولية مع خلط مسنوضحه ود. حماد البحرى ، ود. الشربيني أبو طالب فى تحقيقهما للتذييل لأبى حيان وترجما له بثالث على ما بينا فى الملقبين بابن أبى العافية وانظر ص : ١٠

(٢) هو د. تركى بن سهوان كما سبق وانظر ص ٧

(٣) تحقيق د. سيد نقى حـ ٢ ص ٧٤٦

(٤) السابق تحقيق د. حماد البحرى حـ ٣ ص ٢٩٧

(٥) السابق تحقيق د. الشربيني أبو طالب حـ ٤ ص ٨١١

(٦) البنية ١ ١٥٤ والوفى بالوفيات حـ ٣ ص ٢٣٢

ب- لم يذكر السيوطي فيمن ترجم له أنه أخذ عن الأعلم ، وهو ما نص عليه بعض النحويين بقوله : ابن أبي العافية تلميذ الأعلم .^(١)

ج- أن من نص أصحاب التراجم عليهم - كتلاميذ للرجل - لم تتجاوز وفياتهم الفترة ما بين سنة (٥٤٠هـ) وسنة (٥٦٢هـ)^(٢) وكلها لا يعقل معها أن يأخذوا عن ولد سنة (٥٥٦هـ) .

د- اقتران اسمه بوصف النحوي في مثل محمد بن أبي العافية النحوي^(٣) ، والنحوي الأندلسي^(٤) ، من كبار نحاة الأندلس^(٥) وهو ما لم يرد في المترجم له عند السيوطي .

هـ- النص علي أنه إشبيلي ، فهذا المالقي يقول عنه : وابن أبي العافية الإشبيلي المتأخر^(٦) ... وقد يظن أن وصف المالقي إياه بالمتأخر يبعده عن صاحبنا واليقين أنه يزيدنا تأكيداً من أن المتحدث عنه هو مقصودنا فقد دأب نحويو الأندلس علي وصف نحاة ما بعد القرن الرابع بالمتأخرين ومن ذلك قول الثلوبين قال بذلك بعض المتأخرين ؛ أحسبه

(١) المعنى في تصريف الأعمال من ١٤٣ عن حاشية اللمية ص ٤١

(٢) انظر تلاميذه ووفياتهم فيما يلي

(٣) الصلة لابن بشكوال من ٥٧٠ والإقناع ح ١ من ٣١٢

(٤) إنباه للرواة ح ١ من ١٨٩

(٥) ارتشاف الضرب ح ١ من ٥٥٥

(٦) رصف المباني ص ١٤٩ وترجم له محققه بترجمة السيوطي .

الأعلم وابن أبي العافية^(١) ، وقال أبو حيان ، وذهب قوم من المتأخرين منهم الأعلم وابن أبي العافية^(٢) ، فالجمع بين صاحبنا وبين الأعلم في وصف المتأخرين يؤكد وجهتنا فضلا عن علاقة التلمذة والامناذية بينهما التي أشرنا إليها آنفا .
وبعد فيخلص لنا أن ابن أبي العافية الذي يتردد اسمه علي السنة النحاة وفي كتب النحو هو محمد بن أبي العافية النحوي الإشبيلي المتوفى سنة (٥٠٩هـ) .

منشؤه وموطنه :

مع قلة الوارد في كتب التراجم عن هذه الناحية نلمح أن الرجل لم يغادر الأندلس ، وإن تنقل بين ربوعها شرقا وغربا وشمالا وجنوبا فنجده أنا المقرر الإمام بجامع إشبيلية^(٣) ، وهي غربي قرطبة بينهما ثلاثون فرسخا^(٤) ، وأنا نجده إمام جامع بنسية^(٥) ، وهي شرقي قرطبة ، وأهلها خير أهل الأندلس ، ويسمون عرب الأندلس^(٦)

وكل من المدينيتين كانت حاضرة عظيمة من حواضر الأندلس سعدت بإمارة من إمارات الطوائف ، ومملكة من ممالكها ، وخاصة إشبيلية فقد كانت

(١) شرح المقدمة الجزولية الكبير حـ ١ ص ٣٥٦-٣٥٧

(٢) ارتشاف الضرب حـ ١ ص ٤١٦

(٣) الصلة ص ٥٧٠ والإنباه حـ ٣ ص ٧٣

(٤) معجم البلدان حـ ١ ص ١٩٥

(٥) الوافي بالوفيات حـ ٣ ص ١١٠

(٦) معجم البلدان حـ ١ ص ٤٩٠

من حيث الرقعة الإقليمية ، والزعامة السياسية والقوة العسكرية أهم دول الطوائف وأعظمها شأنًا وسطعت بينها زهاء نصف قرن من الزمان بفخامة بلاطها ، وروعة رسومها ، وكان للأدب والشعر بها دولة زاهرة ، وكان أميرها أبو عمرو بن عباد الملقب بالمعتضد من أهل الأدب البارع والشعر الرائع والمحبة لذوى المعارف ولأهل الأدب عنده سوق نافقة ، وله فى ذلك همة عالية ^(١) ، وكان بلاطها مدرسة تخرج منها أهل الأدب ^(٢) . وتلقب ابن أبى العافية بالإشبيلى والتصاق هذه النسبة به واقتران ذكره بها ^(٣) ، يجعلنا نطمئن إلى أنه عاش معظم حياته بها ، وكانت مثابته التى يفئ إليها ، ويلوذ بها كلما أُلجأت إلى الخروج عنها ، وربما كانت وفاته بها ، إذ لم تسعنا المصادر ، بمكان وفاته ولكن اقتران ذكره بابن الأخضر الإشبيلى المتوفى بها ^(٤) يجعلنا نصل إلى حد الجزم بهذا .

بيئته الثقافية وعصره النحوى :

أشرنا إلى أن ابن أبى العافية عاش حياته فى إشبيلية من منتصف القرن الخامس الهجرى ، حتى قرابة نهاية العقد

(١) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٨٤ وانظر دولة الإسلام فى القرنين لـ محمد عبد الله عنان ج ٢ ص ٣١

(٢) تاريخ الفكر الأندلسى . أنخل جنثالت ترجمة د. حين مونزى ص ١٥

(٣) انظر إنباء الرواة ج ٣ ص ٧٣ والوافى ج ٣ ص ١٨٠ ورسف المبانى ص ١٤٩

(٤) البقية ج ٢ ص ١٧٤

الأول من القرن السادس ولا ريب أن كلا من الزمان والمكان قد ازدهر بالعلم والثقافة والأدب وخاصة النحو فـ " علم النحو عندهم - أهل الأندلس - فى نهاية من علو الطبقة ، وهم كثيرو البحث فيه ، وحفظ مذاهبه ، كمذاهب الفقه ، وكل عالم فى أى علم لا يكون متمكنا من علم النحو ، بحيث لا تخفى عليه دقائقه ، فليس عندهم بمستحق للتميز ، ولا سالم من الازدراء ^(١) .

أما الزمان ، فقد عاصرت حياة صاحبنا مدة حكم أمراء الطوائف ^(٢) وصدرا من دولة المرابطين ^(٣) ، وإذا كان عصر الطوائف يعد من الوجهة السياسية عصر التمزق والاضطراب وعدم الاستقرار السياسى لهذه المملكة الإسلامية بعد انقراط عقد الخلافة فيها ، فإنه قد شهد نهضة فكرية لم تبلغها الأندلس فى عصورها المختلفة ، إذ حفل بجمهرة من العلماء والأدباء والشعراء اذنانت بهم قصور الأمراء المتناثرة فى قواعدهم المختلفة . وقرب هؤلاء الأمراء أهل العلم والأدب والشعر ، وقدرهم حق قدرهم ، وتنافسوا فى ذلك ؛ فقد كان فى ذهن كل أمير من الأمراء أن يجعل من عاصمته إمارته

(٢) انظر نفع الطيب ج ١ ص ٢٠٥ وما بعدها
(٣) تختلف مدة حكم الطوائف من إمارة لأخرى ولذلك يختلف المؤرخون لهذه الفترة فى تحديد بداية عصر الطوائف ونهايته فبعض يحدده بالمدة التى كانت فيه الأندلس إمارات شتى ، وممالك متفرقة وهى من سنة ٤٢٢ - ٤٩٣ وبعض يحدده بأطول فترة لأسرة من أمراء الطوائف كأسرة بنى هود فى مرسطة التى استمر حكمها حتى سنة (٥٣٦هـ) بجانب دولة المرابطين فى الأندلس .
(٣) من سنة ٤٩٣هـ حتى ٥٥٥هـ

قرطبة جديدة ، وبغداد أخرى يهبط إليها العلماء والطلاب ^(١) يقول جنثالث مصورا الحركة العلمية فى عصر أمراء الطوائف : اجتهد هؤلاء الملوك - ملوك الطوائف - فى رد قرطبة الغربية إلى المشرق ثانية فتحوّلت عواصمه الى بغدادات صغيرة كثيرة ، وقامت بينهما منافسة حامية فى ميادين العلوم والآداب ونشأ عن هذا التنافس أن نهضت الآداب نهضة بلغت بها أقصى درجات ازدهارها فى تاريخ الأندلس الإسلامى ، وقد كان هذا الازدهار نتيجة لعوامل أخرى كثيرة أهمها :

- أن عصرى الإمارة والخلافة كانا بمثابة فترة إعداد طويلة تجمعت خلالها مواد وافرة ، غزيرة فى كل فرع من فروع الدراسات واختبرت اختمارا طويلا .
- وثانيها : أن علماء قرطبة غادروها أثناء الفتنة ، وانتشروا فى شتى نواحي الأندلس ، وكذلك تفرقت فى كل ناحية مجموعات الكتب النسي كانت مخزنة فى مكتبات قرطبة .
- وثالثها : تلك الحرية التى أباحها ملوك الطوائف فى شتى نواحي الحياة الاجتماعية والثقافية حتى النماحية الدينية

(١) نظر أبو الحسين بن الطرّة وأثره فى النحو د. محمد إبراهيم البنا

التي تخفف فيها كثير من الناس من سلطان المذهب الواحد وانطلق
الناس يقرعون في كل المذاهب ^(١) .

وهكذا تعددت مراكز الثقافة في عهد ملوك الطوائف
بتعدد عواصمهم وراح هؤلاء الملوك يتشبهون بالخلفاء في
كل شئ حتى في انتحال ألقابهم من مثل المنصور ، والمؤيد ،
والمعتضد ، والمعتمد ، ولما كان أغلبهم شعراء أدباء راحوا
يتنافسون في استمالة العلماء والأدباء والشعراء إلى
عواصمهم ويعمل كل واحد منهم على تشجيع الحركة العلمية
والأدبية والفنية في وطنه ومقر حكمه ، ويستقدم أكابر علماء
المشرق للإفادة من علمهم فنرى الأندلس تنهض - بفضلهم -
في القرن الخامس وأوائل السادس الهجري نهضة واسعة ^(٢)

وأما المكان - فإضافة إلى ما سبق كان المعتمد بن
المعتضد بن عباد وخليفته علي عرش إشبيلية يحتل في الأدب
الأندلسي مكانة أعظم ، وأهم من مكانة أبيه ، وهو من شعراء
العربية الذين أجمع الناس على الإعجاب بهم في العالم
الإسلامي كله ، قال عنه غيرسيه غومس: كان أبوه ، وإخوته
شعراء ، ولكنه بزهم جميعاً ، وفاق كل معاصريه في هذا
المضمار ، لأنه كان يمثل الشعر من ثلاثة وجوه ؛ أولها : أنه
كان ينظم شعراً يثير الإعجاب ، ثانيها أن حياته نفسها كانت

^(١) تاريخ الفكر الأندلسي ص ١٣ بتصرف

^(٢) الأدب العربي في الأندلس د. عبد العزيز عتيق ص ١٠٠

شعرا حيا ، وثالثها : أنه كان راعى شعراء الأندلس أجمعين .
بل راعى الغرب الإسلامي كله ، فإلى بلاطه لجأ شعراء صقلية
وأفريقية عندما غزا النورمان بلادهم ، واستولوا على بعضها
، وتهددوا الباقي ^(١)

وبالجملة فقد كانت دولة بنى العباد - فى إشبيلية -
من أبهج الدول كرما وفضلا ، ومن ملوكها المعتمد السابق .
وكان أكبر ملوك الطوائف وأكثرهم بلادا ، وكان يشبه هارون
الرشيد ، ذكاء نفس ، وغزارة أدب ، وشعره من طبقة عالية
واجتمع له من الشعراء والأدباء ، ما لم يجتمع لملك قبله ،
وكان مجلسه ملتقى الرجال ، وموسم الشعراء وأفاضل
الأدباء ^(٢) وكانت إشبيلية - حاضرتهم - هى الثانية - بعد
قرطبة - فى تقدم العلوم والثقافة ، وكانت تحتوى فضلا عن
مكتبة بنى عباد الملوكية العظيمة على قدر كبير من المكتبات
الخاصة ^(٣) .

يقول آنخل جنثالت : كانت غناية بنى عباد أصحاب
إشبيلية الجميلة بالشعر أعظم وأشمل ، وكانت قرطبة النبيلة
تحتضن ^(٤) .

لذا حملت إشبيلية العبء فى الحفاظ على التراث
العربى المشرقى زهاء ثلاثة قرون من الزمان

^(١) تاريخ الفكر الأندلسى ص ٨٩

^(٢) الأدب العربى فى الأندلس - عبد الميز عتيق ص ٨٩

^(٣) دولة الإسلام فى الأندلس - عنان ص ٤٣٦

^(٤) تاريخ الفكر الأندلسى ص ٧٨

وأما عصره النحوى فيعد عصر النضج والارتقاء ،
 والوصول إلى حد التمام والاكتمال وتميز الشخصية الأندلسية
 بمذهبها النحوى الخاص بها يقول الشيخ محمد الطنطاوى بعد
 أن أشار إلى رحلات الأندلسيين والمغاربة إلى المشاركة
 ونزوح بعض المشاركة إليهم وتعلم أهل الأندلس النحو
 واهتمامهم به إلى حد الاستغناء عن أهل المشرق واعتمادهم
 على أنفسهم فى الدراسة النحوية ، وعد ولهم عن بعض آراء
 المشاركة فى النحو ، ومخالفتهم فى منهاج تعليمه ،
 واستدراكهم بعض المسائل عليهم ، يقول بعد ذلك : وبذلك
 استحدثوا مذهباً رابعاً عرف بمذهب المغاربة أو الأندلسيين
 ظهرت مبادؤه من أوائل القرن الخامس الهجرى الذى يعد
 بحق فجر النهضة النحوية فى هذه البلاد ، ولقد كانت نهضة
 رائدها المقة المحضة لهذا الفن فى تلك البلاد المحرومة منه
 زمناً طويلاً ^(١) .

هذا ومن المفيد أن نلم إمامة خفيفة بتطورات النحو
 فى هذه البلاد حتى وصل إلى ما وصفه المرحوم الشيخ محمد
 الطنطاوى فتقول :

إن أول من أدخل الدراسات النحوية بصورتها المنظمة
 إلى بلاد الأندلس جودى بن عثمان المورورى الذى رحل إلى
 المشرق ، وتلمذ للكسائى والفراء وعاد إلى بلاده حاملاً معه

(١) نشأة النحو ص ١٨٩ والمقة : المحبة

كتب الكوفيين وعلمهم ، فكان أول من صنف فى النحو فى بلاد الأندلس ، وظل يدرسه لطلابه بها حتى توفى سنة ١٩٨هـ^(١) .

ظل المذهب الكوفى هو السائد فى بلاد الأندلس قرابة قرن من الزمان حتى رحل محمد بن موسى بن هاشم - المعروف بالأفشنيق والمتوفى سنة (٣٠٧هـ) إلى بلاد المشرق ، ولقى بمصر أبا علي أحمد بن جعفر الدينورى المتوفى سنة (٢٨٩هـ) وأخذ عنه كتاب سيبويه رواية ، ثم عاد وقرأه لطلابه بقرطبة^(٢) ، ويأخذ غير نحوى أندلسى فى دراسة نحو البصريين ومدراسة كتاب سيبويه ومن أهمهم أبو عمر أحمد بن يوسف بن حجاج الإشبلى المتوفى سنة (٣٣٦هـ) الذى كان يضع دائما كتاب سيبويه بين يديه ، ولا ينى عن مطالعته فى حال فراغه وشفله وصحته وسقمه^(٣) ويدخل الكتاب إلى بلاد الأندلس تشتد العناية به ويزيد الاهتمام بتدريسه ويرحل أهل الأندلس إلى المشرق للاستزادة من المعرفة بالكتاب وشروحه وأخذه عن أساطين العلماء بالمشرق فنجد محمد بن يحيى المهلبى الرباحى الجبانى يرحل

(١) انظر تطبيقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٢٧٨ . وإنباء الرواة

ح ١ ص ٢٧١

(٢) طبقات الزبيدي ص ٣٠٥ وإنباء الرواة ح ٣ ص ٢٦٦ وبغية الوعاة

ح ١ ص ٢٥٢

(٣) طبقات الزبيدي ص ٣٢٤ وبغية الوعاة ح ١ ص ٤٠١

إلى مصر ، ويلقى فيها ابن ولاد المتوفى سنة (٣٣٢هـ) وأبنا
 جعفر بن النحاس المتوفى سنة (٣٣٨هـ) ويروى عنه كتاب
 سيبويه ثم يعود إلى الأندلس ، فيفرغ نفسه لمدراسته وقراءته
 علي الطلاب شارحا لغامضه ، ومفسرا لمبهمه وينهج لأهل
 الأندلس سبيل النظر ويعلمهم بما عليه أهل النحو في المشرق
 من استقصاء الفن بوجهه ، واستيفائه علي حدوده ، وكما
 يقول القفطى : أخذ في التدقيق والاستنباط والاعتراض
 والجواب وطرده الفروع إلى الأصول ، فاستفاد منه المعلمون
 طريقه واعتمدوا ما سنه من ذلك ^(١) وظل كذلك إلى أن توفى
 سنة ٣٥٣هـ .

وإذا كان من أهل الأندلس من رحل إلى المشرق طلبا
 للنحو ، فإن من أهل المشرق من ترك بلاده ، ونزح إلى
 الأندلس طلبا للثراء المادى والمجد الأدبى ومن هؤلاء أبو
 علي القالى الذى نزل علي الحكم المستنصر ولى عهد أمير
 المؤمنين عبد الرحمن الناصر سنة (٣٣٠هـ) فأكرمه أحسن
 إكرام ورعاه أعظم رعاية وأحسن مثواه ، وقاد فى قرطبة مع
 الرباحى السابق نهضة لغوية ونحوية خصبة مستفلا رصيده
 الضخم من اللغة والنحو فقد كان - كما قال الزبيدى : أعلم
 الناس بنحو البصريين وأحفظ أهل زمانه للغة وأرواهم للشعر
 الجاهلى وأحفظهم له .

(١) طبقات الزبيدى ص ٣٣٥ وإنباء الرواة ص ٣٢٩ ونجدة الرعاة ص ١ ص ٢٦٢

وكان مما حملته كتاب سيبويه فعكف عليه دراسة ،
وتوثيقاً وتأصيلاً ودفاعاً عن نحو البصريين حتى أقر دعائمه
ورفع قواعده ، وخفف كثيراً من سطوة المذهب الكوفى إلى
أن مات سنة (٣٥٦هـ) ^(١) .

على أن لالتقاء المذهبين ودراسة أصولهما سوياً فى
بلاد الأندلس أثراً فى إثراء الدرس النحوى ، وتخليص القاعدة
، و تحريرها مما يشوبها من ضعف ، وتوثيقها بأعمال العقل
، ومؤازرة المنطق ، فنجد أباً عبد الله محمد بن عاصم
الأندلسى تلميذ القالى والرباحى وحامل رواية الأخير لكتاب
سيبويه لا يقل عن أكابر أصحاب المبرد بصراً بالعربية
ودقائقها الخفية ، وكانت الدراية أغلب عليه من الرواية ، قال
عنه الحميدى : نحوى مشهور ، إمام فى العربية ، حدث عنه
أبو القاسم بن الإقليل وغيره توفى سنة ٣٨٢هـ ^(٢) .

ونجد معاصراً للعاصمى هذا هو أحمد بن أبان يشاركه
فى الأخذ عن أبى علي القالى ، ويشرح كتابى الكماتى
والأخفش فى النحو ويجلس لتعليم النحو واللغة ، ويروى عنه

^(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٢١٢ وبغية الملتزم ص ٢١٦ وبغية

الوعاء حـ ١ ص ٤٥٣

^(٢) بغية الملتزم ص ١٠٧ وإنباه الرواة حـ ٣ ص ١٩٧ وبغية الوعاء

حـ ١ ص ١٢٣

أيضاً ابن الإشبيلي حتى يتوفى سنة ٣٨٢هـ^(١) ويعاصر هذين
ويشاركهما في الأخذ - أيضاً عن القالى والرباحى أبو بكر
محمد بن الحسن الزبيدى الإشبيلي النحوى صاحب طبقات
النحويين واللغويين الذى صنفه بحسب البلاد ومذاهب النحو
ومواطن العلماء حتى عصره، فاصلاً بين النحويين واللغويين
مرتباً لهم ترتيباً زمنياً ، وطبقات متوالية بادنأ بالبصريين ثم
الكوفيين ثم الأفريقيين " المغاربة " ثم الأندلسيين وكانت
ترجمة أستاذه محمد بن يحيى الرباحى السابق آخر تراجم
الكتاب وقد أثنى عليه ثناء جميلاً المرحوم الشيخ محمد
الطنطاوى^(٢)

وتدل آثاره على اهتمامه كأستاذه القالى بنحو
البصريين وعلمهم فقد صنف مختصر العين ، وأبينة سيبويه ،
والموضح ويقال له الواضح فى النحو ويظل دارساً ومعلماً
للنحو فى إشبيلية حتى يتوفاه الله سنة (٣٧٩هـ)^(٣)

وما يكاد ينتهى القرن الرابع الهجرى حتى نرى
الدرس النحوى ، والتأليف فيه فى بلاد الأندلس على أشده
فترى ابن القوطية المتوفى سنة (٣٦٧هـ) وهو إشبيلي
الأصل ، قرطبى المعيشة والممات يؤلف كتابيه

^(١) بغية الملتحم ص ١٥٩ وإنباه الرواة ص ١ من ٣٠ وبغية الوعاة
ص ٢٩١

^(٢) نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة ص ١٩٤ - ١٩٥

^(٣) بغية الوعاة ص ٨٤ - ٨٥

الأفعال ، والمقصود والممدود^(١) وهما خالصان في فرع الصرف من الدراسة النحوية ونرى هارون بن موسى القرطبي المتوفى سنة إحدى وأربعمئة يصنف تفسير عيون كتاب سيبويه ، وهو أيضا من تلاميذ أبي علي القالي^(٢) .

وما أن بدأ القرن الخامس الهجري حتى رأينا جيلا من علماء الأندلس هم وسدده النحو ، ومن هؤلاء ابن الإفليكي إبراهيم بن محمد بن زكريا المتوفى سنة (٤٤١هـ) قال عنه ياقوت : كان عالما بالنحو واللغة ، بذ أهل زمانه في اللسان العربي والضبط لغريب اللغة غيورا علي ما يحمل من ذلك الفن يجادل عنه ولا يصرفه عنه صارف^(٣) وكان متصدرا بقرطبة لإقراء الطلاب ، وكان يقرئهم فيما يقرئ كتاب سيبويه رواية العاصمي عن الرباعي^(٤) .

وابن سيدة المتوفى (٤٥٨هـ) والذي قال عنه ابن سعيد : لا يعلم بالأندلس أشد اعتناء من هذا الرجل باللغة ولا أعظم تأليفا تفخر مدينة مرسية به أعظم فخر^(٥) يودع كتابه المخصص كثيرا من المباحث النحوية والصرفية كالمقصود

(٢) بغية الملتبس ص ١٠٢ وبغية الوعاة حـ ١٩٥

(٣) إنباء الرواة حـ ٣ ص ٢٦٣ وبغية الوعاة حـ ٢ ص ٣٢١

(٣) معجم الأديباء حـ ٦ ص ٤ - ١٤

(٤) إنباء الرواة حـ ١ ص ١٨٣ وبغية الوعاة حـ ١ ص ٤٢٦

(٥) المغرب في حلّ المغرب حـ ٢ ص ٢٥٩ وانظر بغية الوعاة حـ ٢

والممدود ، والتذكير والتأنيث وما يجئ من الأسماء والأفعال علي بناءين وثلاثة فصاعدا ، وما يبدل من حروف الجر بعضها مكان بعض ^(١) وهو يعد ذلك من طريف ما أودعه في هذا الكتاب ، وهو طريف بحق أن يمزج متن اللغة بالمباحث النحوية والصرفية وصار ذلك عادته ، فلما ألف كتابه المحكم كان مما فخر به قوله : أما ما نثرت عليه من كتب النحويين المتأخرين المتضمنة لتعليل اللغة ، فكتب أبي علي الفارسي : الحليات والبغاديات والأهوازيات والتذكرة ، والحجة والأغفال ، والإيضاح وكتب أبي الفتح عثمان بن جني كالمعرب والتمام وشرحه لشعر المتنبي والخصائص وسر الصناعة ، والتعاقب والمحاسب ^(٢)

ويلغ الاهتمام بالنحو حداً فاق الاهتمام بغيره من العلوم والمعارف حتى فزع أبو محمد بن حزم المتوفى (٤٥٦هـ) من استفاد طاقات الطلاب في هذا البحر المائج وخشى أن يحال بينهم وبين ما ينبغي أن يتهينوا له وله من دراسة علوم الدين وأصولها ، فأبدى رأيه في لون الدراسة اللغوية ، وما ينبغي أن تكون عليه ، وقدم منهجا دعا فيه إلى القصد والاعتدال قال : وأقل ما يجزئ من النحو كتاب الواضح للزبيدي أو ما هو نحوه كالموجز لابن السراج ^(٣) وما أثبت هذه الأوضاع الحقيقية ، وأما التعمق في علم

^(١) مقدمة المخصص لابن سيدة

^(٢) مقدمة المحكم لابن سيدة

^(٣) محمد بن المرى المتوفى سنة (٣١٦هـ) وانظر بغية السيوطي حـ

النحو فضول لا منفعة بها ، بل هي مشغلة عن الأوكد ، ومقطعة دون الأوجب والأهم ^(١) . ولكن دعوة ابن حزم لم تؤت ثمارها إلا بعد قرابة قرن من الزمان علي يد ابن مضاء القرطبي المتوفى سنة (٥٩٢هـ) ^(٢) .

أما في القرن الخامس ، وخاصة أخرياتة التي أظلت ابن أبي العافية فقد وجدنا خط الانتشغال بالنحو والاهتمام به في قمة منحاه الأعلى فمن رجالات هذه الفترة في قرطبة أبو مروان النحوى عبد الملك بن سراج المتوفى سنة (٤٨٩هـ) الذى يعكف علي كتاب سيبويه ثمانية عشر عاما لا يعرف سواه ، ثم يدرس الجمهرة حتى يستظهرها ، وكان يقول : طريحتي في كل يوم سبعون ورقة ورثاه أبو عبد الله محمد بن محمد ابن الناصر الناصري بقوله :

وكسم من حديث للنبي أبانه وألبسه من حسن منطقته وشيا
وكم مصعب للنحو قد راض صعبه فعاد ذلولا بعد ما كان قد أعيا ^(٣)

وما أن يشب ابن أبي العافية عن الطوق حتى يجد أستاذه أبا الحجاج الأعلم قد ملأ الأسماع والأصقاع بالنحو وشواهدة حتى صار إمام نحاة زمانه ، وصارت الرحلة إليه ، والمعول عليه لأنه كان " عالما بالعربية واللغة واسع الحفظ

(١) انظر " أبو الحسين بن الطراوة وأثره في النحو " : محمد بن هيثم الزبيدي عن رسائل ابن حزم ص ٦٤ - ٦٥

(٢) انظر الحضارة المغربية عبر التاريخ ص ١٩٥ وانورد على نسخة لابن مضاء ص ٩٠ مقدمة المحقق

(٣) انظر بغية الملتبس ص ٣٦٧ - ٣٦٨ وبغية الوعاة ص ٢ ص ١١٠

للأشعار ومعانيها جيد الضبط كثير العناية بهذا الشأن^(١) وكان
بينه وبين أبي مروان النحوى السابق من المنافسة ما يكون
بين فحلين فى هجمة وزعيمين فى أمة^(٢)

وبالجملة فقد ازدهر النحو فى عصر ابن أبى العافية
وتبينت معالم المذهب الأندلسى فيه حتى اشتهر بعض نحاة
الأندلس باتجاهات نحوية خاصة فالأعلم يولع بالتعليل
واستنباط الآراء ، وتخليص القواعد يقول ابن مضاء: و كان
الأعلم على بصره بالنحو - مولعا بهذه العلل الثوانى ويرى
أنه إذا استنبط منها شيئا فقد ظفر بطائل^(٣) .

ومحمد بن هشام المصنفى المتوفى سنة (٤٨١هـ)^(٤)
وتلميذه ابن الباذئ المتوفى سنة (٥٢٨هـ)^(٥) مفرمان بكتب
أبى على الفارسى وابن جنى فى حين نجد ابن الطراوة تلميذ
الأعلم والمتوفى (٥٢٨هـ)^(٦) يحمل على هذه الكتب
ويصنف الإفصاح فى نقد الإيضاح للفارسى ويرى أن الاجدر
صرف همم الناشئين إلى كتاب سيبويه والجمل للزجاجى
والكافى لابن النحاس ويقول معرضا باين الباذئ : " وغبن
رأيه من عدل عن التواليف المسندة والقوانين المقيدة كالجمل
والكافى وكتاب سيبويه الشافى وفرغ للإيضاح والشرازيات
والخصائص والحلبيات ، ترجمة تروق بلا معنى ، واسم يهول

(١) معجم الأدباء ج ٢٠ ص ٦٠ ، وفيات الأعيان ج ٧ ص ٨١

(٢) الذخيرة ج ٢ ص ٤٧٤

(٣) الرد على النحاة لابن مضاء ص ١٣٣

(٤) فهرست ابن خير ص ٣١٨

(٥) بغية الملتبس ص ٤٠٧

(٥) بغية الملتبس ص ٢٩٠ وبغية النحاة ج ١ ص ٦٠٢

بلا جسم الإتشدقأ بالكتب وإحالة علي الصحف وإن هذا لهُو
الخسران المبين ^(١) .

ومن السمات العامة للنحو الأندلسي في عصر ابن أبي
العافية ارتباطه بالنصوص المسموعة والموثقة ، وعدم
إطلاق العنان للأقيسة و غرض النظر عن الأمثلة المصنوعة
التي لم ترد في كلام العرب .

وكانت هناك مجالس عامة للنحويين تثار فيها
مناظرات ، ومسائل نحوية علي غرار ما كان في الشرق بين
كبار النحويين في البصرة والكوفة فهذا سراج بن عبد الملك
بن سراج أبو الحسين بن أبي مروان النحوي ابن النحوي كان
عالم الأندلس في وقته . وكان من أعلم الناس بالتصريف
والاشتقاق ، ويجتمع إليه الأربعة والخمسون من مهرة
النحاة كابن الباناش وابن الأبرش ^(٢) ، وكانوا إليه مفتقرين
لوقوفه علي مواد النحو وأشعار العرب ، ولغات وأخبارها
ومات سنة ٥٠٨ هـ ^(٣) .

ونرى من دقائق النحو وعويص مسائله في هذه
المجالس ما يشغل روادها حتى يعاودوا النظر فيها المرة بعد
المرة والكرة تلو الكرة ، ومن ذلك ما ذكره الإمام أبو محمد

^(١) أبو الحسين بن الطراوة د. محمد إبراهيم البناء ص ١٧ عن كتابه
الإقصاد ورقة ٩

^(٢) خلف بن يوسف توفي سنة ٥٣٢ هـ وكان يستظهر كتب سيويه وأدب
الكتاب والمقتضب والكامل بغية نوعاة ح ١ ص ٥٥٧

^(٣) بغية نوعاة ح ١ ص ٥٧٦

بن السيد البطليوس المتوفى سنة (٥٢١هـ) فى كتابه
المسائل والأجوبة : جمعنى مجلس مع رجل من أهل الأدب
فنازعنى فى مسألة من مسائل النحو ثم دبت الأيام والليالى
وأنا أعبرها فكرى ، ولا أخطرهما على بسالى ، ثم اتصل بى أن
قوما يتعصبون له ويقرظونه ويعتقدون أنى أنا المخطئ دونه
، فرأيت أن أذكر ما جرى بيننا فيها من الكلام ، وأزيد ما لم
أذكره وقت المنازعة والخصام ، ليعلم من المزجى البضاعة .

كان مبتدأ الأمر أن هذا الرجل المذكور قال لى : إن
قوما من نحوى سرقسطة اختلفوا فى قول كثير :
وأنت التى حبيت كل قصيرة إلى وما تدرى بذاك القصائر
عنيت قصار الحجال ولم أرد قصار الخطا ، شر النساء البحاطر
فقال بعضهم : البحاطر مبتدأ وشر النساء خبره ، وقال
بعضهم يجوز أن يكون شر النساء هو المبتدأ و البحاطر خبره
وأنكرت أنا هذا القول ، وقلت لا يجوز إلا أن يكون البحاطر هو
المبتدأ ، وشر النساء هو الخبر ، قال ابن السيد : فقلت له :
الذى قلت هو الوجه المختار وما قاله النحوى الذى حكيت عنه
جائز غير ممتنع إلخ^(١) .

ويسأل أبو الحسين بن سراج الوزير النحوى ابن
الأبرش عن قول طغيسل :

(١) انظر المسألة كاملة فى الأشباه والنظائر للسيوطى ج ٣ ص ١٤٧ -

١٥١ وفيه مسائل أخرى عن ابن السيد .

وراكضة ، ما تستجن بجنة بعير حلال غادرته مجعفل^(١)

فيقول : ألم يقل النحاة : إن اسم الفاعل إذا وصف بطل عمله ، وقد وصف هنا بقوله : " ما تستجن بجنة " وأعمل في " بعير حلال " وكان يجب أن لا يعمل ، قال ابن الأبرش : قلت له : الذي قال ذلك قال : إنما نوى الأعمال قبل الصفة ، وكذلك فعل ، فاستحسنه^(٢) .

وهكذا نرى عصر ابن أبي العافية النحوى قد غص بالدراسات النحوية واستبطن مسائل النحو الأمر الذى تمخض عن ظهور المذهب الأندلسى فى النحو تام التضج مكتمل الشخصية وظهر أثر ذلك واضحا فى صاحبنا على نحو ما سنراه فى الحديث عنه .

شيوخ ابن أبي العافية :

يبدو أن أبا عبد الله بن أبي العافية قد اختص بالتمذة للأعلم كاختصاص ابن جنى بالفارسى وسيبويه بالخليل الأمر الذى جعل المترجمين له يقصرون تلمذته على الأعلام وحده^(٣)

(١) من الطويل وما تستجن : ما تستتر والجنة بالضم : ما ورث من الملاح واستترت به منه ، والجنة أيضا المسكرة ، والدرع : والنوقية ومنه الصوم جنة أى يقى صاحبه ما يؤذيه من الشهوات والمجففر المقلوب وجعفله : صرعه والبيت فى ديوان طفيل ص ٦٨ وفيه راجعه بديل غادرته . وهو بهذه الرواية فى اللسان مجعفل .

(٢) تذكرة الحاة لأبى حيان ص ٤٦٩

(٣) انظر الصلة لابن بشكوال ص ٥٧٠ ترجمة ١٢٥٧ . وإنباء شرواة

ح ٣ ص ٧٣ والواقى بالوفيات ح ٣ ص ١٨٠

، وهو مالا يسهل قبوله إذ لا يعقل أن يعيش ابن أبى العافية فى إشبيلية وهى تموج بالعلم والعلماء ومختلف الثقافات ثم يكتفى بالأخذ عن الأعلام .

ولا يعنى هذا انتقاصنا لمكانة الأعلام كأستاذ ، فقد تتلمذ عليه معظم نوابغ هذا العصر ذكر منهم محقق كتابه شرح شواهد سيبويه المسمى بتحصيل عين الذهب من معدن جواهر الأدب فى علم مجازات العرب ثلاثة عشر شيخا كلهم يشار إليه بالبنان فى عالم النحو واللغة والأدب ^(١) .

ولكن الأمانة وإعطاء كل ذى حق حقه يقتضيان منا إنصاف الرجل ، وعدم قصر أخذه على الأعلام وحده ولسنا بمنفردين بهذا رأى فقد ألمح إليه صاحب الانباه حين قال : أخذ عن أبى الحجاج الأعلام الأديب وغيره ^(٢) .

ومما يزيد ذلك تأكيداً أن ابن أبى العافية قد اشتهر بالإقراء والإمامة بجامعى إشبيلية ، وبلنسية ، ولم يعرف عن الأعلام اختصاص بالقراءة والإقراء مما يدعونا إلى القول بأخذه القراءة عن أهل القراءة المجودين فى عصره ومن هؤلاء أبو عبد الله محمد بن شريح الرعينى الإشبيلي المقرئ النحوى المحقق ، ومؤلف كتابى الكافى ، والتذكير فى

^(١) انظر ص ١٣ - ١٤ من هذا الكتاب مقدمة المحقق .

^(٢) إنباه الرواة للفقطى ص ٣ من ٧٣

القراءات وتولى خطابة إشبيلية بلده إلى أن توفي سنة (٤٧٦هـ) ^(١) .

ولعل ما يؤيد ذلك أيضاً قول صاحب البغية ^(٢) عن ثرينه ابن الأخضر الإشبيلي ناقلاً عن القاضي عياض وكان أكثر أخذه عن أبي الحجاج الأعلم ، فقوله : أكثر أخذه يدل على أخذه عن غير الأعلم ولكنه لم يذكر في ترجمته - أيضاً - سوى الأعلم .

وبعد فطريقة ابن أبي العافية في عرض مسائله النحوية تدل على أنه أخذ عن أبي الحجاج الأعلم في المقام الأول ، ولم يمنع ذلك من أخذه عن غيره .

أقرانه ومعاصروه :

عاصر ابن أبي العافية جملة من العلماء كان لهم دور بارز في إرساء المذهب النحوي الأندلسي ، ولهم باع طويل في معارف عصرهم وثقافته ونذكر منهم من كان وثيق الصلة به لقاء أو مناقشات ومسابقات علمية أو مشاركة في التلقى عن أستاذه الأعلم ونخص من هؤلاء من كانت له مشاركة واضحة في النحو واللغة والأدب .

^(١) غاية النهاية في طبقات القراء - ص ٢ ص ١٥٣

^(٢) بغية الوعاة للسيوطي - ص ٢ ص ١٧٤

١- ابن الأخضر علي بن عبد الرحمن بن مهدي بن عمران أبو الحسن الإشبيلي قال عنه السيوطي كان مقدما في العربية واللغة دينا زكيا ثقة ثبتا أخذ عن الأعلام وعنه جماعة منهم القاضي عياض ، وقال في ترجمته حيث أورده في شيوخه : أخذ عنه الناس قديما وحديثا وسمعوا منه الآداب وضبطوها عليه ، وكان أكثر أخذه عن أبي الحجاج الأعلام وأجاز لى جميع تأليفه من ذلك شرح الحماسة وشرح شعر حبيب وغير ذلك من تأليفه ، توفي بإشبيلية ليلة الخميس التاسع عشر من شهر رجب سنة أربع عشرة وخمسائة ^(١) .

وابن أبي العافية وابن الأخضر كانا فرسى رهان عصرهما فقد تصدرا للتدريس في إشبيلية واشترك الكثير من التلاميذ في الأخذ عنهما وجرت بينهما مناقشات ومساائل نحوية منها مسألة اللام الداخلة على مقصود الكلام بعد " إن " المخففة من الثقيلة فقد اختلفا فيها : هل هي لام الابتداء كما قال ابن الأخضر ، أم لام أخرى فارقة كما قال ابن أبي العافية وسنعرض لها بالتفصيل في الحديث عن آراء ابن أبي العافية ولتقرب ما بين الرجلين زمانا ومكانا ومهنة اقترنا في الذكر في كثير من كتب النحو ^(٢) .

(١) بغية الوعاة للسيوطي ج ٢ ص ١٧٤

(٢) انظر ارتشاف للضرب ج ١ ص ٥٠٤ ، والتنزيل والتكميل تخ د. سيد

تقى ج ٢ ص ٨٠٧ وشرح ابن عقيل ج ١ ص ٣٨٠ - ٣٨١

٢- علي بن أحمد بن خلف بن محمد الأتصاري الغرناطي الإمام أبو الحسن بن الباذش ، كان أوحد زمانه إثقانا ومعرفة وتفردا بالعربية ومشاركة في غيرها ، حسن الخط كبير الفضل وصنف شرح كتاب سيبويه ، والمقتضب وشرح أصول ابن السراج ، وشرح الإيضاح لأبي علي الفارسي ، والجمل للزجاجي والكافي للنحاس ، ولد سنة أربع وأربعين وأربعمائة ومات بغرناطة ليلة الاثنين ثالث عشر المحرم سنة ثمان وعشرين وخمسمائة ^(١) .

وحفظت لنا كتب النحو مسألة جرت بين ابن أبي العافية وابن الباذش في نحو قولنا ، الهندان هما يخرجان ، هل يكون الفعل بالتاء حملا علي المعنى أم بالياء حملا علي لفظ الضمير ، فقال ابن أبي العافية بالتاء ، وقال ابن الباذش بالياء علي ما سنفضله بعد ^(٢) .

٣- محمد بن عبد الغني بن عمر بن عبد الله بن فندلة أبو بكر روى عن الأعلام الشنتمري ، وأبي علي الغساني ، وأبي مروان بن سراج ، قال عنه السيوطي شيخ مسن نحوي لغوي محدث ، ولم يذكر له تاريخ وفاة ^(٣) وذكر ابن بشكوال والضبي أنه توفي سنة (٥٣٣هـ) ^(٤) .

^(١) بغية الوعاة ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ بتصرف

^(٢) النكت للسيوطي ورقة ١٧/أ

^(٣) بغية الوعاة ١ ص ١٦١

^(٤) انظر الصلة ص ٥٥٢ وبغية الملتزم ص ٩٨

٤- أبو الحسين بن الطراوة : سليمان بن محمد بن عبد الله ، كان نحويًا ماهرًا أدبياً بارعاً سمع علي الأعلم كتاب سيبويه وعلى عبد الملك بن سراج ، وروى عن أبي الوليد الباجي وغيره ، وعنه السهيلي والقاضي عياض وخلائق ، وله آراء في النحو تفرد بها ، وخالف فيها جمهور النحاة ، وألف الترشيح في النحو ، والمقدمات علي كتاب سيبويه ومقالة في الاسم والمسمى ، والإفصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الإيضاح ، وقد أقرده أستاذنا الدكتور محمد إبراهيم البنا بدراسة مفصلة مركزاً علي كتابه الأخير حيث وفق إلى نسخة خطية منه ^(١) .

تلاميذه :

دلت كتب التراجم علي كثرة الأخذيين عن ابن أبي العافية فصاحب الصلوة يقول عنه : كان من أهل المعرفة والأدب واللغة أخذ الناس عنه ذلك ^(٢) ، وصاحب الإنباه يقول : نحوي مشهور أخذ عنه علماء ذلك الأوان واستفادوا منه وذكروا كلامه في مجامعهم ومصنفاتهم ^(٣) وممن نُصَّ علي أنهم من تلاميذه ما يلي :

١- محمد بن مسعود أبو بكر الخشني الأندلسي الجبالي النحوي المعروف بابن أبي الركب قال عنه ياقوت : نحوي عظيم من مفاخر

^(١) انظر بغية الوعاة ج ١ ص ٦٥٢ وأبو الحسين بن الطراوة وأثره في

النحو د. محمد إبراهيم البنا

^(٢) الصلوة ص ٥٧١

^(٣) إنباه الرواه ج ٤ ص ١٨٩

الأندلس^(١) وقال ابن الزبير : كان أستاذاً جليلاً نحويًا لغويًا عارفًا
دينا روى عن أبي علي الصدفي ، وأبي الحسين بن سراج وأخذ عن
ابن أبي العافية ، وكان من أجل أصحابه وشرح كتاب سيبويه ، وأقرأ
ببلده ، ورحل إليه الناس لتقدمه في الكتاب في وقته وانتقل آخر
عمره إلى غرناطة فأقرأ بها ، وولى الصلاة والخطبة إلى أن مات في
النصف الأول من ربيع الأول سنة أربع وأربعين وخمسمائة^(٢) .

وفي قول ابن الزبير عن ابن أبي الركب : وهو من أجل
أصحاب ابن أبي العافية ما يزيدنا يقينا من كثرة تلاميذه
والتفاف الناس حوله ينهلون من علمه الوافر ونحوه الكثير .

٢- محمد بن عبد الملك بن محمد النحوي الشنتريني
المعروف بابن السراج سكن إشبيلية وأخذ العربية عن ابن أبي
العافية وابن الأخضر وغيرهم ، وله تصانيف منها كتاب تنبيه الألباب
على فضائل الإعراب ، وكتاب في العروض والقوافي ، وكتاب
اختصار العمدة لابن رشيق ، وغير ذلك ، سافر إلى اليمن ، وكانت
رحلته إلى الشرق سنة (٥١٥هـ)^(٣) وتوفي سنة (٥٥٠هـ)^(٤) .

وفي تحديد العلماء رحلته إلى الشرق سنة (٥١٥هـ)
ما يدل على تلمذته لابن أبي العافية صاحبنا بالإضافة إلى

(١) معجم الأبياء ١٩ ص ٥٤ - ٥٥

(٢) بغية الوعاة ١ ص ٢٤٤

(٣) إشارة التعمين في تراجم النحاة واللغويين - عبد الباقي الأيماني ص ٣٢٥

(٤) المصدر السابق وبغية الميسوطي ١ ص ١٦٣

قرينه ابن الأخضر وأن رحلته كانت بعد نزوجه العلمي
واكتمال ثقافته حتى أخذ علي يديه من علماء الشرق المبرزين
عبد الله بن برى بن عبد الجبار أبو محمد المقدسى المصرى
الذى كان قيما بالنحو واللغة والشواهد ، ومع ذلك قرأ كتاب
سيبويه علي محمد بن عبد الملك هذا أثناء رحلته إلى
الشرق^(١) .

٣- خليل بن إسماعيل بن عبد الملك بن خلف بن محمد بن
عبد الله المكنونى من أهل لبلة أبو الحسن ، وأبو محمد ،
قال ابن الزبير وابن عبد الملك وغيرهما : كان من ذوى
البيوت العلمية فقيها حافظا مقرنا متقنا نحويا ماهرا ورعا
فاضلا بارعا فى نظمه ونثره زاهدا تلا علي ابن الأخضر ،
وتأذب به وبابن أبى العافية ، وهو من بيت علم ودين
وفقه ، سواء فى ذلك رجالهم ونسأولهم وخدمهم أقرأ بلبله
القرآن والنحو واللغة والحديث ، وأم بجامعة ومات بها
ثانى رمضان سنة سبع وخمسين وخمسمائة وقد ناهز
الثمانين^(٢) .

٤- أحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الله الأنصارى أبو العباس
وقيل أبو عبد الله الخروبى من أهل وادى آش قال ابن
الزبير : كان فقيها جليلا نحويا لغويا أدبيا روى عن أبى
الوليد بن رشد الجد (توفى سنة ٥٢٠هـ) وأبى القاسم

(١) بغية الوعاة ج ٢ ص ٣٤

(٢) بغية الوعاة ج ١ ص ٥٦٠ - ٥٦١

ابن الحصار المقرئ وأبى عبد الله بن أبى العافية وأبى عبد الله المازرى وغيرهم ، وخطب بجامع وادى آش ، روى عنه أبو زر الخشنى وغيره ، مات قسّى جمادى الأولى سنة ثنتين وستين وخمسمائة ^(١)

٥- وأخيراً ممن أخذ عنه ، وتروّد عليه ، وأجاز له بعض المسائل وكتب له بخط يده أبو جعفر أحمد بن علي بن أحمد بن خلف الأنصارى ابن الباذش المتوفى سنة ٥٤٠هـ قال قسّى كتابه الإقناع فى القراءات السبع ، وسألت عن هذا أبا عبد الله محمد بن أبى العافية النحوى فأجازه لى ، وقال لى : قد قرئ فى غير السبع ، وكتب لى بذلك خط يده بحضرتى ^(٢) .

(١) المصدر السابق ج ١ ص ٣٨٢

(٢) الإقناع فى القراءات السبع ج ١ ص ٣٩٢ وابن الباذش هذا ابن قرينه السابق .

شخصيته ومكانته العلمية :-

إن نظرة عابرة إلى تراث ابن أبى العافية الذى تمثل فى نقول العلماء عنه تدلنا على شخصية فذة ، وعقلية مبتكرة تستطيع أن توازن وتحقق وتدقق وتخرج من بين أمواج الآراء المتلاطمة برأى تختاره ، وتعتل له ، وتؤيده بالبرهان الساطع والدليل القاطع وإذا كانت كتب التراجم لم تحفظ لنا آثارا له مكتوبة ، فإن نقول أبى حيان عنه تدلنا على شخصية متحمسة حريصة على بنات أفكارها معتزة بما تنتجه عصارة ذهنها فنرى فى المنقول عنه ردودا وحوارات واختيارات ، واستدراكات على الخصم ، وتتبعها حجته ونقضا لها فى ترتيب دقيق ، وإعمال فكر عميق ، ونكتفى هنا بمثال واحد عرضه أبو حيان خلال حديثه عن العامل فى الحال فى نحو " هذا زيد قائما " يقول : وذهب ابن أبى العافية والسهيلي إلى أنه لا يجوز أن يكون العامل فى هذه الحال حرف التنبيه ، قال ابن أبى العافية : إنما لم يعمل الحرف بمعنى التنبيه ؛ لأنهم قد حذفوا لفظ الفعل ، واستغنوا بحرف التنبيه عنه ، فلم يكونوا ليعملوه عمل الفعل ، فيكونوا قد رجعوا إلى ما خففوه من كلامهم فيكون ذلك نقضا لما قصدوا .

وقال السهيلي : " ها " حرف ، ومعنى الحروف لا

يعمل فى الظروف ولا الأحوال .

وقال ابن أبي العافية : العامل هو اسم الإشارة ، وإن كان بمعنى الفعل كحرف التنبيه ، لكن لم يفعلوا بالأسماء ذلك ، بل أعملوها عمل الأفعال ، وأجروها مجراها ، وقدروا فيها معنى الفعل نحو قولهم : ضارب زيد ، فلما كانت الأسماء قد أجريت مجرى الأفعال وأخرجت إليها لم يكونوا ليمنعوها من العمل في الحال ، إذ قد أعملوها فيما هو أقوى من الحال ^(١) فانتظر كم دار حول مسألته حتى التمس وجها لإعمال اسم الإشارة في الحال مستحضرا إعمال اسم الفاعل ، وفروق ما بين الحال وغيره من المفعولات قوة وضعفا . وما بين الحرف والاسم في تضمنهما معنى الفعل ، وهكذا في كل آرائه مما سنعرض له .

ويبدو أن ابن أبي العافية كان من ذلك النوع من العلماء الذين يعكفون على العلم دراسة وتمحيصا ، وإملاء وتلقيلا تأليفا وتصنيفا ، فلم يعرف العلماء له آثارا مكتوبة اللهم إلا ما ذكره صاحب الخزائن نقلا عن الشاطبي أن له مسألة أفردها في الحديث عن العطف على الموضع ^(٢) .

وإذا كان ابن أبي العافية - رحمه الله - قد حرمننا متعة القراءة له ، فإن تلاميذه الأوفياء قاموا بحق الرجل في

^(١) التذييل والتكميل لأب حيان رسالة دكتوراه تحقيق د. الشربيني أبو

طائب ج ٣ ص ٧٦٧ وانظر المنهج السالك ص ١٩٧

^(٢) الخزائن ج ١ ص ٣٠٢

تسجيل أرائه المهمة وذكره بما هو أهله ، قال عنه الشرف بن أبي الفضل المرسى : كان إماماً مشهوراً فى وقته ، وعده أبو حيان فى النكت الحسان من كبراء الأندلس ^(١) وجعلته فى أكثر من موضع من كتبه الأخرى من أئمة بلاده ^(٢) ، مما يشهد بفوق الرجل ، وعلو مكانته وريادته أهل زمانه علماً وثقافة وأدباً .

مذهبه النحوى :

فى حدود آرائه ومشاركاته النحوية التى وصلتنا نستطيع القول إنه فى إطاره العام بصرى النزعة ، فهو مشغول بتفسير كتاب سيبويه ، وتقوية آرائه بما يناسبها أو يشير إليها منه ، ونراه يوافق البصريين فى إعرابهم : " قائماً " فى نحو " هذا زيد قائماً " حالاً ، لا تقريباً كما يقول الكوفيون ^(٣)

وعرب " قلبه " من قوله تعالى " فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ " ^(٤) فاعلاباً ثم يقول : ولا ينبغى أن يدعى أن آثماً خبر مقدم ، وقلب مبتدأ مؤخر لأنه قد تهيأ للعمل فى " قلبه " بكونه وقع خبراً عن " إنه " فلا يقطع عن ذلك .

(١) النكت الحسان ص ٨٩ والأشباه والنظائر ص ٢٧٧

(٢) انظر التذيل والتكميل تحقيق د. سيد نقى ص ٢٦٧ والمنهج السالك ص ٨٣ وارتشاف الضرب ص ٢٢٤ وفيه ومن أصحابنا ... وابن أبى العافية .

(٣) انظر المنهج السالك ص ١٩٨

(٤) الآية ٢٨٣ من سورة البقرة .

وهو فى تعليله هذا متوائم مع أصول البصريين فى اشتراطهم لإعمال اسم الفاعل اعتماده على نفى أو استفهام أو موصوف قبله ، وعدم تهينة العامل للعمل ثم قطعه ، والحمل على الأصل أولى ، ويؤكد ذلك فى شبه قانون نحوى وقاعدة مطردة فيقول : وعلى هذا مثنى النحويون فى هذا النوع كله : أن الشئ إذا وقع فى موضعه ، وما هو له أصل ، فلا ينبغى أن ينوى به غير موضعه إلا إذا كان اللفظ يابى ذلك نحو قولك : كان زيد منطلق أبوه ^(١) ومما يدل - أيضا - على سيره فى مضمار النحو البصرى ذهابه إلى أن ألف " ذا " الإشارية أصلية كما يقول البصريون ، وليست بزائدة كما يقول الكوفيون ^(٢) .

ومع اعتداده العام بالنحو البصرى فى مجموعه لكن ذلك لم يمنعه من الانتقاء والاختيار ، والتمييز والمفاضلة بين أعلام البصرة فبينما نراه معتدا بآراء سيوييه ، ومقدرا لها ، ومحاولا توثيق وجهته بنقل كلامه ، وتفسيره على ما يوافقها - نراه لا يمتنع من مخالفته فى إعراب الأسماء الستة ويذهب فى علامة إعرابها مذهباً آخر يراه أنسب ^(٣) ، كما يخالفه فى

(١) البسيط لابن أبى الربيع تحقيق د. عياد النبيتى ج ٢ ص ٧٤٢

(٢) ارتشاف الضرب ج ١ ص ٥٠٥ والمنهج السالك ص ٢٤

(٣) السابق ج ٢ ص ١٤٩

اللام الواقعة بعد " إن " المخففة فيراها لاما أخرى فارقة
وليست لام الابتداء التي كانت مع المشددة ^(١) .

ونراه يتجاوز رأى المبرد والسيरा فى ، وياخذ برأى
أبى على الفارسى وابن جنسى فى نحو قولهم : عرفت زيدا
أبومن هو ؟ فى رأى السييرا فى أن جملة الاستفهام بدل من
المنصوب قبلها ، ويرى المبرد أنها حال ، ويراها أبو على
وابن جنى وابن أبى العافية مفعولا ثانياً على تضمين الفعل
معنى ما يتعدى إلى اثنين ^(٢) .

ونراه يخالف النحويين جميعا ، ويركن إلى أهل
المعاني والبياتيين فى تفسير روايتى الرفع والنصب فى قول
الشاعر :

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبا كله لم أصنع

فالنحويون يقولون : لا فرق فى المعنى بين رفع " كله
' ونصبه وابن أبى العافية وحده ، ومعه أهل البيان يرون أن
هناك فرقا فى المعنى ، فالرفع يفيد عموم السلب ، والنصب
يفيد سلب العموم ^(٣) وذلك لأن الرفع يجعل النفى فى حيز " كل
" فيعم النفى جميع أفراد " كل " ، وأما النصب فيجعل " كل " فى

(١) السابق — ٢ ص ١٤٩

(٢) السابق — ٣ ص ٧٥

(٣) السابق — ٢ ص ٦١٥ وانظر المعنى بتحقيق محبى الدين — ١ ص

٢٠١ وحاشية الموقى عليه — ١ ص ٢١٣

حيز النفسُ فَيَنْصَبُ النفسُ علي الكلية ولا ينافي ذلك إثبات
 المعنى لبعض الأفراد أى لم أصنع كله بل صنعت بعضه ،
 وهذا فقه دقيق وإدراك عميق لفروق المعانى باختلاف
 الأساليب إن دل علي شئ فإتما يدل علي شخصية ابن أبى
 العافية الفذة في سبر القواعد ، وتحديد المعانى المترتبة عليها
 وهو مع ذلك يدل علي استقلال في البحث ، وتفرد في الفهم ،
 وتجرد في تناول المسألة بعيد عن أثر السابق ، وصدى
 الحاضر .

آراؤه وإسهاماته في النحو والصرف :

مما تجدر الإشارة إليه أن ما عثرنا عليه من آراء ابن
 أبى العافية لا تمثل النحو عنده تمثيلاً كاملاً ، إذ ليس بين
 يدنا تأليف نحوي له ، وإنما هي آراء نقلها النحاة ، وبخاصة
 أبو حيان الذي كان له الفضل في تخليد ذكر الرجل ، وإحياء
 الكثير من آرائه التي اختفت وراء نسبتها للاحقين له ،
 فاشتهرت لهم واشتهروا بها دون أبى عذرها ومقتض بكارتها

فإذا ما لاحظنا أن ذكر الرجل لم يأت إلا في المسائل
 الخلافية والتي كثر فيها القيل والقال عرفنا أن هذه الآراء
 وتلك المسائل لا تمثل إلا نسبة ضئيلة من نحو ابن أبى العافية
 ، وعسى الله أن يحيى ذكر الرجل بالعثور علي بعض آثاره
 الخاصة به فيكتمل تعرفنا عليه ، والحكم الدقيق علي منهجه
 في النحورأسلوبه في تناول مسائله وحسب ما وصلنا له من

آراء اجتهدنا في العثور عليها يمكننا تصنيف آرائه علي النحو التالي :

١- آراؤه في المفردات .

٢- آراؤه في التراكيب .

٣- في العوامل .

٤- في الجانب الصرفي

أولاً : آراؤه في المفردات :

١- رأيه في إعراب الأسماء الستة

يرى أنها معربة بالحركات التي كانت لها قبل الإضافة ، ثم ثبتت الواو التي هي لام الكلمة بعد الإضافة لأجل الضمة ، وانقلبت ياء لأجل الكسرة ، وانقلبت ألفاً لأجل الفتحة ^(١) . ومعنى ذلك أن هذه الأسماء حالها الإعرابي بعد الإضافة حالها قبل الإضافة فهي معربة بالحركات الظاهرة علي آخرها عند عدم الإضافة كيسد ودم وغد ، وعلى ما قبل آخرها مع الإضافة ولعله نظر في ذلك إلى أن الإضافة طارئة علي الأفراد ^(٢) وهو الأصل فاستصحب إعراب الأصل مع الفرع .

^(١) انظر نسبة هذا الرأي لابن أبي العافية ، وأستاذ الأعلام في شرح المقدمة الجزولية الكبير حـ ١ ص ٣٥٦ وارتشاف الضرب حـ ١ ص ٤١٦ والتذيل والتكميل حـ ١ ص ٥٣ ب مخطوط والمنهج السالك ص ٧

وهمع الهوامع حـ ١ ص ١٢٧

^(٢) انظر أسرار العربية للأنباري ص ٤٣٢

وإعراب الأسماء الستة ، وتعليل هذا الإعراب قد أخذ من فكر النحاة ووقتهم الكثير ، وذلك لأنهم قد وجدوا العرب قد خصوها باستعمال معين عند إضافتها إلى غير ياء المتكلم فقالوا جاء أبوك ، ورأيت أباك ومررت بأبيك ، وجاء القرآن موثقاً هذا في نحو قوله تعالى "لِيُؤْصَفَ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَيْنَا مِنَّا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ" ^(١) وقوله : "يَا أَبَانَا مَنَعْنَا مِنَ الْكَيْلِ فَارْسِلْ مَعَنَا أَخَانَا" ^(٢) وقوله : "يَا بَنِيَّ أَذْهَبُوا فَتَحَسَّسُوا مِنْ يُوسُفَ وَأَخِيهِ" ^(٣) وقوله : "إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ" ^(٤) وقوله : "فَلَمَّا فَصَلَتِ الْعِيرُ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجِدُ رِيحَ يُوسُفَ" ^(٥)

كما جاء استعمال الإفراد عن الإضافة - أيضاً - معرباً بالحركات في القرآن الكريم في نحو قوله تعالى : "إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا" ^(٦) وقوله : "قَالَ اتَّوْنِي بِأَخٍ لَكُمْ مِنْ أَبِيكُمْ" ^(٧)

وإزاء هذه الظاهرة اللغوية الموثقة بالسمع الفصيح والمؤيدة بتألد القول ، وخالده وقف النحاة مفسرين ، ومعللين ومحاولين التماس علامة الإعراب فيها حتى وصلت الأقوال

(١) الآية رقم ٨ من سورة يوسف عليه السلام

(٢) الآية رقم ٦٣ من سورة يوسف

(٣) الآية رقم ٨٧ من سورة يوسف

(٤) الآية رقم ٤ من سورة يوسف

(٥) الآية رقم ٩٤ من سورة يوسف

(٦) الآية رقم ٧٨ من سورة يوسف

(٧) الآية رقم ٥٩ من سورة يوسف

فيها إلى بضعة عشر قولاً ، ومع كل قول تأتي ملاحظات وتسلاطات ،
ونوجز هذه الأقوال ، ذاكرين ما قيل حولها ، ثم موازنين بينها في
محاولة لتقويم رأى ابن أى العافية .

القول الأول : أنها معربة بالحركات المقدرة في حروف
العلّة التسي هي لا مات ، وهذه الحروف حروف إعراب ،
وليست بإعراب ، ولا دوال علي الإعراب .

ومعظم مؤلفات النحو علي نسبة هذه القول لسيبويه
قال ابن يعيش : وقد اختلفوا في هذه الحروف فذهب سيبويه
إلى أنها حروف إعراب ، والإعراب فيها مقدر ، كما يقدر في
الأسماء المقصورة ، وإنما قلبت في النصب والجر للدلالة علي
الإعراب المقدر فيها ^(١) .

وقال الرضى : فعن سيبويه أن هذه الأسماء ليست
معربة بالحروف بل بحركات مقدرة علي الحروف بإعرابها
كإعراب المقصور لكن اتبعت في هذه الأسماء حركات ما قبل
حروف إعرابها حركات إعرابها كما في " امرؤ " وابنم " ثم
حذفت الضمة للاستئقال ، فبقيت الواو ساكنة وحذفت الكسرة
أيضاً للاستئقال فانقلبت الواو ياء لكسرة ما قبلها وقلبت الواو
المفتوحة ألفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ^(٢) .

^(١) شرح المفصل لابن يعيش ج ١ ص ٥٢

^(٢) شرح الرضى علي كافية ابن الحاجب ج ١ ص ٢٦

ونسبه له أيضاً ابن مالك مضيفاً إليه أبا علي الفارسي ، يقول بعد الحديث عن امرئ وابنم وجزمه بأن أقصح اللغتين ، فيهما اتباع الراء والنون ، الهمزة والميم في حركات الإعراب يقول : ونحوهما فوك وأخواته عند سيبويه وأبي علي ، وهو مذهب قوى من جهة القياس ، لأن الأصل في الإعراب أن يكون بالحركات ظاهرة أو مقدرة ، فإذا أمكن التقدير على وجه يوجد معه النظير ، فلا عدول عنه ، وقد أمكن ذلك في هذه الأسماء فوجب المصير إليه^(١)

ثم تناقل هذه النسبة أكثر النحاة بعد ذلك كابن حبان في التذكرة^(٢) والمنهج السالك^(٣) ، وارتشاف الضرب إذ قال فيه : وهذا المذهب من إتباع ما قبل الآخر ، الآخر هو مذهب سيبويه والفارسي والجمهور من البصريين وأصحابنا^(٤) ، واكتفى ابن عقيل بسيبويه والفارسي^(٥) ونقلها الأشموني في شرحه على الألفية^(٦) .

(١) شرح التسهيل لابن مالك ج ١ ص ٤٨

(٢) ص ٧١٤

(٣) ص ٧

(٤) ارتشاف الضرب ج ١ ص ٤١٥

(٥) المساعد على تسهيل الفوائد ج ١ ص ٢٩

(٦) بحاثية الصبان ج ١ ص ٧٤

وأخيراً قال السيوطى فى الهمع : وهو مذهب سيبويه
والفارسي وجمهور البصريين ، وصححه ابن مالك وأبو حيان
وابن هشام وغيرهم من المتأخرين ^(١) .

ونقول صحح هذا القول ، وقواه ، دون نسبة إلى
سبويه كثير من المتقدمين والمتأخرين منهم الصيمرى فى
التبصرة والتذكرة ^(٢) وابن عصفور فى شرحه على الجمل ،
قال : .. فلم يبق إلا أنها معربة بالحركات المقدرات فى
الحروف وهو الصحيح قياساً على نظائرها من الأسماء
المفردة ^(٣) ، وابن الشجرى فى أماليه ^(٤) ، وأبو سعد الفرخان
فى المستوفى ^(٥) مغلين له تعليلاً جيداً .

ولم يرد فى كتاب سبويه نص صريح يثبت هذا القول
له ، إذ لم يفرّد للأسماء الستة حديثاً كما أفرّد للمفرد والمثنى
والجمع والمقصور والمنقوص ، بل جاء الحديث عن بعضها
عرضاً فى باب النسب الذى يسميه سبويه " باب الإضافة " .
يقول . هذا باب مالا يجوز فيه من بنات الحرفين إلا الرد ،
وذلك قولك فى أب : أبوى ، وفى أخ : أخوى ، وفى حم :
حموى ولا يجوز إلا ذا ، ويعلل لعودة اللام المحذوفة عند

^(١) الهمع ج ١ ص ١٢٦

^(٢) بتحقيق د. فتحى علي الدين ج ١ ص ٨٥

^(٣) شرح الجمل لابن عصفور ج ١ ص ١٢٢

^(٤) ج ٢ ص ٢٤٣

^(٥) ج ١ ص ٦٣ بتحقيق محمد بدوى المختون

النسب ثم يقول : وأعلم أن من العرب من يقول هذا هنوك ورأيت هناك ومررت بهنيك ، ويقول : هنوان ، فيجريه مجرى الأب ، فمن فعل ذا ، قال : هنوات ، يرده في التثنية والجمع بالتاء ... فإذا أضفت قلت : هنوى والعلة ها هنا هي العلة في أب وأخ ونحوهما (١) ولعل من نسب هذا لسببويه نظر إلى قوله في المثني : وأعلم أنك إذا ثبت الواحد لحقته زيادتان ؛ الأولى منهما حرف المد واللين وهو حرف الإعراب غير متحرك ، ولا متون ، يكون في الرفع ألفاً .. ويكون في الجرياء ويكون في النصب كذلك (٢) ، وقوله في الجمع : وإذا جمعت على حد التثنية لحقته زائدتان الأولى منهما حرف المد واللين والثانية نون ، وحال الأولى في السكون وترك التنوين وأنها حرف الإعراب حال الأولى في التثنية ، إلا أنها واو مضموم ما قبلها في الرفع ، وفي الجر والنصب ياء مكسور ما قبلها (٣) .

ومن هنا تظهر دقة أبي البركات الأنباري في الإتيان حين ينسب هذا الرأي للبصريين ، ولا يذكر سببويه ببنت شفة بل يجعل من القائلين به أبا الحسن الأخفش في أحد قوليهِ ، يقول : وذهب البصريون إلى أنها معربة من مكان

(١) الكتاب ب ٢ ص ٨٠ — ح ٣ ص ٣٥٩ - ٣٦٠

(٢) الكتاب ب ١ ص ٤ — ح ١ ص ١٧

(٣) السابق ب ١ ص ٥ — ح ١ ص ١٨

واحد ، والواو والألف والياء هي حروف الإعراب ، وإليه ذهب أبو الحسن الأخفش في أحد القولين ^(١) .

ويظهر - أيضا - احتياط ابن الحاجب واحتراسه حين يقول : ظاهر مذهب سيبويه ^(٢)

ولم يسلم هذا القول - مع تصحيح القياس له ورضا الكثيرين عنه - لم يسلم ممن الاعتراض عليه قال الرضى : والاعتراض عليه أنه كيف خالفت الأربعة منها أعنى المحذوفة اللام ^(٣) ، أخواتها من يد ، ودم فى رد اللام فى الإضافة ، وأيش الغرض من ردها ؛ إذا لم يكن لأجل الإعراب بالحرف ، وأيضا إتباع حركة ما قبل الإعراب لحركة الإعراب أقل قليل ، وأيضا يستفاد من الحروف ما يستفاد من الحركات فى الظاهر ، فهلا نجعلها مثلها فى كونها أعلاما للمعاني ^(٤) ؟!

القول الثانى : أنها معربة بحروف المد على سبيل النيابة عن الحركات فالواو علامة رفع نائبة عن الضمة ، والألف علامة نصب نائبة عن الفتحة والياء علامة جر نائبة عن الكسرة وهو مذهب قطرب والزيادى والزجاجى من البصريين ، وهشام من الكوفيين فى أحد قوليه ^(٥) وارتضى

^(١) الإصناف فى مسائل الخلاف ج ١ ص ١٧ المسألة الثانية .

^(٢) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٢٧

^(٣) يريد " أب " ، و " أخ " ، و " حم " ، و " هن " .

^(٤) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٢٧

^(٥) انظر ارتشاف الضرب ج ١ ص ٤١٥ ، والمنهج السالك ص ٧ ، والهمع ج ١ ص ١٢٥ وحاشية الصبان على الأسمونى ج ١ ص ٧٤ .

الرأى الأتبارى وعلل له بقوله : لأن هذه الأسماء منها ما تغلب عليه الإضافة ، ومنها ما تلمزمه الإضافة ، والإضافة فرع على الأفراد ، كما أن التثنية والجمع فرع على المفرد ، فوجب أن تعرب بالحروف لهذه المشابهة ^(١) .

وتحمس لهذا الرأى وانتصر له الرضى بقوله : فلمهم فى إعراب هذه الأسماء أقوال : الأقرب عندى أن السلام فى أربعة منها أعلام للمعاني المتناوبة كالحركات ، وكذا العين فى الباقيين أعنى فوق وذو مال فهى فى حال الرفع لام الكلمة أو عينها وعلم العدة وفى النصب والجر علم الفضلة والمضاف إليه فهى مع كونها بدلا من لام الكلمة وعينها حرف إعراب ، وسنشد هذا الوجه بعد ذكر الأوجه المقولة فيها ^(٢) .

وقال ابن مالك : وهذا أسهل المذاهب وأبعدها عن التكلف لأن الإعراب إنما جئ به لبيان مقتضى العامل ، ولا فائدة فى جعل مقدر متنازع فيه دليلا ، وإلغاء ظاهر واف بالدلالة المطلوبة ^(٣) واعترض على هذا القول - رغم شهرته ، وسريانه على ألسنة المعربين - بأن من الأسماء الستة ما يعرض استعماله دون عامل فيكون بالواو ولو كانت الواو

^(١) كتاب أسرار المربية للأنبارى ص ٤٣ - ٤٤ بتصرف

^(٢) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٢٧

^(٣) شرح التسهيل لابن مالك ج ١ ص ٤٩

قائمة مقام ضمة الإعراب لساوتها في التوقف علي عامل وفي
عدم ذلك دليل علي أن الأمر بخلاف ذلك ^(١) .

وبأنه يلزم عليه أن يكون اسم معرب علي حرف واحد
، وهو فوك وذو مال ، لأنه علي ذلك لم يبق فيهما من
حروفيهما الأصلية سوى الفاء والذال ^(٢) .

القول الثالث : أنها معربة بالحركات والحروف معا ،
وهو الذى يعنى به النحاة أنه معرب من مكانين وهو رأى
الكسائي والفراء ^(٣) وجعله الأبارى مذهب الكوفيين بعامّة
ولعله نظر إلى أنهما قطب الرحى فى النحو الكوفى فجعل
قولهما ممثلاً للمذهب الكوفى يقول : ذهب الكوفيون إلى أن
الأسماء الستة المعتلة معربة من مكانين ^(٤) واستدلوا لذلك
بثبات الإعراب بالحركة فى الأسماء الصحيحة فى حالتى
الإفراد والإضافة فى نحو : قرأت كتاباً ، وقرأت كتابك ،
وبتغير حركة ما قبل حرف العلة بتغير العوامل ، وورود نظير
ذلك عن العرب فى " امرؤ واينم " ، ورغبة العربى فى
تعويضها بالإعراب عن قلّة حروفيها ^(٥) واعترض علي هذا

^(١) شرح التسهيل حـ ١ ص ٤٩

^(٢) مع الهوامع حـ ١ ص ١٢٦

^(٣) ارتشاف الضرب حـ ١ ص ٤١٦ والمنهج السالك ص ٧ ومع

الهوامع حـ ١ ص ١٢٧

^(٤) الإتصاف فى مسائل الخلاف حـ ١ ص ١٧

^(٥) السابق حـ ١ ص ١٩ - ٢٠

القول أيضاً قال ابن الشحرى : وزعم الفراء أن حركة الإتياع إعراب وسمى هذا الضرب معرباً من مكاتين وليس ما قاله بصحيح ، لأنه لا يجوز الجمع بين إعرابين كما لا يجوز الجمع بين تعريفين وتأنيتين ^(١) ، وقال الأتبارى : وما ذهبوا إليه لا نظير له فى كلامهم ، فإنه ليس فى كلامهم معرب له إعرابان ^(٢) وقال ابن عصفور : العامل لا يحدث علامتى إعراب فى معرب واحد ^(٣) وقال ابن مالك : فيه نسبة دلالة واحدة إلى شينين والتباس فتحة الإعراب بالفتحة التى تستحقها البنية ^(٤)

القول الرابع : أن هذه الأحرف دوال على الإعراب ، وليست بلام الكلمة ، وإنما هى كالواو والألف والياء فى التثنية والجمع ، وهو القول الثانى للأخفش فى ذكر الأتبارى ^(٥) وجعله المبرد القول الوحيد له فقال ، والقول الذى نختاره ، ونزعم أنه لا يجوز غيره قول أبى الحسن الأخفش ، وذلك أنه يزعم أن الألف إن كانت حرف إعراب فينبغى أن يكون فيها إعراب هو غيرها كما كان فى الدال من زيد

(١) الأمالى لابن الشحرى حـ ٢ ص ٢٤٣

(٢) الانصاف فى مسائل الخلاف حـ ١ ص ٢٠

(٣) شرح الجمل لابن عصفور حـ ١ ص ١٢١

(٤) شرح التمهيد حـ ١ ص ٤٣ بتصرف

(٥) الانصاف حـ ١ ص ١٧

ونحوها ، ولكنها دليل إعراب ، لأنه لا يكون حرف إعراب ولا إعراب فيه ، ولا يكون إعراب إلا فسى حرف ^(١) .

ثم يشرح كلامه بقوله ، وقولنا : دليل على الإعراب ، إنما هو أن تعلم أن الموضع موضع رفع إذا رأيت الألف وموضع خفض ونصب إذا رأيت الياء وكذلك الجمع بالواو والنون إذا قلت : مسلمون ومسلمين ، وكذلك ما كان المفهوم لموضعه حرفا نحو قولك أخوك ، وأخاك ، وأخيك ، وأبوك وأباك وأبيك ، وذو مال وذا مال ، وذى مال وجميع هذه التى يسميها الكوفيون معربة من مكائين ، لا يصلح فى القياس إلا ما ذكرنا ^(٢) .

واختلف تفسير النحاة لكلام الأخفش فيما بعد حتى أنتج له قولين آخرين ؛ قال الميوطى : قاله الأخفش ، واختلف فى معناه ؛ فقال الزجاج والسيرافى : المعنى أنها معربة بحركات مقدرة فى الحروف التى قبل حروف العلة ومنع من ظهورها كون حروف العلة تطلب حركات من جنسها وقال ابن السراج : معناه أنها حروف إعراب ، والإعراب فيها لا ظاهر ، ولا مقدر ، فهى دلائل إعراب بهذا التقدير ^(٣) .

(١) المقتضب للمبرد حـ ٢ ص ١٥٢

(٢) السابق حـ ٢ ص ١٥٣

(٣) مع الهوامع حـ ١ ص ١٢٨ وانظر ارتشاف الضرب حـ ١ ص

ولم يسلم هذا الرأي من الرد عليه قال الأتبارى ، وهو مذهب فاسد ، لأنه لا يخلو أن تكون هذه الأحرف دلالة الإعراب فى الكلمة أو فى غيرها ، فإن كان فيها وجب أن يكون الإعراب عليها ، لأنها آخر الكلمة فيكون رجوعا إلى قول الأكثرين ، وإن كان فى غيرها كانت هذه الكلمات مبنية وليس من مذهب الأخفش أنها مبنية ^(١) ، وقال الرضى : ويتعذر ما قاله " الأخفش - فى فوك " و " ذو مال " لبقاء المعرب على حرف واحد ، وذلك ما لا نظير له ^(٢) .

القول الخامس : أنها معربة بالتغير والاتقلاب حالة النصب والجر وبعدم ذلك حالة الرفع ، وهو رأى الجرمى وهشام فى أحد قوليه ^(٣) ورده المبرد بأنه يؤدى إلى أن الإعراب معنى وليس بلفظ ولا نظير له وبأنها فى حالة الرفع لا يكون فيها إعراب ^(٤) وزاد السيوطى بأن العدم لا يكون علامة ^(٥) .

(١) الإنصاف ج ١ ص ٢٢

(٢) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٢٧

(٣) ارتشاف الضرب ج ١ ص ٤١٦ وفيه بالعين والصواب ما أثبتته عن المنهج السالك ص ٧ ومع الهوامع ج ١ ص ١٢٧ وحتى يتأتى الفرق بينه وبين قول ابن أبى العاقبة وانظر ص ٥٣

(٤) للمقتضب ج ١ ص ١٥٢

(٥) الهمع ج ١ ص ١٢٧

القول السادس : أنها معربة بالحركات التى قبل الحروف ، والحروف إشباع ؛ قال به المازنى وأصحابه واختاره الزجاج ^(١) وضعفه الرضى بأن الإشباع لا يكون إلا فى ضرورة الشعر وبسوغ حذفه بلا اختلال إلا فى الوزن . وأيضاً يبقى فوك ، وذو مال على حرف واحد ^(٢) .

القول السابع : أنها معربة بالحركات التى قبل الحروف ، وهى منقولة من الحروف ، وهو مذهب الربيعى ^(٣) ، وضعف بأن شرط النقل الوقف ، وصحة المنقول إليه ، وسكونه وصحة المنقول منه ، وبأنه يلزم منه جعل حرف الإعراب غير آخر مع وجود الآخر ^(٤) .

القول الثامن : أنها معربة فى الرفع بنقل الحركة ، وفى النصب بقلب الواو ألفا ، وفى الجر بالنقل والقلب معا ^(٥) ، وهو موافق لسابقه إلا فى حالة النصب ، ولعل صاحب هذا رأى قد وجد من العبث نقل فتحة مكان فتحة وضعف هذا القول بما ضعف به سابقه .

(١) ارتشاف الضرب حـ ١ ص ٤١٦ والهمع حـ ١ ص ١٢٦

(٢) شرح الرضى حـ ١ ص ٢٧

(٣) السابق الجزء والمصححة وانظر ارتشاف الضرب حـ ١ ص ٤١٦

والهمع حـ ١ ص ١٢٧

(٤) الهمع الموضع السابق وانظر شرح الجمل لابن عصفور حـ ١ ص

١٢٠ والرضى الموضع السابق

(٥) نقله ابن أبى الربيع ورد عليه وانظر البسيط حـ ١ ص ١٩٤ - ١٩٥

والهمع حـ ١ ص ١٢٨

القول التاسع : أن أب وأخ ، وحـم معربة بالحروف ،
والحروف فيها علامات إعراب وليست حروف إعراب ، أما "
فو " و " ذو مال " فمعربان بالحركات المقدرة أو أن تغيير
الصيغة في الأحوال الثلاثة هو الإعراب ، والمتغير هو حرف
الإعراب ، وهذا رأى أبى القاسم السهيلي وتلميذه الرندى ^(١) .

وفلسفة السهيلي في هذا الرأى أن هذه الأسماء
الخمس مضافة في المعنى ، فإذا قطعت عن الإضافة وأفردت
نقص المعنى فنقص اللفظ تبعاً له .. وهذا تعطيل للحذف ، ثم
يقول : وكان ينبغي على هذا أن يتم لفظها في حال الإضافة ،
كما تم معناه ، إلا أنهم كرهوا أن يخلوا الخاء من أخ ، والباء
من الإعراب الحاصل فيها ، إذ ليس في الكلام ما يكون حرف
إعراب في حال الإفراد ، ولا يكون في حال الإضافة ، فجمعوا
بين الغرضين ، ولم يبطلوا أحد القياسين فمكنوا الحركات التي
هي علامات الإعراب في الأفراد فصارت حروف مد ولين في
الإضافة والضمّة إذن التي هي علامة الرفع في قولك :
أخ هي بعينها علامة الرفع في " أخوك " إلا أن الصوت بها مد
، لئتموا اللفظ ، كما تمموا المعنى بالإضافة إلى ما بعد الاسم
، ولم يحتاجوا مع تطويل حركات الإعراب إلى إعادة ما قد
حذف من الكلمة رأساً ، كما لا يعاد ما حذف من يدوم ^(٢) .

(١) ارتشاف الضرب جـ ٦ ص ٤١٦ والمنهج السالك ص ٧ والسمع جـ ١

ص ١٢٧

(٢) نتائج الفكر ص ١٠٠

وواضح أن السهيلي بهذا التعليل الفلسفى والتحليل المعنوى قد خطا خطوة جديدة فى رأى ابن أبى العافية حتى اقترب به من رأى المازنى القائل بإثسباع الحركات مخالفًا ابن أبى العافية الذى جعل الحروف لا مات ، أما فو ، وذو فقد اعتل السهيلي لهما بأن الفاء والذال لم يكونا قط حرف إعراب كالباء والخاء والميم فى أبيك وأخيك وحميك فضلا عن ثبات الواو عند الإضافة إلى ياء المتكلم فى نحو فى الأمر الذى اقتضى - من وجهة نظره - أن تستقلا بنظام إعرابى خاص ^(١)

وواضح أن السهيلي بفصله "فو" و "ذو" عن أخواتهما يفر من الاعتراض عليه ببقائهما وهما اسمان معربان علي حرف واحد .

القول العاشر : أن "فو" ، "ذو" معربان بالحروف والباقي معرب بالحركات المقدرة ، وهو عكس قول السهيلي وتلميذه الرندى وانفرد السيوطى بذكره ، ولم ينسبه لأحد ^(٢) ولعل صاحبه قد نظر إلى أن "فو" ، و "ذو" ملازمان للإضافة بخلاف الباقيات .

القول الحادى عشر : أن هذه الحروف ، حروف إعراب ودوال علي الإعراب ، ونسبه الرضى لأبى علي

(١) نتائج الفكر للسهيلي ص ١٠٣

(٢) مع الهوامع ص ١٢٨

الفارسي^(١) ثم قال : فإن أراد أنها كانت حروف إعراب يدور الإعراب عليها ثم جعلت كالحركات فذاك ما اخترنا ، وإن أراد أن الحركات مقدرة عليها الآن مع كونها كالحركات الإعرابية فهو ما حمل المصنف كلام سيبويه عليه^(٢) .

وقال أبو حيان : وذهب أبو علي وجماعة من أصحابنا إلى أنها حروف إعراب ، ودوال على الإعراب ، وكأنه جمع بين قول الأخفش وقول سيبويه^(٣) .

القول الثاني عشر : أنها عربية بتغيير حروف العلة وانقلابها عن بعضها ، ونسبه أبو حيان لشيخ من أهل النحو يقال له أبو عبد الله الطنجي ويحكي عنه قوله : هذه حروف العلة ، وهي لامات في " أخوك ، وأبوك ، وحموك ، وهنوك " وعين في " فوك " و " ذو مال " وكان قياسها أن تثبت على حال واحدة ونطق واحد ، ولا تتغير ، فتكون مقصورة لكن جعلوا تغييرها إلى واو وألف وياء إعرابا ، ثم يعلق قائلا : وهذا قول ينول إلى قول الجرمي ومن وافقه^(٤) .

وبعد فهذه اثنا عشر قولاً في إعراب الأسماء الستة سوى قول الأعلم وابن أبي العافية ، إن دلت علي شيء فإنما

(١) شرح الرضى — ١ ص ٢٨٠

(٢) شرح الرضى — ١ ص ٢٨

(٣) ارتشاف الضرب — ١ ص ٤١٦

(٤) للمابق الجزء والصفحة .

تدل علي أن هذه الأسماء قد أخذت من فكر النحويين ووقتهم الكثير ، وكانت مضمارة لسياحتهم العقلية وقدرتهم الذهنية علي تلمس العلة واكتناه السبب ، مما يجعل مشاركة ابن أبي العافية لهؤلاء الأماجد جديرة بالتقدير ، ودالة علي نحوى يستحق أن يوضع في مصاف الكبار من النحويين .

وحيثما ننظر إلى رأيه نجده قد حظى بقلّة الملاحظات عليه ، وهو قريب جدا من رأى جمهور البصريين ، وإن لم يقل بإتباع ما قيل الآخر للآخر ثم هو قد فر من الإثباع الذى لا يكون إلا فى ضرورة الشعر وهو ما حاول السهيلي الفرار منه بجعله إشباعا تعويضيا عن السلام المحذوفة ، كما فر من الجمع بين الإعرابين كما قال الكوفيون وكما حاول ابن الحاجب تفسير مذهب سيبويه حين قال : ظاهر مذهب سيبويه أن لها إعرابين تقديرى بالحركات ولفظى بالحروف لأنه قدر الحركة ثم قال فى الواو : هى علامة الرفع قال الرضى : وهو ضعيف لحصول الكفاية بأحد الإعرابين (١) .

وأخيراً مما فر منه ابن أبي العافية حذف السلام من هذه الأسماء حال الإضافة وعدم التفريق بينها ويمكن الاستئناس (٢) لقوله بقول الرضى : جعلوا الواو ياء فى الجر وألفاً فى

(١) شرح الرضى ج ١ ص ٢٧

(٢) إنما قلنا : الاستئناس ، لأن الرضى لا يقول بقول ابن أبي العافية كما سبق .

النصب وجُعِلَ ما قبلها من الحركات من جنسها للتخفيف والتثنية في الأربعة منها علي أن ما قبل لام الكلمة كان حرف إعراب وأما في الباقيين فطردا للباب ^(١) ، ونقول : وقر علينا ابن أبي العافية تنكب حذف حركة العين ، واجتلاب حركة مناسبة لحرف العلة واستصحب إعراب المفرد حال الإضافة مع رد اللام المحذوفة متصرفا فيها بالإعلال توطئة لإعراب المثني والجمع بالحروف حملا لهما علي بعض صور المفرد ^(٢).

٢- تاصيل " ذا " الإشارية ووزنها

في معرض حديث أبي حيان عن " ذا " الإشارية يقول : وألفه منقلبة عن أصل عند البصريين " قال بعضهم عن ياء ، والمحذوف ياء ؛ فالعين واللام ياءان ، وقيل بعضهم عن واو ، والمحذوف ياء ، فهو من باب طويت ، وقيل المحذوف السلام ، وقيل العين ، وهذه الألف هي اللام ، ووزنه في الأصل : فَعَل بتحريك العين ، وهو قول ابن الأخضر وابن أبي العافية وقيل : فَعَل بسكون العين ، وهو قول المهلب ^(٣)

ومعنى ذلك أن ابن أبي العافية يرى أن " ذا " اسم إشارة ثلاثي الأصل محرك العين وألفه منقلبة عن أصل وهذا

(١) شرح الرضى علي الكافية ج ١ ص ٢٨ - ٢٩

(٢) شرح المفصل لابن يعيش ج ١ ص ٥٢ وانظر الأشباه والنظائر

ج ٣ ص ٣٧ - ٣٨

(٣) ارتشاف الضرب ج ١ ص ٥٠٥

هو مذهب البصريين كما سبق البيان ، قال الأتبارى: ذهب الكوفيون إلى أن الاسم فى " ذا " و " الذى " الذال وحدهما ، وما زيد عليها تكثير لهما ، وذهب البصريون إلى أن الذال وحدهما ليست هى الاسم فيهما ^(١) .

وإذا كان البصريون قد اتفقوا على أصالة الألف ، وأنها منقلبة عن أصل فقد اختلفوا فى جذر الكلمة هل هو ثنائى أم ثلاثى ؟ ثم فى أصل الألف ، هل هو واو أو ياء ، وهل منقلبة من موضع العين أم من موضع اللام ثم فى وزن الأصل الثلاثى هل هو فَعَلَ بتحريك العين أم فَعَلَ بإسكانها ؟ وأقدم رأى منسوب لصاحبه فى هذه الكلمة - فيما وصلت إليه قراءتنا - هو رأى الأخفش ، وهو أنها ثلاثية الأصل ، قال الأتبارى ، واختلفوا فى " ذا " فذهب الأخفش ومن تابعه من البصريين إلى أن أصلها : ذئ - بتشديد الياء - إلا أنهم حذفوا الياء الثانية فبقى " ذئ " فأبدلوا من الياء ألفا لئلا يلتحق بكى ، فإذن الألف منه منقلبة عن ياء بدليل جواز الإمالة ، فإنه قد حكى عنهم أنهم قالوا : " ذا " بالإمالة ، فإذا ثبت أنها منقلبة عن ياء لم يجز أن تكون اللام المحذوفة واوا

^(١) الإنصاف فى مسائل الخلاف ج ٢ ص ٦٦٩ المسألة الخامسة

والشمعون

، لأن لهم مثل حييت ، وليس لهم مثل حيوت - أى ما عينه ياء ولامه واو ^(١) .

هذا هو رأى الأخفش كما قرره الأتبارى فالكلمة ثلاثية الأصل عينها ولامها ياء حذفت اللام ثم قلبت العين ألفا ولأن أصلها الياء جاز فيها الإمالة .

حكى فيها الإمالة معللا لها بالانقلاب عن الياء سيبويه قال : وقال ناس يوثق بعربيتهم : هذا باب ، وهذا مال ، لما كانت بدلا من الياء كما كانت فى رميت شبعت بها ^(٢) ، وقال فى موضع آخر : وقالوا : لا ، فلم يميلوا ، لما لم يكن اسما ، وفرقوا بينها وبين " ذا " ، وقالوا : ما " فلم يميلوا لأنها لم تتمكن تمكن " ذا " ^(٣) ولقول الأتبارى " ذى " بتشديد الياء اختلف الناقلون لرأى الأخفش بعد الأتبارى فى الصورة الوزنية فقال ابن يعيش وزنه فعَل ، ساكن العين محذوف اللام ، وألفه منقلبه عن ياء فهو من مضاعف الياء من باب حييت وعييت ، هذا مذهب البصريين قالوا : أصله " ذى " على لفظ حى وعى ^(٤) وواضح أن ابن يعيش قد حكى الصورة الحاضرة بعد الإدغام ، وقد يكون الإدغام للمسكون العارض والمسكون الأصلي .

(١) الإصناف فى مسائل الخلاف ج ٢ ص ٦٦٩ - ٦٧٠

(٢) الكتاب هـ ج ٤ ص ١٢٨ : ب ج ٢ ص ٢٦٤

(٣) الكتاب هـ ج ٤ ص ١٣٥ ب ج ٢ ص ٢٦٧

(٤) شرح المفصل لابن يعيش ج ٣ ص ١٢٦

ولذا قال الرضى : قال الأخفش : هو من مضاعف الياء لأن سيبويه حكى فيه الإمالة ، وليس فى كلامهم تركيب نحو : حيوت فلامه أيضاً ياء ، وأصله ذى " بلا تنوين محرك العين بدليل قلبها ألفا ، وإنما حذفت اللام اعتباطاً أولاً ، كما فى يد ، ودم ، ثم قلبت العين ألفا ، لأن المحذوف اعتباطاً كالعدم ، ولو لم يكن كذا لم تقلب العين ألا ترى إلى نحو " مرتو^١ " .

يريد أن حذف اللام فى " مرتو " لما كان قياسياً لالتقاء الياء ساكنة مع نون التنوين الساكنة ، لم تقلب الواو ألفا مع تحركها وانفتاح ما قبلها لثبات اللام ، لأن المحذوف لعة كالثابت ثم يقول : فإن قيل : فلعنه ساكن العين ، وهى المحذوفة لسكونها ، والمقلوب هو اللام المتحركة ؛ قلت : قيل ذلك لكن الأولى حذف اللام لكونها فى موضع التغيير ، ومن ثم قل المحذوف العين اعتباطاً كـ " سه " وكثر المحذوف اللام كدم و يد ، وغد ونحوها^(١) .

فالرضى يرى أن الياء المقلوبة ألفا هى العين وأصلها الحركة كما يقول ابن أبى العافية وهو أولى لاكتمال علة القلب ألفا " وينتقل الأتبارى إلى رأى الآخر من آراء البصريين فيقول : وذهب بعضهم إلى أن الأصل فى " ذا " : ذوى بفتح الواو لأن باب " شويت " أكثر من باب " حييت " فحذفت اللام

(١) شرح الرضى على الكافية ج ٢ ص ٣٠

تأكيداً للإيهام ، وقلبت الواو ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها ^(١)
 قال ابن يعيش : الأول أقيس لمجئ الإمامة ^(٢) وقال الرضى :
 إما أن تقول : حذف اللام فقلبت العين ألفاً والإمالة تمنعه وإما
 أن تقول : حذف العين وحذفها قليل ، فلا جرم كان جعله من
 باب حيتت أولى ^(٣) .

ويرى فريق ثالث من البصريين منهم السيرافى أن
 ذا " ثنائى الوضع ، وألفه أصل غير منقلبة عن شئ ^(٤) .

لم يطلع ابن يعيش على هذا الرأى للسيرا فى ومن
 معه ، ولكنه اقترحه واستحسنه ورآه مذهباً فقال : لو ذهب
 ذاهب إلى أن " ذا " ثنائى ، وليس له أصل فى الثلاثية نحو -
 من " و " كم " فى المبهمة ، وأن ألفه أصل كالآلف فى لدى ،
 وإذا ، لم أر به بأساً لعدم اشتقاقه وبعده عن التصرف ^(٥) .

ولم يطلع أبو حيان - أول الأمر - على ما قاله
 السيرافى فقال أيضاً : ولو ذهب ذاهب إلى أن " ذا " ثنائى
 الوضع نحو " ما " وأن الآلف أصل بنفسها غير منقلبة عن

(١) الإنصاف فى مسائل الخلاف ج ٢ ص ٦٧٠

(٢) شرح المفصل لابن يعيش ج ٣ ص ١٢٦

(٣) شرح الرضى على الكافية ج ٢ ص ٣٠

(٤) الجنى الدانى فى حروف المعانى ج ١ ص ٢٣٨ وحشية يس على

التصريح ج ١ ص ١٢٦ والمباني على الأئمة ج ١ ص ١٣٨

(٥) شرح المفصل لابن يعيش ج ٣ ص ١٢٧

شئ ، إذا أصل الأسماء المبنية أن توضع على حرف أو حرفين ، لكان مذهباً جيداً سهلاً قليل الدعوى .

ثم قال : ثم رأيت هذا المذهب للميرافى والخشنى ونقله عن قوم ^(١) .

فهل اطلع أبو حيان على ما قاله ابن يعيش أم أنه من باب توارد. الخاطر ووقع الحافر على الحافر ؟ ! حسن الظن يقتضينا القول بالثاني خاصة أن أبا حيان قد أشار إلى السيرافى والخشنى بعد اطلاعه على هذا الرأى لهما فماذا كان يمنعه من الإشارة إلى ابن يعيش لو اطلع على كلامه ؟

قال الرضى : والذى حمل البصريين على جعله من الثلاثية لا من الثنائية غلبة أحكام الأسماء المتمكنة عليه كوصفه ، والوصف به ، وتثنيته ، وجمعه ، وتحقيقه ، ويضعف بذلك قول الكوفيين ^(٢) .

ونقول : ويضعف رأى السيرافى والخشنى ومن تبعهما أيضاً ، ولعل الرضى لم يطلع على رأى السيرافى ، ولذا لم يذكره فى كتابه ، ولم يعلق عليه .

قال الصبيان ، واعلم أن مذهب البصريين أنه ثلاثى الأصل لا ثنائى وألفه زائدة لبيان حركة الذال ، كما يقوله

^(١) مع الهوامع للسيوطى ج ١ ص ٢٤٥

^(٢) شرح الرضى على الكافية ج ٢ ص ٣٠ - ٣١

الكوفيون ولا ثنائي وألفه أصلية مثل " ما " كما يقول السيرافي ، لغلبة أحكام الثلاثى عليه من الوصفية والموصوفية ،
والثنية والتصغير ولا شئ من الثنائى كذلك ^(١)

وأخيراً قوى النحاة رأى ابن أبى العافية فى وزنه على
فعل بتحريك العين قال المرادى : واختلفوا فى وزنه ؛ فقيل
فَعَلَ بالتحريك ، وهو الأظهر ، وقيل : فَعَلَ بالإسكان ^(٢) وقال
السيوطى : فالأصح أنه " فَعَلَ " بتحريك العين ، لأن
الانقلاب عن المتحرك أولى ، وقيل : فَعَلَ بسكونها لأنه الأصل
^(٣) وقال الشيخ خالد الأزهرى : وهو ثلاثى الأصل حذف لامه
على الأصح لا عينه ، وعينه مفتوحة لا ساكنة على الأصح ^(٤)

٣- استعمال " ذات ظرفاً " ^(٥)

قال أبو حيان : وفى الإفصاح : ذات يوم ؛ الأصل فى
ذى " أن تكون صفة بمعنى " صاحب " ، وتؤنث بالتاء ، كما
تؤنث الصفات ، فكان الأصل . لقوته ساعة ذات مرة ، فحذف
الموصوف وأقيمت الصفة مقامه ، فضعف لذلك ، ولم تستعمل

(١) حاشية الصبان على الأشمونى ج ١ ص ١٣٨

(٢) الجنى الدانى فى حروف المعانى ج ١ ص ٢٣٨

(٣) الهمع ج ١ ص ٢٤٥

(٤) للتصريح بمضمون التوضيح ج ١ ص ١٢٦

(٥) انظر هذه المسألة وكلام ابن أبى العافية فيها فى انتذييل وتكميل ج ٣

ص ٢٩٧ بتحقيق د. حماد البحرى رحمه الله والمساعد على تسهيل

الفوائد ج ١ ص ٤٩٥ والهمع ج ٢ ص ١٠٧

إلا ظرفاً ؛ هذا تعليل الأستاذ أبي عبد الله بن أبي العافية وهو موافق لكلام سيبويه ؛ لأنه لا يجئ في صفات الأحيان إذا قامت مقام الموصوف إلا أن تكون ظرفاً ، قال ^(١) : ومما يختار فيه أن يكون ظرفاً ، ويقبح أن يكون غير ظرف ، صفة الأحيان ، ونكر : سير عليه طويلاً ، وحديثاً ، ثم قال : ولم يجز الرفع لأن الصفة لا تقع مواقع الاسم ، كما أنه لا يكون إلا حالا قوله : ألا ماءً ولو بارداً ، لأنه لو قال : ولو أتاني باردٌ كان قبيحاً قال : فكما لا تكون هذه الصفات إلا حالا أو تجرى على اسم ؛ كذلك هذه الصفات لا تجوز إلا ظرفاً ^(٢) .

وكلام ابن أبي العافية هنا محاولة لالتماس العلة للمسموع من كلام العرب ، فقد استعمل جمهورهم " ذات مرة " ، " ذات صباح " و " ذا صباح " و " ذا مساء " منصوبين على الظرفية دائماً ، قال سيبويه تحت عنوان هذا باب ما يكون فيه المصدر حيناً لسعة الكلام والاختصار : ومما لا يحسن فيه إلا النصب قولهم : سير عليه سحر ؛ لا يكون فيه إلا ظرفاً ... ومثل ذلك : سير عليه ذات مرة ؛ نصب ؛ لا يجوز إلا هذا ؛ ألا ترى أنك لا تقول : إن ذات مرة كان

(١) أي سيبويه وانظر الكتاب ب حـ ١ ص ١١٦ هـ حـ ١ ص ٢٢٧ -

٢٢٨ يتصرف في النقل

(٢) التذييل والتكميل لأبي حيان تحقيق د. حماد البحيري حـ ٣ ص ٢٩٧

موعدهم ، ولا تقول : إنما لك ذات مرة ، كما تقول : إنما لك يوم ^(١)

ثم يقول : وذو صباح بمنزلة ذات مرة تقول : سير عليه ذا صباح ، أخبرنا بذلك يونس عن العرب إلا أنه قد جاء في لغة لختعم مفارقا لذات مرة ، وذات ليلة ، وأما الجيدة العربية فإن تكون بمنزلها ، وقال رجل من خثعم : عزمت علي إقامة ذى صباح لثنيَّ ما يسودُّ من يسود ^(٢) فهو علي هذه اللغة يجوز فيه الرفع ^(٣) .

وقال المبرد : فأما ما لا يتصرف - أي من الظروف - فنحو عند وسوى ، وذات مرة ، وبعيدات بين ، وسحر ، وبكراً ، إذا أردت سحر يومك ، وبكرة وعشية وعتمة ، وصباح مساء ، فلا يجوز الإخبار عن شيء منها ، لأنك إذا جعلت شيئاً منها خبراً ابتداء أردت أن ترفعه ، والرفع فيها محال ، لأنها لا تكون أسماء غير ظروف ، لأنك تقول : مكان

(١) الكتاب ب حـ ١ ص ١١٥ هـ حـ ١ ص ٣٢٥

(٢) من الوافر لأش بن مدركة الخثعمي قال الأعلم : الشاهد فيه جر ذى صباح " بالإضافة اتصاعاً ومجازاً والوجه فيه أن يستعمل ظرفاً لقلّة تمكنه . وقال المبرد اضطر ، فأجراه اسماً وانظر البيت في مقتضب حـ ٤ ص ٣٤٥ وشرح شواهد الأعلم ص ١٧٥ و الخزائن حـ ٣ ص ٨٧ - ٩١ وفيه مراجع أخرى

(٣) الكتاب ب حـ ١ ص ١١٥ هـ حـ ١ ص ٣٢٦ - ٣٢٧

واسع ، ولا نقول : عندك واسع ولا ذات مرة خير من مرتين
لفساد ذلك فى المعنى ^(١) .

وقال أبو بكر بن السراج ما يكون ظرفا ولا يكون اسما
نحو ذات مرة وبعيدَات بين ، وبكرا ، وسحر ^(٢) .

رضى تعليل ابن أبى العافية ابن هشام الخضراوى ^(٣)
وهو صاحب الإقصاص الذى نقل عنه أبو حيان نقله السابق ،
ونقله ابن عقيل فقال : وذا بمعنى صاحب ، وذات تأنيثها ،
والتقدير وقتا ذا صباح ، أى صاحب هذا الاسم ، وقطعة ذات
يوم ثم حذف الموصوف ، وأقيمت الصفة مقامه ، فلذا لم
يتصرف ، قاله ابن أبى العافية ، قال ابن هشام الخضراوى :
وهو موافق لكلام سيبويه ، لأنه لا يجيز فى صفات الأحيان ؛
إذا قامت مقام الظروف ، إلا أن تكون ظروفًا ^(٤) .

وقال السيوطى : والمسبب فى عدم تصرف " ذا " ، و"
ذات " فى لغة الجمهور أنهما فى الأصل بمعنى صاحب

^(١) المقضب حـ٤ ص ٣٥٣

^(٢) الأصول لابن السراج حـ٢ ص ٢٩٢ ونقله ابن الشجرى فى الأمالى
حـ٢ ص ٥٧٩

^(٣) هو أبو عبد الله محمد بن يحيى بن هشام الخضراوى الأندلسى من
أهل الجزيرة الخضراء أخذ عن ابن خروف ومصعب والرندى ، وكان
رأسا فى العربية وله الإقصاص بغوائد الإيضاح ولقد منة (٥٧٥هـ) ومات
بتونس منة (٦٤٦هـ) وانظر البيهية حـ١ ص ٢٦٧ - ٢٦٨

^(٤) المساعد على تسهيل الفوائد حـ١ ص ٤٩٥ - ٤٩٦

وصاحبة ، صفتان لظرف محذوف ، والتقدير فى " لقيته ذا صباح ومساء " وقت صاحب هذا الاسم ، و " ذات يوم " قطعة ذات يوم ، فحذف الوصف وأقيمت صفته مقامه ، فلم يتصرفوا فى الصفة لنلا يكثر التوسع .

هكذا جاء تعليل السيوطى ، وهو محاولة لتوضيح مقصود ابن أبى العافية ، ولذا قال بعده : وعبرة ابن أبى العافية : فضعف لذلك ، ولم يستعمل إلا ظرفا ، ولأن إضافتهما من قبيل إضافة المسمى إلى الاسم ، وهى قليلة فى كلام العرب ، فلم يتصرفوا فيها لذلك ^(١) .

ونص السيوطى على عبارة ابن أبى العافية يوحى أنه قرأها فى كتاب له فهل عثر السيوطى على أحد كتب ابن أبى العافية النحوية ، أم أنه نقل العبارة عن ابن عقيل ، أو أبى حيان ، أو ابن هاشم الخضراوى هذا مالا تسعفنا المصادر بتحقيقه ، وإن كان الأخير هو الأنسب ثم هذه الزيادة التى زادها السيوطى فى تعليل ابن أبى العافية : ولأن إضافتهما ... إلخ هل هى من تمام تعليله فيكون قد علل بعنتين أم أنها علة أخرى زادها السيوطى مستفيدا إياها من ابن جنى ، إذ قال فى الخصائص إضافة " ذو " فى البيت من إضافة المسمى إلى

(١)الهمع ج ٢ ص ١٠٧

اسمه نحو كان عندنا ذات مرة ، أى الدفعة المسماة مرة
والوقت المسمى صباحاً ^(١) ؟

أغلب الظن أن الاحتمال الأخير هو الأوفق لعدم ذكر
السابقين للسيوطي هذه الإضافة منسوبة لابن أبى العافية .

علي أن ابن أبى العافية لم يكن بأول من اقترح هذه
العلة فقد سبقه إليها العلامة الصيمرى - وهو من نحاة القرن
الرابع ، إذ قال : وأما ذات مرة ، فليست من أسماء الزمان ،
ألا ترى أنك إذا قلت : ضربتك مرة أو مرتين ، فإنما تريد
ضربتك ضربة أو ضربتين ، فلما استعملت فى أسماء الزمان
- وليست منها - ضعفت فلم تتمكن ^(٢) ، وقال عن ذا صباح "
: ولا يرفع لأنه لا يتمكن فى جميع لغة العرب إلا فى لغة خثعم
، فإنهم يجرونه مجرى المتمكن ^(٣) ولعل ابن أبى العافية قد
أفاد تعليله من كلام الصيمرى إن لم يكن قد نقله ، وإن كان لم
يشر إلى ذلك ولم يفتن قدامى التحويين إليه وبعد فلم يزد
النحاة - بعد ابن أبى العافية - على تعليله لهذه المسألة شيئاً
، بل كانوا بين ناقل له مع نسبته إليه كما سبق ، ومستفيد به
مع زيادة توضيح دون نسبة ، ومن النوع الأخير العلامة
السهيلي حيث يقول : ومن هذا الفصل - الظروف غير

(١) الخصاص ص ٣٢ وانظر الخزانة ص ٢٨٨

(٢) للتبصرة والتذكرة ص ٣٠٦ - ٣٠٧

(٣) المرجع السابق ص ٣٠٧

المتمكنة - خرجت ذات يوم وذات مرة ، لأن ذات فى أصل وضعها وصف للخرجة ، ونحوها ، كأنك قلت : خرجت خرجة ذات يوم ، أى لم تكن إلا فى يوم واحد ، فمن ثم لم يجز فيها إلا النصب ، ولم يجز لدخول الجار عليها ، وكذلك " ذا صباح " و " ذا مساء " فى غير لغة خثعم ^(١) .

وقال ابن يعيش : ومن ذلك - أى ممالا يستعمل إلا ظرفا - ذات مرة ، تقول : سير عليه ذات مرة فتقيم الجار والمجرور مقام الفاعل ، ولا تقيم الظرف ، لأنه غير متصرف ، فلا يكون إلتصبا ، وإنما امتنع من التصرف لأنها - أى الكلمة - قد استعملت فى ظروف الزمان وليست من أسماء الدهر ولا من أسماء ساعاته ، وإنما المرة فى الأصل مصدر ، فلما استعمل فى الدهر ما ليس من أسمائه ضعف ولم يتمكن فى الزمان تمكن أسمائه نحو اليوم والليلة ^(٢) .

وتتبعنا للبحث فى هذه اللفظة نصحيح وهما ذاع وشاع فى كتب المتأخرين من النحاة ، وهو التسوية بين " ذات " و " ذا " فى استعمالهما ظرفين غير متصرفين عند الجمهور ومتصرفين عند خثعم والصواب أنه ذات " ظرفا ؛ لاختلاف بين العرب فى عدم تصرفها لاتعدام السماع فيها متصرفة ، أما " ذا "

(١) نتائج الفكر للسيهلى ص ٣٩٠

(٢) شرح المفصل لابن يعيش ج ٢ ص ٤٢

" فقد سمعت متصرفة كما في بيت سيبويه السابق ^(١) وجاءت

غير متصرفة في قول امرئ القيس :

صباحها الحى ذا صباح ^{٧٨} فكان أشقاهم الرجال ^(٢)

وأقدم كتاب - فيما أطلعنا عليه - ساوى بين " ذات " و " ذا " فى تصرفهما عند ختعم كتاب التبصرة والتذكرة للصيمرى ، قال - تعليقا على البيت السابق ولا يرفع ، لأنه لا يتمكن فى جميع لغة العرب إلا فى لغة ختعم ، فإنه يجرونه مجرى الممكن ، فيقولون : سير عليه ذات مرة ، وذات يوم ، وذات ليلة بالرفع ، ولا يعتدون بالإبهام الذى فيه قال رجل من ختعم :

عزمت على إقامة ذى صباح ^{٧٩} لأمر ما يسود ^{٨٠} من يسود

فهذا بمنزلة قولك : عزمت على إقامة يوم فعلى هذه اللغة يجوز الرفع ولعلنا لا حظنا أن الصيمرى قد نقل شاهد سيبويه على تصرف " ذى " ولم يستشهد لتصرف " ذات " أو بمعنى آخر لم يجد لها شاهدا ومن هنا كان جزم السهلى ، وكأنه يرد على صاحب التبصرة بقوله : ذات مرة ، وذات يوم

^(١) ارجع إلى ص ٧٨ وميأتى مسرى أخرى .

^(٢) من مجزوء البسيط ، ورواية البيت فى الديوان : صباحها الحى فى غداة ولا شاهد فيه على هذه الرواية وانظر التبصرة ح ١ ص ٣٠٧

وديوان امرئ القيس ص ١٩٣

، لا تتصرف لا فى لغة خثعم ولا فى غيرها وإنما الذى يتصرف عندهم هو " ذو " فقط ^(١) .

ورغم ذلك وجد - بعد السهلة - من يردد كلام الصيمرى فهذا العلامة الرضى يقول : ومن المعربة غير المنصرفة بعيدات بين ، وذات مرة ، وذات يوم ، وذات ليلة ، وذات غداة وذات صباح ، وذات مساء ، وذات صبح ، وذات غبوق ، فهذه الأربعة بغير تاء ، إنما سمع فى هذه الأوقات ولا يقاس عليه نحو ذات شهر ولا ذات سنة ، وهذه كلها تلزم الظرفية فى غير لغة خثعم ، وهم يصرفونها ؛ قال شاعرهم : وذكر بيت سيبويه ^(٢) .

ورده ابن مالك فقال : وأعلم أن من الظروف التى لا تتصرف ذو ، وذات مضافين إلى وقت ، كقولهم : لقيته ذات صباح وذات مرة ، وذات يوم ، أو ليلة ، وهذا النوع عن غير خثعم لا يستعمل الا ظرفا ، وقد يستعمل عند خثعم غير ظرف كقول بعضهم وذكر شاهد سيبويه ثم قال ، فلو قيل على هذه اللغة : سرى عليها ذات ليلة بالرفع لجاز ، ولا يقال على لغة غيرهم من العرب الإسرى عليها ذات ليلة بالنصب ^(٣) .

(١) مع الهوامع ٣ ص ١٠٧

(٢) شرح الرضى على الكافية ١ ص ١٨٧

(٣) شرح التمهيد لابن مالك ٢ ص ٢٠٣ - ٢٠٤

فأنس أبا حيان ذلك وجعله يرد قول السهيلي مؤكدا أن
سيبويه والجمهور قد صرحوا بخلاف^(١) ذلك ، وتأييده ابن
عقيل بقوله : وحكى سيبويه عن خثعم التصرف للاسم ،
فيجوز الرفع وتقول : سير عليه ذات اليمين ، فيجوز الرفع
في " ذات " نص عليه سيبويه^(٢) .

ونقول : ما صرح به سيبويه ونص عليه يختص بـ " ذى " فقط ، وها هو ذا نص سيبويه : وذو صباح بمنزلة ذات
مرة ؛ تقول : سير عليه ذا صباح ؛ أخبرنا بذلك يونس عن
العرب إلا أنه قد جاء في لغة لخثعم مفارقة لذات مرة ، وذات
ليلة وأما الجيدة العربية فإن تكون بمنزلتها ، وقال رجل من
خثعم : وأنشد البيت المذكور آنفا ثم قال : فهو علي هذه اللغة
يجوز فيه الرفع^(٣) ولا يقبى عن بال أن عائذ الضمير في* هو
، وفيه* ، ذو ، وحدها

ثانيا : آراؤه في الستراكيب :

١- رأيه في تعيين المبتدأ من الخبر إذا كانا معرفتين :

قال أبو حيان : وقال ابن أبي العافية : إذا كان المبتدأ
والخبر معرفتين ، فالذى يصح أن يقدر جوابا لمن يسأل عنه
هو الخبر فإذا قلت : زيد القائم ؛ فإن جعلته جوابا لمن قال :

(١) مع الهوامع جـ ٢ ص ١٠٧

(٢) المعاعد علي تسيول القوائد جـ ١ ص ٤٩٥

(٣) الكتاب ب جـ ١ ص ١١٥ هـ جـ ١ ص ٣٢٦ - ٣٢٧

من زيد : ؟ فالخير : القائم ، وإن جعلته جوابا لمن قال : من القائم ؟ فالخير : زيد ، علي ذلك القصد ^(١) .

والناظر إلى رأى ابن أبي العافية هنا يرى محاولة منه لإدخال السياق ودلالة المقام ، وقصد المتكلم فى مفهوم الأسلوب النحوى وهو أمر ذاع وشاع فى النحو الأندلسى فوجدناه خادما للمعنى أكثر من خدمته للفظ حتى وجدنا من بعضهم نقدا لأمثلة كبار النحاة فى المشرق ، ومن ذلك ما علق به ابن الطراوة علي مثال الفاريسى : زيد الخبز أكله يقول : فلو اجتمعت الجن والإنس ، وكان بعضهم لبعض ظهيرا ، ما فهموا هذا الكلام ، ونعل مظاهرا علينا جامعا فى الباطل علي إضائه ، يزعم أن ما ألفيناه منصوبا فى النسخ مرفوع ، ويرى أن ذلك يشليه من الورطة وينفس عنه ما حاق به من الضغطة ، فلعمر الله لهو فى تلك الحال من الخطأ أسوا مصرعا ومن الصواب أبعد منزعا ، لما سوغه من حذف العائد وتكلفه من الترتيب الفاسد ^(٢) .

وكان اهتمامهم بالمعنى داعيا لهم لتلمس الفروق المعنوية الدقيقة بين الأساليب المتقاربة علي نحو ما قاله ابن الخباز - وهو امتداد لقول ابن أبى العافية هنا - يقول : إن

(١) ارتشاف الضرب جـ ٢ ص ٩٠

(٢) أبو الحسن بن الطراوة وأثره فى النحو ص ٦١ عن كتبه الإصاح

قلت ما الفرق بين زيد أخوك ، وأخوك زيد ؟ قلت : من وجهين :

أحدهما أن " زيد أخوك " تعريف للقرابة ، و " أخوك زيد " تعريف للاسم ، والثاني أن (زيد أخوك) لا ينفى أن يكون له أخ غيره لأنك أخبرت بالعام عن الخاص و " أخوك زيد " ينفى أن يكون له أخ غيره ، لأنك أخبرت بالخاص عن العلم ^(١) .

ومن المنطلق نفسه نجد ابن السيد البطلوسى يصحح مقولة النحويين : إذا اجتمعت معرفتان جعلت أيتهما شنت الاسم ، وأيتها شنت الخبر ، فتقول . كان زيد أخاك ، وكان أخوك زيدا بشئ من النظر الصحيح والقياس الدقيق المؤيد بالموثق من المسموع الفصيح فيقول : فإن قال قائل : الفائدة فيهما مختلفة ، لأنه إذا قال كان زيد أخاك ؛ أفادنا الأخوة ، وإذا قال : كان أخوك زيدا ، أفادنا أنه زيد ، والجواب أن هذا جائز لا ينازع فيه منازع ويجوز أيضا أن يقال : كان أخوك زيدا والمراد كان زيد أخاك فيقع الإسناد فى اللفظ إلى الأخ وهو فى المعنى إلى زيد والدليل على ذلك أن القراء قرأوا " فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا " ^(٢) يرفع الجواب ونصبه ، فتارة يجعلون الجواب الاسم والقول الخبر ، وتارة يجعلون

(١) الأشباه والنظائر ج ٢ ص ٢٩٣ - ٣٩٤

(٢) الآية ٥٦ من سورة النمل

القول الاسم والجواب الخبر وليس يشك أحد أن الغرض في كلتا القراءتين واحد ، وأن الإخبار في الحقيقة إنما هو عن الجواب ، وكذلك قوله تعالى : " فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا " ^(١) قرئ برفع العاقبة ونصبها ، ولا فرق بين الأمرين عند أحد من البصريين والكوفيين ^(٢) .

وبهذا نرى ابن العافية قد اختط لمن بعده استبطان الأسلوب واستفهام المتكلم عن قصده محققا قاتون النحويين ، وقاعدتهم المشهورة الإعراب فرع المعنى .

ولا شك أن قضية تعريف جزئى الجملة الاسمية ، وتعيين أيهما الاسم وأيهما الخبر قد شغلت كثيرا من فكر النحويين ، ووقتهم منذ القدم ، فهذا سيبويه يقول : وإذا كانت معرفة ، فأنت بالخيار أيهما ما جعلته فاعلا رفعته ، ونصبت الآخر كما فعلت ذلك في " ضرب " ، وذلك قولك : كان أخوك زيدا ، وكان زيد صاحبك ، وكان هذا زيدا ، وكان المتكلم أخاك ^(٣) .

(١) الآية ١٧ من سورة الحشر

(٢) الأشباه والنظائر ج ٢ ص ١٤٩ " مسألة لابن السيد البطليوسى "

(٣) الكتاب ب ج ١ ص ٢٤ — ح ١ ص ٤٩ - ٥٠

والمبرد يقول : فإن كان الاسم والخبر معرفتين ، فأنت فيها بالخيار تقول كان أخوك المنطلق ، وكان أخاك المنطلق^(١).

ويتعرض لها الشيخ عبد القاهر الجرجاني مشيراً إلى الأحوال والمجالات التي تصلح للاستعمال فيها فيقول : لا يصح في الظاهر أن يكون كل واحد من المبتدأ والخبر معرفة ، لأن الإخبار عما يعرف بما يعرف لا يفيد ، وإنما الإفادة في الإخبار عما يعرف بما لا يعرف ، إلا أن قولهم ، زيد أخوك ، وعمر غلامك ، إنما جاز علي أن يكون المخاطب قاصدا للإعراض عن شأن زيد ، ومراعاة حقه علي ما يوجب اشتباك النسبة بينهما فينبه علي ذلك ، ويقال : زيد أخوك ، أو يكون قد بعد عهده به حتى لا يثبت ثم يحضره ، فيعرفه بهذا الاسم إلا أنه لا يعرف أنه أخوه الذي غاب عنه ، فيقال له : زيد أخوك ، أي هذا الذي عرفته الآن هو الأخ الذي فارقك ، وإذا قلت زيد أخى ؛ فوجه الإفادة فيه أن المخاطب يعرف أن لك أخا ، ويعرف زيدا بعينه ، فإذا قلت زيد أخى ؛ أفدته النسب بينك وبين زيد ، فيعلم أن الأخ الذي أخبر به هو زيد . وعلى هذا النحو يجرى الإخبار في كل معرفتين^(٢) .

(١) المقتضب ج ٤ ص ٦٩

(٢) المقتصد في شرح الإيضاح ج ١ ص ٣٠٦

ويلتقط أهل الأندلس هذا الخيط من عبد القاهر فيجعلون للسياق والمقام الذى قيل فيه الكلام مدخلا فى تحديد الاسم من الخبر ، فابن أبى العافية يرى أن المسئول عنه وبصورة أوضح المجهول فى نظر المخاطب هو الخبر ، والثابت والمعروف لدى المخاطب هو الاسم.

وقريب منه أن لم يكن إياه قول ابن الطراوة إن الذى تريد إثباته تجعله الخبر ، والذى لا تريد إثباته تجعله الاسم ، فعلى هذا نقول : كانت عقوبتك عزلتك ، إذا كنت قد عزلت ولم تعاقب وكانت عزلتك عقوبتك ، إذا كنت قد عاقبت ولم تعزل^(١)

وتغلغل ابن عصفور أكثر ففرق بين ما إذا كان الخبر عين المبتدأ أو غيره ، فعلق على رأى ابن الطراوة بقوله : وهذا الذى قاله لا يتصور إلا حيث لا يكون الخبر عين المبتدأ ، بل منزل منزلته ، وقائم مقامه وذلك : كان زيد زهيرا إذا أردت تشبيه زيد بزهير فيما مضى فإن أردت عكس هذا قلت : كان زهير زيدا ، فأما إذا كان الثانى هو الأول ، فإن المعنى على كل حال واحد نحو : كان أخو عمرو زيدا^(٢) ثم يوالى التشقيق والتحليل للأسلوب ، فيقول : هذا إن قدرنا أن المخاطب يعلم إحدى المعرفتين ، ويجهل الأخرى ، فإن قدرنا أن المخاطب يعلم المعرفتين ، إلا أنه يجهل نسبة إحداهما إلى

(١) شرح الجمل لابن عصفور ج ١ ص ٣٩٩

(٢) السابق ج ١ ص ٤٠٠

الأخرى ، فلا يخلو أن يستويا فى التعريف أو يكون أحدهما أعرف من الآخر ، فإن كان أحدهما أعرف من الآخر ، فبانك تجعل الذى هو أعرف الاسم ، والذى هو أدون تعريفا الخبر ، هذا هو المختار وقد يجوز عكس ذلك نحو : كان زيد القائم ، وكان القائم زيدا ، دونه فى الجودة . وإن تساوت المعرفتان فى التعريف كنت بالخيار فى جعل أيهما شئت الاسم ، والآخر الخبر ، وذلك نحو : كان زيد أخا عمور ، وكان أخو عمرو زيدا ، لأنه قد تقدم أن المضاف إلى العلم فى رتبة العلم^(١) ثم استثنى من هذا القانون العام اسم الإشارة ، فقال : إلا المشار إليه فإنه يجعل المخبر عنه ، ويجعل غيره من المعارف الخبر ، فتقول هذا زيد ، وهذا القائم ، وهذا أخوك ، وذلك أن العرب اعتنت به لكان التنبيه الذى فيه بالإشارة فقدمته ، ولا يجوز عكس هذا إلا مع المضممرات ، فإنه تشبهها بها قد يتقدم بعضها على بعض ، فتقول : ها أناذا ، فتقدم المضممر ، قال الشاعر :

..... نقتلنى فيها أناذا عمرا^(٢)

وهو الأقصح لأنه أعرف منه .

(١) شرح الجمل لابن عصفور ج ١ ص ٤٠١ - ٤٠٢ يتصرف وتلخيص
(٢) عجز بيت من الوافر لعنترة العبسي يخاطب به عمارة بن زياد العبسي
وصدوره : أحولى تنفض استك مذرويهها .
وعمار منادى مرخم بحذف تاء التانيث والحقبت به ألف الإطلاق وانظر
شرح الجمل لابن عصفور ج ١ ص ٤٠٢ ، والأمالى لابن الشجرى
ج ١ ص ٢٦ والخزانة ج ٧ ص ٥١٤

وقد يقدم المشار إليه ، ومنه حكى أبو الخطاب عن العرب الموثوق بهم : هذا أنا ، قال سيبويه : وحكى يونس تصديقا لذلك أن العرب تقول هذا أنت ، وهو دون الأول فى الاستعمال ^(١) .

ويأتى أبو حيان فيلخص القضية أحسن تلخيص ، ويصنف الآراء أتم تصنيف موردا أسماء كثيرة من نحويسى الأندلس . فيقول : إذا اجتمع معرفتان فذهب المتقدمون ، ومن المتأخرين أبو جعفر بن مضاء ، وأبو بكر بن طاهر ، والأسبغ أبو علي فى إقرائه القديم ، وابن خروف وابن عصفور فى شرح الجمل الصغير إلى أن المتكلم بالخيار فى جعل أيهما شاء الاسم ، والآخر الخبر ، وهو ظاهر كلام سيبويه وأبى علي وتأول الشراح كلامهما ، فقالوا :

إذا اجتمع معرفتان ؛ فإن كانت إحداهما قائمة مقام الأخرى ومثبها به ، فالخبر ما تريد إثباته ويمثل بما مثل به ابن عصفور لرأى ابن الطراوة ويوضح توضيحه بما يشبه النقل عنه ثم يقول : وإن كانت المعرفة هى الأخرى بنفسها والمخاطب يعرفهما والنسبة مجهولة جعلت أيهما شئت الاسم والآخر الخبر نحو : كان زيد أخا عمرو ، وكان أخو عمر زيدا ، ومعرفة إياهما الواحد بالعيان والآخر بالسمع .. ثم بورد رأى ابن أبى العافية ، ورأى ابن الطراوة رادا عليه

(١) شرح الجمل لابن عصفور الجزء والصفحة السابقان وانظر الكتاب د
حـ ١ ص ٣٧٩ حـ ٢ ص ٣٥٤ - ٣٥٥

بما رد به ابن عصفور ، و سكوته عن رأى ابن أبى العافية
وعدم تعقيب عليه يدل على رضاه به وتسليمه له ^(١) .

٢- رأيه فى اللام الواقعة بعد " إن " المخففة "

تخفف " إن المشددة - عند البصريين ^(٢) - فيبطل

اختصاصها بالاسم ويجوز عندهم إعمالها ، إذا وليها اسم ،
وعلى ذلك يحملون قوله تعالى : " وَإِنْ كُنَّا لَيُؤْفِكُنَّهُمْ رَبُّكَ
أَعْمَالَهُمْ ^(٣) " فى رواية نافع وابن كثير وإعمالها أكثر كقوله
تعالى : " وَإِنْ كُلٌّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ " ^(٤) و " وَإِنْ كُلٌّ
ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا " ^(٥) و " إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا
حَافِظٌ " ^(٦) ، فإن خفت وأهملت لزم لها أمران :

^(١) انظر ارتشاف الضرب ج ٢ ص ٨٩ - ٩٠ وتذكرة النحاة ص ٢٨٧
وهمع الهوامع ج ١ ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، ص ٣٧٦ - ٣٧٧ ولى
الموضعين رأى ابن أبى العافية دون تسمية له .

^(٢) أما عند الكوفيين فيرى الكسانى أنها إن وليها اسم فهي المخففة ولا
يجوز إعمالها وإن وليها فعل فهي النافية ، وغيره يرى أنه لا وجود لإن
المخففة أصلاً بل هي النافية واللام بعدها بمعنى إلا وانظر شرح التسهيل
ج ٢ ص ٣٥ والتبصرة والتذكرة للصيمرى ج ١ ص ٤٥٧ ، وارتشاف
الضرب ج ٢ ص ١٥١ وشرح الصدور ص ٢٧٠

^(٣) من الآية ١١١ من سورة هود وانظر السبعة لابن مجاهد ص ٣٣٩

^(٤) الآية ٣٢ من سورة يس

^(٥) من الآية ٣٥ من سورة الزخرف

^(٦) الآية ٤ من سورة الطارق

أولهما : الإتيان بعدها باللام فارقة بينها وبين " إن " النافية
 نحو إن زيد لقائم خاصة عند عدم وجود قرينة
 معنوية مانعة من إرادة النفي ، فبان وجدت قرينة لم
 يلزم الإتيان باللام كقول النبي صلى الله عليه وسلم
 في زيد بن حارثة رضى الله عنه : وأيم الله لقد كان
 خليقا للإمارة ، وإن كان من أحب الناس إلى " (١)

ثانيهما : أنه إذا وليها جملة فعلية فالغالب في فعلها أن يكون
 ناسخا نحو : " وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك
 بأبصارهم " (٢) .

وحيث وجدت اللام يختلف النحويون في حقيقتها هل
 هي لام الابتداء التي كانت مع التشديد ولزمت مع التخفيف
 للفرق بين المخففة والنافية أم هي لام أخرى اجتلبت لهذا
 الفرق؟

يصور لنا أبو حيان هذا الاختلاف ، فيقول ، مذهب
 سيبويه (٣) والأخفشين (٤) أبوى الحسن ، وأكثر نحاة بغداد ،
 أن هذه اللام ، لام الابتداء التي كانت مع المشددة ، لزمت
 للفرق بين إن التي هي لتأكيد النسبة ، وبين إن النافية ، وهو

(١) صحيح البخارى ج ٥ ص ٢٧٩ باب غزوة زيد بن حارثة .

(٢) الآية ٥١ من سورة القلم

(٣) الكتاب ج ٢ ص ٣١١ — ح ٢٢٣

(٤) الأخفشين هنا هما الأوسط والأصغر وانظر رأى الأوسط فى المسائل
 المشكلة المعروفة بالبغداديات لأبى علي الفارمى ص ١٨٠ وشرح
 التسهيل لابن مالك ج ٢ ص ٣٦٠

اختيار أبي الحسن بن الأخضر من أئمة بلادنا وابن عصفور^(١) ، وابن مالك^(٢) .

ومذهب الفارسي^(٣) أنها ليست لام الابتداء بل لام أخرى ، اجتلبت للفرق ، وهو اختيار أبي عبد الله بن أبي العافية ، والأستاذ أبي علي " الشلوبين " وأبى الحسين بن أبي الربيع^(٤) .

وقيل : إن دخلت علي الجملة الاسمية ، كانت لام الابتداء لزم للفرق ، وإن دخلت علي الفعلية كانت غيرها فارقة^(٥) .

كثير من قدامى النحويين لم يتحقق مذهب سيبويه في هذه اللام ، ولذا اختلفت كلمتهم في التعبير عنه ، فابن يعيش يعم النسبة في المذهبين فيقول ، ذهب قوم إلى أنها اللام التي تدخل في خبر إن المشددة للتأكيد وذهب قوم آخرون^(٦) ، والرضي يقول : وذهب جماعة إلى أنها لام الابتداء^(٧) ، وابن مالك بنقل مذهب البصريين في تخفيف " إن " ثم يقول

(١) شرح الجمل لابن عصفور حـ ١ ص ٤٢٨ - ٤٣٩

(٢) شرح التسهيل حـ ٢ ص ٣٦

(٣) المسائل البغداديات ص ١٧٦ - ١٧٧

(٤) ابن أبي الربيع .. آراءه النحوية د. عبد العزيز صالح عن الماخص

في قوانين العربية ص ٢٣٧ - ٢٣٨

(٥) ارتشاف الضرب حـ ٢ ص ١٤٩ - ١٥٢

(٦) شرح المفصل لابن يعيش حـ ٩ ص ٢٦

(٧) شرح الرضي علي كافي ابن الحاجب حـ ٢ ص ٣٥٩

ومذهبهم أن اللام التى بعدها هى التى كانت مع التشديد ^(١) وعندما يشير إلى مذهب أبى علي الفارسي يقول ، وهو مخالف لقول أبى الحسن الأخفش فى كتاب المسائل الكبير ، ولا يذكر سيبويه ^(٢) ، و أبو حيان فى كتاب النكت يتجاوز سيبويه والأخفش والبصريين جميعا ويقول ، مذهب أكثر نحاة بغداد ومنهم الأخفش الصغير أنها لام الابتداء ألزمت للفرق ^(٣) ويدل على عدم علمه بمذهب سيبويه بقوله : وزعم ابن هشام الخضراوى أنه مذهب سيبويه ولكنه ^(٤) فى ارتشاف الضرب يقول : ومذهب سيبويه والأخفشين أبوى الحسن ^(٥) ... ويصرح باسم الأخفشين فى التذييل والتكميل فيقول : والأخفش سعيد بن مسعدة ، والأخفش علي بن سليمان ^(٦) وفى المنهج السالك يصرح بمذهب سيبويه ويأتى بنص كلامه فيقول : وأما سيبويه فنص علي أنها لام الابتداء ألزمت للفرق ، قال فى باب عدة ما تكون عليه الكلم : وإنّ تأكيد لقولك زيد منطلق ، فإذا خففت فهي كذلك تؤكد ما تكلم به ، وثبتت الكلام

^(١) شرح التسهيل حـ ٢ ص ٣٤

^(٢) السابق حـ ٢ ص ٣٦

^(٣) النكت الصان ص ٨٨

^(٤) السابق ص ٨٩

^(٥) ارتشاف الضرب حـ ٣ ص ١٤٩

^(٦) التذييل والتكميل تحقيق د. السيد نقى حـ ٢ ص ٧٤٦

غير أن لام التوكيد تلزمها عوضا مما حذف منها انتهى كلامه ، ولام التوكيد عنده عبارة عن لام الابتداء ^(١) .

غالب الظن أن أبا حيان كتب النكت ، ولم يكن قد عثر على مذهب سيبويه ولذا لم يذكره بل ذكر قول ابن هشام الخضراوي كالمعارض عليه ثم ظهر له بعد ذلك نص سيبويه ، وهذا نجده كثيرا عند أبي حيان .

لكن ابن عقيل يأتي بعد أبي حيان فيذكر في شرح الألفية أن كلام سيبويه يدل على أنها لام الابتداء دخلت للفرق ^(٢) ويقول في المساعد معلقا على قول ابن مالك ، وليست غير الابتدائية خلافا لأبي علي : فهي اللام الداخلة قبل التخفيف وهذا مذهب سيبويه والأخفش الأوسط والأخفش الأصغر وابن الأثير وجماعة ^(٣) فهل كتب ابن عقيل شرحه على الألفية قبل أن يطلع على الارتشاف والتذييل والمنهج السالك لأبي حيان ، ثم أطلع عليها فاستدركه في المساعد ؟! العقل والمنطق يلزمان بذلك .

^(١) المنهج السالك ص ٨٣ وانظر الكتاب ج ٢ ص ٣١١ هـ ج ٢ ص ٢٢٣

^(٢) شرح ابن عقيل على الألفية ج ١ ص ٣٨٠

^(٣) المساعد على تسهيل القوائد ج ١ ص ٣٢٧

علي أن سيبويه نفسه قد أعطى العذر لقارنى كتابه ،
 لأنه آخر تصريحه بمذهبه إلى آخر كتابه وهو يتكلم عن عدة
 الكلم رغم ذكره لهذه اللام فى باب إن ، وإغفاله حقيقةا ،
 وهو أسبق بكثير من باب عدة الكلم ؛ قال : وإن عمرو لخير
 منك ؛ لما خففها جعلها بمنزلة لكن حين خففها وألزمها اللام
 لنلا تلتبس بـ " إن " التى هى بمنزلة ما ^(١) ولعل هذا النص
 نفسه هو الذى أوحى إلى أبى علي الفارسي بما ارتآه فيها .

ورد رأى أبى علي فى مسائله المعروفة بالبغداديات
 حيث قال : فأما السلام التى تصحبها مخففة فهى لأن تفرق
 بينها وبين " إن " التى تجئ نافية بمعنى " ما " كالتى فى قوله
 تعالى : " وَلَقَدْ مَكَانَهُمْ فِيمَا إِنْ مَكَانَكُمْ فِيهِ " ^(٢) ، وليست هذه
 اللام بالتى تدخل علي خبر " إن " المشددة التى هى للابتداء ،
 وشدد النكير علي من قال إنها لام الابتداء فقال : ظننت أن
 فلانا نحوى حتى سمعته يقول : إن اللام التى تصحب إن
 الخفيفة هى لام الابتداء ^(٣) ، ووافق علي رأيه هذا تلميذه ابن
 جنى ، ولكنه لم يتعصب تعصبه حيث أنصف من عابه
 الفارسي بقوله : قلت : أكثر نحويى بغداد علي هذا ^(٤) .

(١) الكتاب ب حـ ١ ص ٢٨٢ — حـ ٢ ص ١٣٩

(٢) الآية ٢٦ من سورة الأحقاف

(٣) المغنى لابن هشام حـ ١ ص ٢٢٢

(٤) انظر التذييل والتكميل لأبى حيان تح د. سيد تقى حـ ٢ ص ٧٤٩

وانظر المغنى حـ ١ ص ٢٣٢

استدل أبو علي لرأيه هذا بأن لام الابتداء لا تدخل على الفعل الماضي وقد دخلت هذه عليه في نحو إن زيد لقام ، و بأن لام الابتداء تمنع عمل ما قبلها فيما بعدها ، وقد ثبت إعمال ما قبل هذه فيما بعدها في نحو قوله تعالى " وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ " (١) ، و " إِنْ كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغَافِلِينَ " (٢) يقول : فلما عمل الفعل فيما بعد هذه اللام علم من ذلك أنها ليست التي تدخل في خبر " إِنْ " الشديدة (٣) .

ظلت هذه المسألة محل خلاف ، وجدال بين النحويين من أبي علي ومعاصره الأخفش الأصغر التوفى سنة (٣١٥ هـ) (٤) حتى عصرا بن أبي العافية ، وذلك لاتصالها بالحديث الصحيح الوارد في سؤال القبر: إنكم تفتنون في قبوركم مثل أو قريبا من فتنة الدجال ، فيقال : ما علمك بهذا الرجل ، فأما المؤمن أو الموقن فيقول : هو محمد ، هو رسول الله صلى الله عليه وسلم ، جاعنا بالبينات والهدى

(١) من الآية ١٠٢ من سورة الأعراف

(٢) من الآية ٢٩ من سورة يونس

(٣) البغداديات ص ١٧٨

(٤) بغية الوعاة ج٢ ص ٢٨٩

فأجبناه واتبعناه هو محمد ؛ ثلاثا ، فيقال ، نعم صالحا ، قد علمنا إن كنت لموقنا به ^(١) .

قال أبو حيان : وثمرة خلاف القولين تظهر عند دخول ظننت وأخواتها فإن كانت للفرق لم تعلق ، وإن كانت لام الابتداء علقت ، ولذلك اختلف ابن الأخضر " وابن أبي العافية في قوله عليه السلام : قد علمنا إن كنت لمؤمنا ، وقد اختلف قبلهما أيضا أبو الحسن علي بن سليمان وأبو علي الفارسي ، فقال أبو الحسن لا تكون فيه " إن " إلا مكسورة وقال أبو علي لا يجوز إلا فتحها فمن جعلها مجتلبة للفرق قال بفتح " إن " إذ لا تعليق ، ومن قال : هي لام الابتداء قال بكسر " إن " ^(٢) .

وقال ابن عقيل : وتظهر فائدة الخلاف في مسألة جرت بين ابن أبي العافية وابن الأخضر وهي قوله صلى الله عليه وسلم : ^(٣) قد علمنا إن كنت لمؤمنا " فمن جعلها لام الابتداء أوجب كسر " إن " ومن جعلها لا ما أخرى .. اجتلبت للفرق - فتح " أن " وجرى الخلاف في هذه المسألة قبلهما بين أبي الحسن علي بن سليمان البغدادي الأخفش الصغير وبين أبي علي الفارسي ، فقال الفارسي : هي لام غير لام الابتداء

(١) الحديث في فتح الباري بشرح صحيح البخاري برقم ٨٦ وتكرر في مواضع أخرى وانظر حـ ١ ص ٢١٩ - ٢٢٠ وفي الأخيرة مواضع وروده الأخرى في الكتاب .

(٢) المنهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك ص ٨٣

اجتلبت للفرق وبه قال ابن أبي العافية وقال الأخفش الصغير :
إنما هي لام الابتداء أدخلت للفرق وبه قال ابن الأخضر ^(١) .

نقل أبو حيان عن أبي علي الشلوبين وابن هشام
الخضراوي تكافؤ المذهبين ورضيه قاتلا ، لأننا إذا قلنا هي لام
الابتداء كان ثباتها واجبا وإذا قلنا ليست لام الابتداء كان ثباتها
نوعا من المجاز والتوسع ، والقول بالحقيقة أولى . وإذا قلنا
أنها لام الابتداء قلنا دخلت علي الجمل الفعلية لوجه كذا ،
وهذا يجوز ، والقول إنها لم تدخل هو الحقيقة ، لأن أصلها أن
لا تدخل هنا ، وإنما قلنا إنها خرجت عن أصلها في المشددة
للسماع المقطوع به ، فليس لنا أن نقول بخروج آخر لا دليل
عليه ^(٢) .

ولكنه يحكى رأيا آخر للشلوبين يقول فيه : الوجه
عندى ما قال ابن أبي العافية لما ذكر من الحجج ^(٣) .

ورجح ابن يعيش مذهب الفارسي وابن أبي العافية
بقوله : إذ لا يجوز دخول لام الابتداء علي الفعل الماضي ،
وقد وقع بعد إن هذه الفعل الماضي نحو " إِنْ كَادَ لِيُضِلَّنَا " ^(٤) .
" وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ " ^(٥) وأيضا فإن لام الابتداء تعلق
العامل عن عمله ، فلا يعمل ما قبلها فيما بعدها نحو قولك :

^(١) شرح ابن عقيل على الألفية ج ١ ص ٣٨٠ - ٣٨١

^(٢) شرح التنزيل والتكميل ج ٥ ص ٧٥٠ سيد نقى ج ٢ ص ٧٥٠

^(٣) انظر حجج ابن أبي العافية في التنزيل والتكميل ج ٢ ص ٧٤٧ - ٧٥١

^(٤) الآية ٤٢ من سورة الفرقان

^(٥) الآية ١٠٢ من سورة الأعراف

أعلم لزيد منطلق ، وقوله : " وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ لَكَاذِبُوْنَ " (١) ، وقد تجاوزت الأفعال إلى ما بعد هذه اللام فعملت فيها نحو " اِنَّ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِيْنَ " (٢) ، ونحو قوله : هَبْنٰكَ اَمْكًا اِنَّ قَتْلَكَ لَمُسْلِمًا كَلْتَ عَلَيْكَ عَقُوْبَةَ الْمُتَعَمِّدِ (٣)

فلما عمل الفعل فيما بعد هذه اللام علم من ذلك أنها ليست التي تدخل على الفعل في خبر "إن" المشددة (٤) .

وينتصر ابن أبي الربيع لهذا الرأي حتى لا يذكر غيره ، فيقول : وفي الحديث : قد علمنا أن كنت لمؤمننا وجب أن تفتح أن لدخول " علم " ، لأن هذه اللام ليست لام الابتداء وإنما هي تفرق بين " إن النافية " و " إن " المخففة ولزمتها مع الفتح ليفرق بين " أن " التي فتحت ، وليس لها اسم مقدر و " إن " التي اسمها محذوف والجملة التي بعدها خيرها ولا يصح أن يدعى أن هذه اللام لام الابتداء ، لأن لام الابتداء لا تقع في خبر كان ولا تدخل على المفعول الثاني من مفعولى ظننت وفي

(١) الآية الأولى من سورة المنافقون

(٢) الآية ١٥٦ من سورة الأنعام

(٣) من الكامل لماتكة بنت زيد في مقطوعة ترثى بها زوجها الزبير بن العوام رضى الله عنه وقد قتله عمرو بن جرموز المجاشعي غدرا بعد انصرافه من وقعة الجمل ، والشاهد في ثبيت دخول " إن " الخفيفة على فعل ماض غير ناسخ وهو نادر عند البصريين وانظر

الخزانة ج ١٠ ص ٣٧٣ - ٣٨١

(٤) شرح المفصل لابن يمش ٩ ص ٢٦

المسألة خلاف ، وما ذكرته مذهب أبى علي الفارسي وابن أبى العافية وإليه كان الأستاذ أبو علي " الشلوبين " يذهب وهو عندى الصحيح ^(١) .

وأخيرا من المنتصرين لأبى علي وابن أبى العافية المرحوم الشيخ محمد محبى الدين عبد الحميد إذ يقول : قد علمت - فيما مضى - أن لام الابتداء لا تدخل إلا علي المبتدأ أو علي ما أصله المبتدأ ، وأنها تدخل فى باب " إن " علي الخبر أو معموله ، أو ضمير الفصل ، وعلمت أيضا أنها لا تدخل علي خبر " إن " إلا إذا كان مثبتا مؤخرا غير ماض متصرف خال من " قد " ، ولو أنك نظرت فى شواهد هذه المسألة لوجدت هذه اللام الفارقة بين " إن " النافية ، و " إن " المخففة من الثقيلة تدخل علي مفعول ليس أصله المبتدأ ولا الخبر ، ويأتى ببيت عاتكة السابق ثم يقول : وتدخل علي الماضى المتصرف الذى لم يسبقه قد نحو قولك : إن زيد لقام ، وتدخل علي المنصوب المؤخر عن ناصبه نحو قوله تعالى : " وإن وجدنا أكثرهم لفاسيقين " فلما كان شأن اللام التى تدخل لأجل الفرق بين المخففة المؤكدة والنافية غير شأن لام الابتداء كان القول بأن إحداهما غير الأخرى أصح نظرا ،

^(١) ابن أبى الربيع .. أراؤه النحوية د. عبد العزيز صالح ص ٥٧ عن

الملخص ص ٢٣٧ - ٢٣٨

وأقوم حجة فمذهب أبى علي الفارسي الذي أخذ به ابن أبى العافية مذهب مستقيم فى غاية الاستقامة ^(١) .

ومما يشار إليه أنه ترتب علي الخلاف فى هذه اللام بحث مؤداه ! هل تكون أن مفتوحة الهمزة ساكنة النون مخففة من " أن " المكسورة المشددة أولا ؟ ! قال أبو حيان : ومذهب أبو علي وابن أبى العافية إلى أنها " أن " تكون مخففة من " إن " المكسورة الهمزة نحو ما روى فى الحديث : قد علمنا أن كنت لمؤمنا ، فعندهما أن " أن " لا تكون إلا مفتوحة ، ولا يلزم اللام وذهب الأخفش الصغير وابن الأخرى إلى أنه لا يجوز فيها إلا الكسر ، وتلزم اللام وعليه أكثر نحاة بغداد ^(٢) .

علي أن ابن أبى الربيع يرى لزوم اللام فرقا بين " أن المخففة من " إن المكسورة المشددة ، و " أن " المخففة من " أن " المفتوحة المشددة يقول : ولزمتهما مع الفتح ليفرق بين " أن " التى فتحت وليس لها اسم مقدر و " أن " التى اسمها محذوف والجملة التى بعدها خبرها ^(٣) .

ولعل ابن أبى الربيع قد رد بذلك علي من استشكل دخول اللام الفارقة علي خبر " أن " المفتوحة المخففة مع أنها

(١) منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل للشيخ محمد محيى الدين عبد

الحميد ج ١ - ٣٨٠ - ٣٨١

(٢) ارتشاف الضرب ج ٢ ص ٤٢٥

(٣) ابن أبى الربيع .. آراءه النحوية د. عبد العزيز صالح ص ٥٧ عن

المخلص ص ٢٣٧ - ٢٣٨

لا تلتبس بـ " إن " النافية حتى يحتاج إلى الفرق ، فأبان أن الفرق لبس بين " إن " المخففة النافية وإتما بين " أن " المخففة من " إن " وفتحت من أجل العامل وبين أن المخففة من " أن " وفتحتها أصلية .

وقد رد غيره من النحاة بغير ذلك : يقول البرماوى : لئال أن يقول : إذا فتحت " أن " فلا تلتبس بـ " إن " النافية ، فلا حاجة للام فارقة .. اللهم إلا أن يقال : إن الذى لم يجعلها لام الابتداء يقول : أنها لام اجتلبت للتأكيد مطلقا ، فإن كان ثم التباس بـ " إن " النافية حصل الفرق بها وإلا كانت لمجرد التأكيد فيسهل الأمر ^(١) .

وبعد فقد خلد هذا رأى ذكر ابن أبى العافية ، وأذاع اسمه وأشهر أمره فى ثنايا كتب النحو قديما وحديثا حتى كان ما وقفنا إليه من هذا البحث ^(٢) .

٣- رآيه فى كسر همزة " إن " وفتحها بعد القسم :

^(١) شرح الصدور لشرح زوائد الشذور بتحقيقنا ص ٢٧٥ - ٢٧٦ وانظر أيضا حاشية الصبلي على الأثموني ص ٢٨٨ - ٢٨٩ وحاشية الشيخ يس على الفاكهي ص ٤٤ وفيهما الكسر وقصد الفرق سابقان على دخول الطالب لفتح الهمزة .

^(٢) انظر من كتب أبى حيان النكت الحسان ص ٨٨ - ٨٩ وتذكرة النحاة ص ٥١٤ - ٥١٥ وارثشاف الضرب ص ١٤٩ - ١٥٢ والتذييل والتكميل تح د. مسيد تقى ص ٤٧٤ - ٧٥١ والمنهج السالك ص ٨٣ ومن كتب غيره الملخص لابن أبى الربيع ص ٢٣٧ - ٢٣٨ والمساعد لابن عقيل ص ٣٢٧ وشرح ابن عقيل للآلفية ص ٣٨٠ - ٣٨١ وشرح الصدور لشرح زوائد الشذور ص ٢٧٥ وجمع الهوامع ص ٤٥١ - ٤٥٢ ، والإنباه والنظائر ص ١٩٧ - ١٩٨ والتصريح بمضمون التوضيح ص ٢٢٢

نقل عنه أبو حيان قوله : لا أعلم أحدا أجاز فتح ' إن
بعد اليمين ، وهو لا يخلو أن يكون المقسم به فالفتح لا غير
نحو أقسم أنك منطلق أى بأتك أو المقسم عليه فالكسر لا غير^(١)
وابن أبى العافية بهذا رأى يفض اشتباكا بين النحاة فمن
مانع للفتح مطلقا ، ومن مجيز له مطلقا ولكن ابن أبى العافية
يحكم المعنى ومقصود المتكلم فإن أراد القسم بما بعد الفعل
فتح لأن " إن " وما دخلت عليه تكون فى تأويل اسم مفرد
مجرور بحرف الجر ، وإن أراد جواب القسم كسر ، لأن
الجواب لا يكون إلا جملة ، وهذا - وإن كان جميلا فى ذاته -
يدخلنا فى دائرة حذف الجواب ، والحلف بما لا يحلف به .
ومن هنا اتجه غيره من النحاة فى تعليل الفتح اتجاهها آخر
يجعل المعنى معه ومع الكسر واحدا ، وهذا حديث النحاة عن
القضية .

قال سيبويه : أشهد إنه لمنطلق ، وأشهد بمنزلة قوله
: والله إنه لذهب ، وأن غير عاملة فيها أشهد ، لأن هذه اللام
تلحق أبدا إلا فى الابتداء ألا ترى أنك تقول : أشهد لعبد الله
خير من زيد كأنك قلت : والله لعبد الله خير من زيد فصارت "
أن " مبتدأة حين ذكرت اللام هنا ، كما كان عبد الله مبتدأ حين
أدخلت فيه السلام^(٢) .

(١) تذكرة النحاة ص ٤٧١ - ٤٧٢

(٢) الكتاب ب ح ١ ص ٤٧٣ - ح ٣ ص ١٤٦

وكلام سيبويه صريح هنا فى وجوب كسر همزة " إن " إذا وقعت جوابا للقسم ، وفى خبرها السلام ، ويقول فى موضع آخر : وتقول : أما والله أنه ذاهب كأنك قلت قد علمت والله أنه ذاهب ، وإذا قلت : أما والله إنه ذاهب ، كأنك قلت : ألا إنه والله ذاهب ^(١) وكلام سيبويه فى هذه الموضع يدل على سبق الخبر للقسم ثم يأتى القسم مؤكدا لمضمون الجملة وهنا يجوز الفتح والكسر على الخلاف فى تقدير المتكلم ، فإن قدر فعلا فتح ، وإن قدر حرفا تنبيها كسر وواضح أن سيبويه لم يتعرض لصورة ابن أبى العافية ، وهى أن يكون القسم بالفعل مع عدم ذكر المقسم به ، وعدم افتران الخبر باللام .

ويقول المبرد : أما " إن " فتكون صلة للقسم ؛ لأنك لا تقول : والله زيد منطلق ، لاتقطاع المحلوف عليه من القسم ، فإن قلت : والله إن زيدا منطلق ، اتصل بالقسم ، وصارت " إن " بمنزلة اللام التى تدخل فى قولك : والله لزيد خير منك ^(٢)

وقال فى باب القسم ، وكذلك " إن " تقول : والله إن زيدا لمنطلق وإن شئت قلت : والله إن زيدا منطلق ^(٣) .

(١) الكتاب ب حـ ١ ص ٤٦٢ — حـ ٣ ص ١٢٢

(٢) المقنضب للمبرد حـ ٤ ص ١٠٧

(٣) المايق حـ ٢ ص ٣٣٣

وكلام المبرد في الموضوعين صريح في وجوب كسر " إن " الواقعة في جواب القسم سواء تكررت معها اللام أم لم تذكر .

ويأتى ابن السراج فيقول : قال أبو العباس رحمه الله : والبغداديون يقولون : والله أن زيدا منطلق فيفتحون " إن " وهو عندى القياس لأنه قسم ، فكأنه قال . أحلف بالله على ذلك ^(١) .

فهل قصد ابن السراج بأبى العباس ثعلبا أم المبرد ، وهل القائل وهو عندى القياس : أبو العباس أم ابن السراج ؟

حملة الرضى على أبى العباس المبرد ، فقال : وقد تفتح إن في جواب القسم عند المبرد والكوفيين ، إذا لم يكن في خبرها اللام ، ولعل ذلك لتأويلهم لها بالمفرد أى أقسمت بالله على قيامك ، وفيه بعد إذ لا يقع المفرد الصريح جوابا للقسم ^(٢) .

نسبة هذا الرأي للمبرد أمر يعوزه الدليل لأن ما نقلناه عن المقتضب ينافيه ، وربما كان المقصود بأبى العباس فى كلام ابن السراج ثعلبا الكوفى ، وليس المبرد البصرى .

(١) الأصول لابن السراج ج ١ ص ٢٧٩

(٢) شرح الرضى على كافية ابن الحاجب ج ٢ ص ٣٤٩

ثم جاء الزجاجي فقال : وقد أجاز بعض النحويين فتحها بعد اليمين ، واختاره بعضهم علي الكسر . والكسر أجود وأكثر في كلام العرب والفتح جائز قياسا ^(١) .

قال ابن الأبرش قول الزجاجي : قياسا ؛ يريد قياسا علي العلم لأن سيبويه أجرى العلم مجرى القسم ، فكذاك أجرى القسم هنا مجرى العلم ؛ أثبت سيبويه

ولقد علمت لتأتين منيتي إن المنايا لا تطيش سهامها ^(٢)

كانه قال : والله لتأتين منيتي ، فعلت في البيت قسم ، وإنما وقع الاشتراك بين القسم والعلم ، لأنها جميعا يرفعان اللبس وذلك أن سيبويه سمى القسم توكيدا ، فقال : القسم توكيد لما يقع في كلامهم ، وقال في قولهم : علمت نزيد منطلق إنما دخلت " علمت " لتؤكد الكلام ، وتجعله يقينا ، فلما كانت بينهما هذه المناسبة جاز أن يجرى كل واحد منهما مجرى صاحبه ، فلما فتحت " إن " بعد العلم ، كذلك يجب أن تفتح بعد القسم لما بينهما من الاشتراك الذي ذكرناه ^(٣) .

^(١) الجمل للزجاجي ص ٧٠ - ٧١ والبسيط لابن أبي الربيع ج ٢ ص ٨٢٦

^(٢) من الكامل للأعشى والشاهد فيه إجراء علمت مجرى القسم في جوابه باللام ، وانظر الكتاب ب ج ١ ص ٥٦ هـ ج ٣ ص ١١٠ وديوان الأعشى ص ١٠٢

^(٣) تذكرة النحاة ص ٤٧٢ وانظر للكتاب ب ج ١ ص ٥٤ ، ٥٦ هـ ج ٣ ص ١٠٤ ، ١١٠

نقل ابن أبي الربيع تغييل ابن الأبرش للقياس ، ولم ينسبه إليه ^(١) ثم قال : كسر " إن " بعد القسم موجود في القرآن في مواضع عدة ، ولا تجسد " أن " المفتوحة بعد القسم في القرآن ، ولا أعرفه في كلام العرب ، وإنما قاله من قاله بالقياس ، وقد ذكرت وجه القياس في ذلك وأنه بالقياس علي - علمت " كما تقاس " علمت " علي القسم ، فيقال : علمت لأكرمن زيدا ^(٢) .

ما لم يعرفه ابن أبي الربيع في كلام العرب عرفه غيره قال ابن مالك مطلقا علي عبارة الزجاجي السابقة : وهذه العبارة من أبي القاسم تقتضي أن يكون الفتح مستعملا في كلامهم استعمالا أقل من استعمال الكسر ، وقال ابن كيسان في نحو: والله إن زيدا كريم : إن الكوفيين يفتحون ويكسرون والفتح - عندهم - أكثر وقد روي " أني " من قول الراجز :

لتقعن مقعد الصبي مني ذي القاذورة المقلبي
أو تحلفي بربك العلي أني أبو ذئالك الصبي ^(٣)

بالوجهين ^(١) .

^(١) البسيط لابن أبي الربيع ج ٢ ص ٨١٨

^(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٨٢٦ - ٨٢٧

^(٣) رجز لروية ، وقيل لرجل أحرق غاب عن زوجته ثم عاد فوجدها قد أتت بولد فأنكره والشاهد جواز فتح الهمة من " أني " وكسرها لورود السماع والفتح علي حذف حرف الجر أي بأنني أو علي أني . والكسر علي جواب القسم . وانظر عمدة الحافظ لابن مالك ج ١ ص ٢٣١ وشرح التسهيل له ج ٢ ص ٢٥ ، وشرح ابن الناطم علي الألفية ص ٦٤ وتخليص الشواهد لابن هشام ص ٢٧٤ - ٢٧٥

^(١) عمدة الحافظ الموضع السابق

يقول ابن عقيل شارحا ما يتعلق بالقسم : وكذا يجوز فتح " إن " وكسرهما إذا وقعت جواب قسم وليس فى خبرها اللام نحو : " حلفت أن زيدا قائم " بالفتح والكسر ، وقد روى بالفتح والكسر قوله : ويأتى بالببتين السابقين ثم يقول : ومقتضى كلام المصنف أنه يجوز فتح " إن " وكسرهما بعد القسم إذا لم يكن فى خبرها اللام سواء كانت الجملة المقسم بها فعلية والفعل فيها ملفوظ نحو : " حلفت إن زيدا قائم " أو غير ملفوظ به نحو : والله إن زيدا قائم أو اسمية نحو " لعمرك إن زيدا قائم " (١) .

ويستقصى السيوطى الآراء فى هذه القضية فيقول : السابع - من مواضع وجوب كسر " إن " - : إذا وقعت جواب قسم نحو : " والله إن زيدا قائم " هذا مذهب البصريين ، وبه ورد السماع ، وقيل : يجوز فتحها مع اختيار الكسر ، وقيل يجوزان مع اختيار الفتح وعليه الكسائى والبغداديون ، وقيل : يجب الفتح ، وعليه الفراء .. وينقل عن صاحب البسيط قوله : وأصل هذا الخلاف ، أن جملتى القسم والمقسم عليه ؛ هل أحدهما معمولة للأخرى ؟ فيكون المقسم عليه مفعولا لفعل أولا ؟ ، وفى ذلك خلاف ، فمن قال : نعم ، فتح ، لأن ذلك حكم " إن " إذا وقعت مفعولا ، ومن قال : لا ، وإنما هى تأكيد

(١) شرح ابن عقيل على الألفية ح ١ ص ٣٥٨ - ٣٦٠

للمقسم عليه ، لا عاملة فيه ؛ كسر ، ومن جوز الأمرين أجاز الوجهين ^(١) .

ويحدد ابن هشام تحديد ابن مالك فيذكر من مواضع جواز الوجهين أن تقع " إن " بعد فعل قسم ولا لام بعدها كقوله ، ويذكر البيت الثاني من البيتين السابقين ثم يقول : فالكسر علي الجواب والبصريون يوجبونه ، والفتح بتقدير " علي " يقول الأزهري مطلقا أو الفتح عند الكسائي ، والبغداديين ، وأوجهه أبو عبد الله الطوال ، وأن مؤولة بمصدر معمول لفعل القسم ، وهو " تحلفي " - في البيتين بإسقاط الخافض وعلى هذا ليست جوابا للقسم ، لأنها مفرد ، وجواب القسم لا يكون إلا جملة ، وإذا امتنع أن يكون جوابا للقسم كان الفعل إخبارا بمعنى الطلب للقسم ، لا قسما ، إذ الأصل في الجواب أن يكون مذكورا لا محذوفا ^(٢) .

ويخالف ابن هشام ابن عقيل في ما إذا ذكر المقسم به ، وحذف فعل القسم فيقول ، ولو أضمر الفعل - أي فعل القسم ، وذكرت اللام أو لم تذكر - تعين الكسر إجماعا نحو والله إن زيدا لقائم أو قائم ، يقول الأزهري : وحكى ابن كيسان عن الكوفيين جواز الوجهين إذا أضمر الفعل ولم تذكر اللام نحو والله إن زيدا قائم ، وأنهم يفضلون الفتح في هذا المثال علي

(١) مع الهوامع - ١ ص ٤٣٩

(٢) التصريح بمضمون التوضيح - ١ ص ٢١٩

الكسر ، وأن أبا عبد الله الطوال منهم يوجب ، وهذا لا يقدر
 فى دعوى الإجماع السابقة عن العرب فإن الكوفيين ومنهم
 الطوال لم يثبت لهم سماع بذلك الموضع ^(١) نقول : سبق
 سيبويه بإجازة الفتح فى هذه الصورة حين قال : وتقول : أما
 والله أنه ذاهب ، كأنك قلت : قد علمت والله أنه ذاهب ^(٢) .

وحينما يمنع الأثرى أن تكون المفتوحة جواباً للقسم
 يكون قريباً من رأى ابن أبى العافية حينما يجعل الفتح فى
 المقسم به والكسر فى المقسم عليه ويوافقه على ذلك صراحة
 العلامة الأشمونى فيقول : وقد اتضح لك أن من فتح " أن "
 لم يجعلها جواب القسم لأن الفتح متوقف على كون المحل
 مغنياً فيه المصدر عن " أن " وصلتها وجواب القسم لا يكون
 كذلك ، فإنه لا يكون إلا جملة .

يقول الصبان معلقاً : لم يجعلها جواب القسم أى بل
 مفعولاً ولا يضر عدم الجواب لأن الجار والمجرور يقوم مقامه
 ويؤدى مؤداه ^(٣) وأخيراً يلخص العلامة المرحوم الشَّيخ محمد
 محيى الدين عبد الحميد المسألة تلخيصاً جيداً فيقول ، اعلم أن
 وهنا أربع صور .

(١) التصريح بمضمون التوضيح الموضع السابق

(٢) الكتاب ب حـ ٤٦٢ هـ حـ ٣ ص ١٢٢

(٣) شرح الأشمونى بحاشية الصبان عليه حـ ١ ص ٢٧٧

الأولى: أن يذكر فعل القسم ، وتقع اللام فى خبر إن نحو قولك حلفت بالله إنك لصادق : ومنه قول تعالى : " وَيَخْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمُتَكُمْ " ^(١) وقوله : " أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ " ^(٢) .

والثانية : أن يحذف فعل القسم ، وتقع اللام أيضا فى خبر " إن " نحو قولك : " والله إنك لمؤدب ، ومنه قوله تعالى : " وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ " ^(٣) ولا خلاف فى أنه يتعين كسر همزة " إن " فى هاتين الصورتين ؛ لأن اللام لا تدخل إلا على خبر " إن " المكسورة .

والصورة الثالثة : أن يذكر فعل القسم ولا تقترن اللام بخبر إن كما فى البيت الشاهد يريد قول الراجز :

أو تخلفى بربك العلى أتى أبوذ يالك الصبى

ثم يقول : ولا خلاف أيضا فى أنه يجوز فى هذه الصورة وجهان ؛ كسر همزة " إن " وفتحها على التأويلين اللذين ذكرهما الشارح وذكرناهما لك مع بيان وجه كل واحد منهما فى شرح الشاهد السابق .

^(١) الآية ٥٦ من سورة التوبة .

^(٢) الآية ٥٣ من سورة المائدة

^(٣) الأيتان الأوليان من سورة العصر .

والصورة الرابعة : أن يحذف فعل القسم ، ولا تقتصرن
 اللام بخير " إن " نحو قولك : والله إنك عالم ومنه قوله تعالى
 حم والكتاب المبين إنا أنزلناه " ^(١) وفي هذه الصورة خلاف
 ؛ الكوفيون يجوزون فيها الوجهين ، والبصريون ، لا
 يجوزون فتح الهمزة ويوجبون كسرهما والذي حققه أثبات
 العلماء أن مذهب الكوفيين في هذا الموضع غير صحيح ^(٢) .

وبعد فلعلنا قد لمسنا دقة ابن أبي العافية حينما مثل
 لجواز الوجهين بقوله : أقسم أنك منطلق ، وهو ما يقابل
 الصورة الثالثة في كلام شيخنا محمد محيي الدين ، ثم جعل
 الفتح خاصا بتقدير ، والكسر خاصا بتقدير آخر ، وهو ما نراه
 في كثير من تفسيرات العلماء ، وإن اختلفوا في التوجيه
 والتعليل ، ونوع التقدير .

٤ - رأيه في العطف علي اسم " إن " بالرفع

في مناسبة الحديث عن قوله تعالى : " إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا
 وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى .. " ^(٣) يقول صاحب
 الخزانة : وكون هذا عند سيبويه من عطف الجمل لا من
 عطف المفردات هو صريح كلامه . ثم ينقل عن الشاطبي قوله
 : والذي عليه الأكثر أن الرفع في المعطوف على الابتداء ، هو

^(١) الآيات الثلاث الأولى من سورة الدخان

^(٢) منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عجيل ج ١ ص ٣٦٠

^(٣) الآية ٦٩ من سورة المائدة

استئناف جملة معطوفة على أخرى ، وهو الأظهر من كلام
سيبويه ، ونقل عن الأخفش والفراء والمبرد وابن السراج
والفارسي في غير الإيضاح ، وابن أبي العافية ، والشلوبين
في آخر قوليه ، وجماعة من أصحابه ^(١) ومعنى ذلك أن ابن
أبي العافية يرى أن المرفوع المسبوق بالواو بعد اسم إن
مبتدأ حذف خبره لدلالة خبر " إن " عليه ، وليس من قبيل
العطف على موضع اسم " إن " كما يقول بعض النحاة ، يقول
الشاطبي : ومنهم من جعل ذلك عطفا حقيقة من باب عطف
المفردات ، وأن قولك : إن زيدا قائم وعمرو ، عطف فيه
عمرو على موضع زيد ، وهو الرفع ، كما عطف على
موضع خبر " ليس " في نحو :

معاوى أننا بشر فأسجح فلسنا بالجبال ولا الحديد ^(٢)

وإليه ذهب الشلوبين في أول قوليه ، وابن أبي الربيع
، وهو ظاهر الإيضاح ، وجمل الزجاجي ، ومال إليه بعض من
شرح كلامهما أخذا بالظاهر من كلامهما ، وتأول بعضهم عليه
كلام سيبويه ^(٣) سبق بنسبة الرأي الأول لابن أبي العافية ابن

(١) خزائن الأدب للبغدادي ح ١٠٠ ص ٣٠١

(٢) من الوافر لعبد الله بن الزبير الأسدي ، ويقال عقيبة بن هبيرة الأسدي
والشاهد في عطف " الحديد " بالنصب على موضع الجبال لأن البناء
حرف جر زائد والجبال خبر ليس . وانظر الكتاب لمسيبويه ب ح ١

ص ٣٤ ح ١ ص ٦٧

(٣) الخزائن ح ١٠ ص ٣٠١ - ٣٠٢

أبى الربيع إذ يقول فى نحو إن زيدا قائم وعمرا وعمرو بالنصب والرفع فى عمرو : وأما الرفع فيكون من ثلاثة أوجه ؛ اثنان اتفق النحويون عليهما ، وواحد اختلفوا فيه ، فالأثنان اللذان اتفقوا عليهما :

- أن يكون معطوفا على الضمير المرفوع المستتر فى الخبر ، وهذا يضعف حتى يؤكد ، فتقول إن زيدا قائم هو وعمرو .

- وأن يكون مبتدأ ، والخبر محذوف والتقدير : إن زيدا قائم وعمرو قائم ، وحذف قائم الثانى لدلالة الأول عليه ، ويجرى هذا مجرى قولك : زيد قائم وعمرو قائم ، لك أن تحذف قائما الثانى لدلالة الأول عليه .

- وأما الوجه الثالث ؛ وهو الذى وقع الخلاف فيه ؛ فإن يكون " عمرو " معطوفا على زيد على الموضع ، فمن الناس من ذهب إلى منعه ، وهو الذى ارتضاه ابن أبى العافية رحمه الله ، فإنه قال : العطف على الموضع لا يكون إلا بشرطين : أحدهما : أن يكون الطالب بالموضع ظاهرا .

الثانى : أن يكون - الموضع - مما يجوز أن يظهر فتقول : ليس زيد بقائم ولا قاعدا ، يجوز النصب باتفاق

بالعطف علي "بقائهم" "لأن الشرطين موجودان ، لأن
ليس " طالبة بالنصب ويجوز أن يظهر - أي بعد حذف
حرف الجر الزائد - فتقول : ليس زيد قائما ، وكذلك
يجوز أن تقول : ما زيد بقائم ولا قاعدا ، يجوز النصب
بالعطف علي الموضع لأن الشرطين موجودان ويأتي
بأمثلة أخرى صالحة للعطف علي الموضع ثم يقول :
فإن قلت مررت بزيد وعمرا فلا يكون عمرو إلا
منصوبا بإضمار فعل تقديره ولقيت عمرا ، ولا يكون
معطوفا علي " بزيد " علي الموضع لأنه لا يجوز أن
يظهر ، لا تقول مررت زيدا ، وكذلك ما يتعدى بحرف
جر ، ولا يجوز إسقاطه لا يجوز العطف فيه علي
الموضع ، لأن الموضع مما لا يجوز فيه أن يظهر .

وكذلك لا يجوز عنده - ابن أبي العافية - هذا ضارب
زيد غدا وعمرا بالنصب ، ويكون معطوفا علي زيد علي
الموضع ، لأن الأصل : هذا ضارب زيدا لأن الطالب بالنصب
ضارب المنون وأما ضارب وقد أسقط تنوينه فلا يمكن نصب
المعطوف علي مجروره اعتبارا بالموضع لأن الطالب
بالموضع قد زال .. إلى أن يقول ابن أبي الربيع : وكان ابن
أبي العافية يذهب إلى أن هذا مذهب سيبويه ويستدل بأنه قال
في باب اسم الفاعل تقول : هذا ضارب زيد غدا وعمرا : إن
عمرا منصوب بإضمار فعل ، ولم يقل معطوفا علي موضع زيد
لأن الأصل هذا ضارب زيدا غدا ، وأضيف طالبا للتخفيف

وكذلك قال في المصدر نحو : أعجبني ضرب زيد وعمرو :
إنه مرفوع بإضمار فعل ، ولم يجعله معطوفاً علي الموضع ،
ألا ترى أن زيدا فاعل ، فهو في موضع رفع إلا أن الرفع قد
زال ، وسببه كذلك قد زال لأن الطالب بالرفع المصدر المنون
ثم يؤصل ابن أبي الربيع رأى ابن أبي العافية ويقويه ، وإن
أجاز معه غيره فيقول :

وهذا الذي ذكره عن سيبويه فيه ظهور لما ذهب إليه
، ويحتمل أن يكون سيبويه في هذين الموضعين وما أشبههما
يجيز وجهين :

- أحدهما الحمل علي الموضع . والثاني : الحذف ، إلا أن
الحذف عنده أمكن من كلام العرب ^{المراد} (١) .

ونذكر ابن الفخار في شرحه علي الجمل العطف علي
الموضع في اسم " إن " ثم قال : وينبغي أن يحقق النظر في
هذا الموضع فإن بعض أشياخنا المسبتيين ، وهو أبو عبد الله
بن عبد المنعم رحمه الله عليه يسلك ممالك أبي عبد الله بن
أبي العافية في إنكار العطف علي الموضع في هذا الباب
وأمثاله (٢)

(٢) البسيط لابن أبي الربيع ج ٢ ص ٧٩٣ - ٧٩٥

(١) السابق ج ٢ ص ٧٩٣ عن شرح الجمل لابن الفخار ص ٩٩ حاشية
المحقق وابن الفخار أحد تلاميذ ابن أبي الربيع توفي سنة ٧٢٣ هـ
وانظر البغية ج ١ ص ١٨٧

أيد ابن مالك رأى ابن أبي العافية ومن تبعهم فقال :
وهذا العطف المشار إليه ليس من عطف المفردات كما ظن
بعضهم بل هو من عطف الجمل ، ولذلك لم يستعمل إلا بعد
تمام الجملة أو تقدير تمامها ، ولو كان من عطف المفردات
لكان وقوعه قبل التمام أولى ، لأن وصل المعطوف بالمعطوف
عليه أجود من فصله ولو كان من عطف المفردات لجاز رفع
غيره من التوابع ، ولم يحتج سيبويه في قوله تعالى : " قل
إن ربي يقذف بالحق غلام الغيوب ^(١) " إلى أن يجعله خبر
مبتدأ ، أو بدلا من فاعل " يقذف " وأيضا ، فإن وأخواتها
مشبهة بالأفعال لفظا ومعنى واختصاصا ، فلا عمل للابتداء
بعد دخولها ، كما لا عمل له بعد دخول الأفعال الناسخة ^(٢) .

ذكر الشاطبي انتصار ابن مالك لهذا الرأي مرتضيا
بأنه الصحيح من المذهبين ، والمعتمد المعضود بالدليل ثم قال
: وقد تصدى ابن أبي العافية لنصره في مسألة أفردها - أي
بالتأليف - وابن الزبير من شيوخ شيوخنا اعتسى بالمسألة جدا
، وطول فيها الكلام ، وهو الذي ذهب إليه من اعتمدناه من
شيوخنا ، فتلقيناه عنهم ، فمن أراد الترجيح بين المذهبين
فعلية بكلام ابن الزبير ففيه غاية الشقاء في المسألة ^(٣) .

^(١) الآية ٤٨ من سورة مباح

^(٢) شرح التسهيل لابن مالك ج ٢ ص ٤٨ - ٤٩

^(٣) خزنة الأدب للبغدادي ج ١٠ ص ٣٠٢ نقلا عن الشاطبي

وبهذا يكون رأى ابن أبى العافية رفع المعطوف بعد اسم " إن " علي الابتداء سواء كان العطف بعد تمام الخبر كالأمثلة أو قبل تمامه كقوله تعالى : " إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى " ^(١) بل إن العطف قبل تمام الخبر يزيدنا قناعة وتأييدا لمنحى ابن أبى العافية ، يقول ابن يعيش : العطف علي الموضع لا يجوز قبل تمام الكلام ، لأنه حمل علي التأويل ، ولا يصح تأويل الكلام إلا بعد تمامه ... فإني لو عطف علي الموضع قبل التمام لاستحال ، إذ الخبر يكون عن منصوب ومرفوع قد عمل فيهما عاملان مختلفان فيجى من ذلك أن يعمل في الخبر عاملان مختلفان ، وهذا محال ^(٢) .

وقال أبو حيان : الأولى : الرفع علي الابتداء والخبر محذوف لدلالة خبر الأول ، لأن المعنى واحد ، وهذا الذي اخترته عن حذاق من قرأنا عليه ، وهو مذهب ابن أبى العافية وابن الأثير وبه أخذ شيوخنا الذين جعلوا هذا العلم عنهم أو عن تحملهم عنهم ، وهو الذي تقرر عند المباحثة من كلام

(١) الآية ٦٩ من سورة المائدة وانظر الكلام حولها وأوجه الإعراب فيها بحث المؤلف " ما خالف ظاهر القواعد في القرآن الكريم " المنشور بمجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة العدد السابع عشر .

(٢) شرح المفصل لابن يعيش ح ٨ ص ٦٨ - ٦٩ بتصريف وحذف الأمثلة

سببويه ، ولا يصح عنه غيره ، وهو مذهب أبى عمرو الجرمي ، نص عليه فى الفرخ ^(١) .

٥- رأيه فى إلحاق علامة التانيث للفعل المسند إلى ضمير المثنى المؤنث

اتفق النحاة على إلحاق علامة التانيث للفعل المسند لفاعله الظاهر المؤنث الحقيقي غير المفصول بينهما بفواصل سواء كان مفردا أو مثنى أو جمعا ، قامت هند ، تقوم الهندان ، تقوم الفتات ، وكذلك المسند إلى ضمير الواحدة المؤنثة مثل هند تقوم ، وإلى ضمير المثنى المؤنث العائد على ظاهره كقولك الهندان تقومان .

ولكنهم اختلفوا فيما إذا ذكر لفظ الضمير لمثنى مؤنث ثم أسند الفعل إلى ضميره العائد عليه كما إذا قلت الهندان هما قومان ، ففريق رأى وجوب علامة التانيث وعلى رأسه ابن أبى العافية وفريق رأى جوازها وعلى رأسهم ابن البانث فابن أبى العافية يقول : الهندان هما قومان بالتاء لا غير وابن البانث يرى جواز : هما قومان ، وهما يقومان يقول أبو حيان : وتقول للغاية : هند تقوم ، وهى تقوم ، والسماء تنفطر وهى تنفطر ، وللغائبتين : الهندان تخرجان ، والعينان تدمعان ، فإن كان " هما " ضمير غائبتين ، فمسألة خلاف ،

(١) شرح التنزيل والتكميل ج ٤ د. سيد تقى ح ٢ ص ٨٠٧ وأنظر ص ٨٠١ - ٨٠٢ من هذا الجزء .

فابن الباذش يقول : هما يخرجان كضمير المذكر ، وابن أبي العافية يقول : هما تخرجان كظاهرهما وهو الصحيح ^(١) .

كلام أبي حيان - هنا - يوحى بأن ابن الباذش يجزم بالياء دون التاء ، وهو ما جزم به ابن هشام ونقله عنه السيوطي في كتابه النكت ^(٢) يقول : قال ابن هشام يدخل كلامه نحو الهندان هما يخرجان فمقتضى إطلاقه أنه بالتاء ، وقد جرت المسألة بين ابن أبي العافية وابن الباذش فقال ابن العافية : إنه بالتاء حملا علي الظاهر ، وقال ابن الباذش لا أعلم في المسألة سماعا ولا نصا لنحوي ، والقياس عندي أنه بالياء حملا علي آخر الاسمين ، وهو المضممر الموضوع للغيبة مشتركا فيه المذكر والمؤنث لكن وجد السماع كقول ابن أبي العافية : قال عمر بن أبي ربيعة :

لعلهما أن تبغيا لك حاجة وأن ترحبا سرا بما كنت أحصر ^(٣)

(١) ارتشاف الضرب جـ ٣ ص ٣ - ٤

(٢) ورقة رقم ١٧ / ١

(٣) من الطويل لمع بن أبي ربيعة في رائيته المشورة وقيله :

أقصى علي أختي بدء حديثا وما بي من أن تعلمنا متأخر
ويروى بيت الشاهد ببغيا وتبغيا ، وتطلبا ، ومخرجا بدل حاجة
ونظر البيت في النكت الموضوع السابق ومع الهوامع جـ ١ ص ٣٣ ،
جـ ٣ ص ٢٩٥ وحاشية يس علي شرح القطر تفاعله جـ ١ ص
٧٦ والدرر جـ ٢ ص ١٧١ ، وجـ ٦ ص ٢٧٣ وخزانة الأدب
جـ ٣ ص ٣١٩ وديوان ابن أبي ربيعة ص ٩٩

ونقل جزم ابن الباذش بالياء دون التاء أصحاب
 الحواشي^(١) . ولكننا نرى للسيوطي في الهمع نقلا آخر
 نحسبه هو الصواب إذ يقول فإن أخبر به عن ضمير غيبة
 لمؤنث نحو الهندان هما يفعلان ، فالزم ابن أبي العافية التاء
 حملا علي المعنى وصححه أبو حيان ، وخالف ابن الباذش
 فجوز الياء^(٢) حملا علي لفظهما ، وذكر أنه قاله قياسا ، ولم
 نعم في المسألة سماعا من العرب ولا نصا^(٣) لأحد من النحاة
 ، ورده أبو حيان بأن الضمير يرد الأشياء إلى أصولها وقد
 وجد السماع بالتاء في قول ابن أبي ربيعة :

لعلهما أن تبغيا لك حاجة^(٤)

فقول السيوطي عن ابن الباذش أنه جوز الياء نراه
 الصواب في مذهب ابن الباذش إذ لا يعقل أن يوجب الياء
 مغفلا للتأنيث إغفالا تاما خاصة أنه أشار إلى ذلك في قوله :

(١) انظر حاشية يس علي شرح القطر للفاكهي ج ١ ص ٧٦ والمغنى في
 تصريف الأعمال للشيخ عضيمة ص ١٤٢ نقلا عن حاشية الصبان
 ج ١ ص ١٣٢ ولم أجده فيها وحاشية اللامية ص ٤١ وانظر أيضا
 فرائد العقود العلوية في حل ألفاظ الأثرهريسة ورقة ٩٧

(٢) في مطبوعة الهمع : التاء وصوبته ليناسب التعليل .

(٣) في مطبوعة الهمع ولا نعتا وصوبته من نقل أبي حيان المسابق .

(٤) سبق الكلام علي البيت ص: ١٢٤ وانظر مع السوامع ج ٣ ص ٢٩٥

حملا علي آخر الاسمين ، وهو المضممر الموضوع للغيبة
مشاركاً فيه المذكر والمؤنث ^(١) .

وردت في بيت ابن أبي ربيعة رواية تؤيد قياس ابن
الباذش فقد أورده السيوطي شاهداً لاقتران خبر " لعل " بأن
قياساً علي " عسى " بالياء في " تبغيا " ، و " ترجيا " ^(٢)
وهذه الرواية إن صح النقل تؤيد القول بالجواز ، وليس
بالجوب ، فقد وردت التاء ، والياء ومع ذلك نرى رأى ابن
أبي العافية هو الأولى بالصواب قياساً علي الظاهر من ناحية
، وقياساً علي ضمير المؤنث المجازي من ناحية ثانية ثم
تأييداً بالسماع الكثير الغالب من ناحية ثالثة أما رواية الياء
فيمكن حملها علي إرادة الشخصين فتكون من باب الحمل علي
المعنى ، وهو كثير .

وبعد ، فإن هذه المسألة تعد من إبداعات نحوي
الأندلس ، فلم يسبق لأحد من النحاة قبل ابن أبي العافية ،
وابن الباذش - فيما وصلت إليه يدنا من المصادر مع كثير من
البحث والتنقيب - أن تعرض لها ، وحمدنا الله أن وجدنا من
أعلامنا القدامى من يجزم بهذا يقول صاحب " فرائد العقود

^(١) انظر ما نقلناه عن أبي حيان أنفصاً .

^(٢) الهمع ج ١ ص ٤٣٣

العلوية في حل ألفاظ الأثرية " (١) : دارت هذه المسألة بين علماء الأندلس ، واختلف فيها إفتاؤهم (٢) فإذا ما ضمنا إلى ذلك أن أحدا من علماء الأندلس - قبل هذين الرجلين لم يتعرض لهذه المسألة ، أمكننا القول : إن هذين الرجلين هما أبوا عذرها ، وهي بنت بجدتهما ، خاصة أن الرجلين تعاصرا كثيرا من الزمن (٣) ، وربما حدثت بينهما مساجلات نحوية كانت هذه إحداها وهو ما يدل علي أن نحوي الأندلس قد تجاوزوا ظاهر النحو إلى دقيق مسائله ، وعويصه إعمالا للعقل ، وكذا للذهن ، ووصولا به إلى تمام الغاية منه لفظا ومعنى .

٦- رآيه في موضع جملة الاستفهام بعد منصوب المتعدي إلى

واحد.

وذلك في نحو قولك : عرفت زيدا أبومن هو ؟ يقول

أبو حيان في الارتشاف (٤) : فتلاثة مذاهب :

(١) هو الشيخ علي بن إبراهيم الطبلى المتوفى سنة ١٠٤٤هـ صاحب

الميرة الطبية ، ولكتاب المذكور مخطوط بدار الكتب القومية

بالمنصورة تحت رقم ٦٦ نحو .

(٢) فراند العقود العلوية ورقة ٩٧

(٣) انظر ترجمة ابن أبي العافية ومبحث أقرانه ص : ٤٢

(٤) ح-٣ ص ٧٥

أحدها أنها فى موضع بدل من المنصوب قبلها ، وهو مذهب السيرافى ، واختيار ابن عصفور ، قال : وهذا بدل شئ من شئ على حذف ؛ التقدير : عرفت قصة زيد ، أو أمر زيد ؛ أيومن هو ؟ وقال ابن الصائغ : هو بدل اشتمال ^(١) .

والثانى : أن الجملة فى موضع نصب على الحال . وهو مذهب المبرد ، والأعلم ، وابن خروف .

والثالث : أن الجملة فى موضع المفعول الثانى على تضمين الفعل معنى ما يتعدى إلى اثنين ، وهو مذهب أبى علي فيما حكاه عنه ابن جنى ، وتبعه أبو عبد الله بن أبى العافية

هكذا حكى أبو حيان رأى ابن أبى العافية ، ومن تبعهما فى الارتشاف ولم يعلق عليه ، ولكنه فى التذييل يقول ^(٢) : وقد رد ذلك بأن التضمين باب الشعر ، وما جاء منه فى الكلام يحفظ ولا يقاس عليه ثم يعلن اختياره لمذهب ابن أبى العافية ومن قبله ابن جنى وأبو علي ملتصبا له وجها من القياس فيقول : والذي أختاره هو هذا المذهب و الدليل على ذلك ، وأنه ضمن معنى : علمت فتعدى إلى مفعولين جواز

^(١) بخلاف رأى السيرافى وابن عصفور فإنه عندهما بدل كل من كل كما يشير إليه قوله : بدل شئ من شئ وانظر مع الهوامع ج ١ ص

^(٢) التذييل والتكميل ج ٢ ص ١٠٣٩ - ١٠٤١ تحقيق د. سيد تقى رسالة دكتوراة بمكتبة كلية اللغة العربية بالمنصورة والقاهرة .

رفع الاسم بعد "عرفت" . فتقول : عرفت زيد أبو من هو ، كما كان ذلك فى علمت زيد أبو من هو ؟ فزيد مبتدأ ، وأبو من هو جملة فى موضع الخبر فإذا انتصب كان على هذا المعنى من أن أصله مبتدأ وخبر ، وكان المنصوب مفعولا أول ، والجملة فى موضع المفعول الثانى ، كما كان خبرا حين ارتفع الاسم الأول .

ما ردَّ به رأى ابن أبى العافية من أن التضمين بابه الشعر ، ويحفظ ولا يقاس عليه لم يسلم لقائله ^(١) .

قال ابن هشام : قد يشربون لفظا معنى لفظ فيعطونه حكمه ويسمى ذلك تضمينا ، وفائدته أن تؤدى كلمة مؤدى كلمتين ونقل عن الزمخشري قوله : ألا ترى كيف رجع معنى : ولا تغدُ غيتاك غتهم ^(٢) إلى قولك : ولا تقتحم عيناك مجاوزتين إلى غيرهم " ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم " ^(٣) أى ولا تضموها إليها أكليهن ^(٤) .

ثم يأتى بأمثلة كثيرة من القرآن الكريم من نحو قوله : " الرقثُ إلى نسايبكم " ^(٥) . " ولا تعزُّمُوا عقدة النكاح " ^(٦) و "

(١) هو ابن عصفور وانظر شرحه على الجمل ح ١ ص ٣٢٢

(٢) الآية ٢٨ من سورة الكهف

(٣) من الآية ٢ من سورة النساء

(٤) الكشف للزمخشري ح ٢ ص ٧١٧

(٥) من الآية ١٨٧ من سورة البقرة

(٦) من الآية ٢٣٠ من سورة البقرة

لا يسمعون إلى الملا الأعلى^(١) ، " والله يعلمُ المفسد من المصلح " (٢) أى يميز و " للذين يؤلون من نسائهم " (٣) أى يمتنعون من وطء نسائهم بالحلف .

ويذكر من الشواهد الشعرية قول أبى كبير الهذلى :

حملت به فى نيلة مزعودة كرها وعقد نطاقها لم يحلل^(٤)

وقوله :

ممن حملن به وهن عواقد حبك النطاق فشب غير مهبل^(٥)
ويعلق عليهما بقوله : والشاهد فيهما أنه ضمن حمل
معنى علق ولولا ذلك ، لعدى بنفسه مثل " حملته أمه كرها " (٦)
، ويذكر قول الفرزدق

كيف ترائى قاليا مجنى قد قتل الله زيادا عنى^(٧)

(١) الآية ٨ من سورة المافات

(٢) من الآية ٢٢٠ من سورة البقرة

(٣) الآية ٢٢٦ من سورة البقرة

(٤) من الوافر فى وصف تأبط شرا وكان الشاعر قد تزوج بأمه وانظر

الخرانة ج ١ ص ١٩٩ - ٢٠٠

(٥) انظر الكلام على البيت السابق ومرجعه

(٦) الآية ٤٦ من سورة الأحقاف

(٧) من الرجز يدعو علي زياد بن أبيه وانظر ديوان الفرزدق ص ٨٨١

معقبا عليه بقوله ؛ أى صرفه عنى بالقتل ، وهو كثير
وبستانس بقول ابن جنى فى كتابه التمام فى شرح أشعار
هذيل : أحسب لو جمع ما جاء منه لجاء منه كتاب يكون مئين
أوراقا ^(١) .

ويعترف ابن هشام بالتضمن سببا فى لزوم الفعل
المتعدى ممثلا بقوله تعالى : " فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ
" ^(٢) وقوله " اذاعوا به " ^(٣) " وَأَصْلَحَ لِي فِي ثَرْيِّى " ^(٤) حيث
تضمنت هذه الأفعال معنى " يخرجون " و " تحدثوا " ، و " بارك
" ^(٥) .

كما يعترف به معديا للفعل القاصر فيقول : فأذلك عدى
رحب وطلع إلى مفعول لما تضمننا معنى " وسع " و " بلغ "
وقالوا فرقت زيدا ، و " سفه نفسه " ^(٦) لتضمنهما معنى " خاف
" و " امتهن " أو أهلك .. ويزيدنا قناعة بالتضمن فى سباب
التعدى فيقول : ويختص التضمن عن غيره من المعديات بأنه
قد ينقل الفعل إلى أكثر من درجة ، ولذلك عدى " ألوت "

(١) المبنى حـ ٢ ص ٦٨٥ وانظر التمام فى تفسير أشعار هذيل ص ٢٠٥

، ٢٢٩

(٢) الآية ٦٣ من سورة النور

(٣) من الآية ٨٣ من سورة النساء

(٤) من الآية ١٥ من سورة الأحقاف

(٥) المبنى حـ ٢ ص ٥٢١

(٦) من الآية ١٣٠ من سورة البقرة

بقصر الهمزة بمعنى قصرت إلى مفعولين بعد ما كان قاصراً
وذلك في قولهم . لا أَلُوكَ نصحاً ولا أَلُوكَ جهداً ، لما ضمن
معنى " لا أَمْنُكَ ؛ ومنه قوله تعالى : " لا يَأْلُوْكُمْ خَبَالاً " ^(١)

وفى تفسير قوله تعالى : " وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ
قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ " ^(٢) يقول العلامة القرطبي : إن قيل : لم
وصلت " خلوا " بـ " إلى " وعرفها أن توصل بالباء ؟ قيل له
" خلوا " هنا بمعنى ذهبوا وانصرفوا ومنه قول الفرزدق :
ويذكر الرجز السابق ثم يعلق بقوله لما أنزلته منزلة صرف ^(٣)

وفى مناسبة حديثه عن قوله تعالى : " أَجَلَ لَكُمْ لَيْلَةَ
الصِّيَامِ الرَّفَثِ إِلَى نِسَائِكُمْ يَقُولُ : وتعدى الرفث بـ إلى ... وأنت
لا تقول : رفثت إلى النساء ولكنه جئ به محمولاً على
الإفضاء الذى يراد به العلبسة فى مثل قوله تعالى " وَقَدْ
أَفْضَى بَغَضُكُمْ إِلَى بَغْضٍ " ^(٤) .

وفى أمالى ابن الشجرى يعقد بحثاً طويلاً فى الحمل
على المعنى " التضمين " قائلاً ولهذا نظائر فى القرآن وفى
شعر العرب فمنها تعديّة الرفث بـ " إلى " - ومنها تعديّة

(١) الآية ١١٨ من سورة آل عمران وانظر المعنى جـ ٢ ص ٥٢٥

(٢) الآية ١٤ من سورة البقرة

(٣) تفسير القرطبي جـ ١ ص ٢٠٦ - ٢٠٧

(٤) تفسير القرطبي جـ ٢ ص ٣١٦ وانظر منه أيضاً جـ ١ ص ١٢٩ ،

جـ ١٢ ص ٣٢٢ ، وجـ ١٤ ص ١٩٨

الإجماع في قوله تعالى : " يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ " (١) وهو متعد بنفسه ... وإنما حمل يحمى على يوقد ؛ لأن الإيقاد عليها هو السبب المؤدى إلى إحماؤها فأجرى " يحمى عليها " مجرى " يوقد عليها " ... ومثله تعدية " رحيم " بالباء في نحو : وكان بالمؤمنين رحيماً (٢) حملاً على رعوف في نحو " بالمؤمنين رَعُوفٌ رَحِيمٌ " (٣) ألا ترى أنك تقول : رأفت به ، ولا تقول : رحمت به ، ولكنه لما وافقه في المعنى نزل منزلته - في التعدية .. ويأتى ببيت أبى كبير الهذلى السابق ثم يقول : عدى حملت بالباء ، وحقه أن يصل إلى المفعول بنفسه ... لأنه في معنى حبلى به وشبيه بهذا وضع الجار في موضع الجار ، لاتفاق الفعلين في المعنى كقوله تعالى : " من بعد أن أظفركم عليهم " (٤) والجارى على السنتهم : ظفرت به ، وأظفرننى الله به ، ولكن جاء أظفركم عليهم محمولاً على أظهركم عليهم (٥) .

وبعد فقد عقد المرحوم الشيخ محمد عبد الخالق
عضيمة مبحثاً طويلاً للتضمنين استوعب فيه كثيراً من أقوال

(١) الآية ٣٥ من سورة التوبة

(٢) الآية ٤٣ من سورة الأحزاب

(٣) الآية ١٢٨ من سورة التوبة

(٤) الآية ٢٤ من سورة الفتح

(٥) أمالى ابن السجرى ج ١ ص ٢٢٣ - ٢٢٦ ويكاد القرطبى وابن هشام

ينقلان هذا المبحث عن ابن السجرى ببعض التصرف القليل

العلماء حوله جامعا له ما ورد عليه من آي القرآن الكريم مستغرقا في ذلك ما يقارب ثلاثين صفحة^(١) ، الأمر الذي يجعلنا نطمئن كثيرا إلى منحي ابن أبي العافية وخاصة أنه في ذلك مسبق بعظيمين من عظماء النحو واللغة هما أبو علي وابن جنى ، وتابعه فيه جلة من العلماء بدءا بالزمخشري ، ونهاية بابن هشام مرورا بابن الشجري والقرطبي وأبي حيان ، وغيرهم .

٧- رأيه في المشتمل في بدل الاشتمال

قال أبو حيان : واختلفوا في المشتمل ففى بدل الاشتمال ؛ فذهب الفارسي في أحد قولييه ، والرماني في أحد قولييه وخطاب الماردي إلى أن الأول مشتمل علي الثاني ؛ قال خطاب : ولا يجوز : سرني زيد داره ، ولا أعجبتني زيد فرسه ، ولا رأيت زيدا فرسه ويجوز سرني زيد ثوبه ، وسرني زيد فلتسونه ، لأن الثوب يتضمنه جسده ، وذهب الفارسي في الحجة إلى أن الثاني مشتمل علي الأول نحو : سرق زيد ثوبه ، وذهب المبرد والسيرا في وابن جنى والرماني في أحد قولييه ، ومن أصحابنا ابن الباذش وابن أبي العافية وابن الأبرش إلى أن المعنى المسند إلى المبدل منه مسند إلى البديل فيكون

(١) انظر دراسات في أسلوب القرآن الكريم القسم الثالث حـ ٢ ص ٢٤٦ -

إسناده إلى الأول مجازاً ، وإلى الثانى حقيقة ، إذ المسلوب فى الحقيقة هو الثوب لا الرجل ، والمعجب هو العلم لا زيد ^(١) .

أبان المبرد عن مذهبه خير بيان قاطعاً السبيل على معارضه وراداً الشبه عن بعض الأمثلة فيقول : والضرب الثالث أى من البذل - أن يكون المعنى محيطاً بغير الأول الذى سبق له الذكر لالتباسه بما بعده ، فتبدل منه الثانى المقصود فى الحقيقة وذلك قولك : مالى بهم علمٌ أمرهم ، فأمرهم غيرهم ، وإنما أراد : مالى بأمرهم علم فقال : مالى بهم علم وهو يريد أمرهم ومثل ذلك : أسألك عن عبد الله متصرفه فى تجارته ، لأن المسألة عن ذلك قال الله عزوجل " يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه " ^(٢) لأن المسألة عن القتال ، ولم يسألوا أى الشهر الحرام وقال : " قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوفود " ^(٣) ، لأنهم أصحاب النار التى أوقدوها فى الأخدود " ^(٤) .

ويشرح ابن يعيش المقصود بالاشتغال بمثل أو قريب من كلام المبرد فيقول : والمراد بالاشتغال أن يتضمن الأول الثانى فيفهم من فحوى الكلام أن المراد غير المبدل منه ، وذلك أنك لما قلت أعجبني زيد فهم أن المعجب ليس زيدا من

(١) ارتشاف الضرب حـ ٢ ص ٦٢٤

(٢) الآية ٢١٧ من سورة البقرة

(٣) الآية ٤ من سورة البقرة

(٤) المقتضب حـ ٢٩٧ وانظر حـ ١ ص ١٦٥

حيث هو لحم ودم وإنما ذلك معنى فيه ، وعبرة الاشتمال أن
تصح العبارة بلفظه عن ذلك الشيء فيجوز أن تقول : سلب زيد
وأنت تريد ثوبه وأعجبتني زيد وأنت تريد علمه وأدبه
ونحوهما من المعاني قال الله تعالى : " قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ
النَّارِ ذَاتِ الْوُفُودِ " ، فالنار بدل لأن الأخدود مشتمل عليها
ومثله قوله تعالى : يسئالونك عن الشهر الحرام قتال فيه "
فالقتال بدل من الشهر الحرام ، وهو معنى اشتمل عليه الشهر
، و سألهم عن الشهر إنما كان لأجل القتال فيه ^(١) .

ويذكر أبو علي الشلوبين بدل الاشتمال فيقول : وقد
اختلفوا فيه فبعضهم يجعل الثاني مشتملا علي الأول وبعضهم
يجعل الأول مشتملا علي الثاني والصحيح أن الفعل " العامل "
هو المشتمل الثاني ، لأنك إذا ذكرته فهم منه أنك أردت شيئا
من سبب الأول وقع به ذلك الفعل ، وأبان عن ذلك المبرد
والزجاجي ، وفيهما ذلك ^(٢) هكذا نقل أبو حيان رأى أبي علي
الشلوبين موجزا دون بيان لمصدره ولكنّه يعود فيقول : قلت
قد بسط الأستاذ هذا فيما شرح به كلام أبي موسى الجزولي
بسطا شافيا فقال : هذه المسألة مما ^(٣) اختلف فيها النحاة
فمن قائل باشتمال الأول علي الثاني ويفسر ذلك بأنه يكون -
أيأ - إما وصفا فلي الأول نحو : أعجبتني الجارية حسننها ،

(١) شرح المفصل لابن يعيش ج ٣ ص ٦٤ - ٦٥

(٢) للتكررة لأبي حيان نقلا عن الشلوبين ص ١٨٦

(٣) في التكررة فيما

وإما مكتسبا منه الأول وصفا نحو قوله تعالى : - لجعلنا لمن يكفر بالرحمن إبنوتهم سقفا - ^(١) و أعجبني زيد ماله ، وبهذا قال الجزولي ، ومثل بما ذكرناه ويلزمه أن يجيز : ضربت زيدا عبده علي بدل الاشتمال ، لأن الأول يكتسب ^(٢) من الثاني وصفا لأنه ملكه كما اكتسب الأول من الثاني وصفا في الآية والمثال ، وهم قد منعوا ضربت زيدا عبده ^(٣) علي بدل الاشتمال ، فدل علي بطلان القول باشتمال الأول علي الثاني قال : وما زال النقل لأبي حيان عن الشلوبين - ومن قائل بأن الأول قد يشمل الثاني وقد يشمل الثاني الأول ، وهذا الأخير فقولك : سلب زيد ثوبه ، لأن الثوب هو المشتمل علي زيد ، لا زيد علي الثوب ومن قائل : لا اشتمال لأحدهما علي الآخر وإنما الاشتمال للخبر المسند إلى الأول ، ومعناه أن يكون الخبر بالنسبة إلى الأول لا يكتفى من جهة المعنى ، وإنما أسند إليه علي إرادة غيره مما يتعلق به ويكون المعنى محيطا بغير الأول الذي سبق له الذكر ، كما قال أبو العباس ، فقولك : أعجبتني الجارية حسنها ، لم يسند الإعجاب إلى الجارية ، لأنها جارية وإنما أعجبه خاصة من خواصها ، إما حسنها ، أو ظرفها ، أو أدبها وما أشبه ذلك

(١) من الآية ٣٣ من سورة الزخرف

(٢) في التنكرة : يكتسب

(٣) وذلك بسبب أن الفعل يمكن ليقاعه علي الأول وقد أجازوه علي بدل

الإضراب

مما تريد منها ، وكذلك سلبت زيدا ثوبه ، معلوم أن إسناد السلب إلى زيد ليس علي أنه سلب هو نفسه ، ولكن أسند السلب إليه ، والمعنى علي توجهه إلى غيره مما يتعلق به فهكذا يكون بدل الاشتمال ، وهذا هو معنى الاشتمال فيه لا ما ذكره الجزولي ، فلو قيل : ضربت زيدا عبده علي بدل الاشتمال لم يجز لاكتفاء المعنى بالأول ، إلا أن يقال علي بدل الإضراب ثم يقول الشلوبين : وهذا المعنى الذي أفصحنا عنه هو المعنى الذي أشار إليه شيخنا أبو إسحق بن ملكون ^(١) حيث قال : بدل الاشتمال مما لم يفصح النحويون عنه كل الإفصاح ، ولا أوضحوا حقيقته كل الإيضاح ، وليس كما قال ، بل قد أفصح السيرافي وأبو العباس ^(٢) عنه بما ذكرته ، إلا أن يريد : لم يفصح أكثر النحويين عنه فهو كما قال ^(٣) :

ومعنى ذلك أن ابن ملكون والشلوبين قد وافقا ابن أبي العافية وابن الباذش وابن الأبرش فيما اختاروه من رأى المبرد والسيرافي وابن جنس ومن تبعهم ، وجزم أبو حيان باختياره صريحا فقال : والصحيح عدم اشتمال أحدهما علي

^(١) ظن بعض الباحثين أن هذا كلام أبي حيان فجعله من تلاميذ ابن مكيون رغم وفاة ابن ملكون قبل مولد أبي حيان بنحو سبعين سنة ونظر ابن ملكون الحضرمي الإشبيلي وبقيّة الوعاة ح ١ ص ٢٨٠ . ص ٤٣١

^(٢) فسر محقق تذكرة النحاة لأبي العباس ثعلب والصواب أبو نعيم

المبرد كما سبق النقل قريبا

^(٣) تذكرة النحاة لأبي حيان ص ١٨٦ - ١٨٧ ببعض التصرف

الآخر ، بل المشتمل هو العامل ، فإذا قلت : استحسننت الجارية أدبها ، فالاستحسان مشتمل على الجارية عموما بطريق المجاز ، وعلى الأدب خصوصا بطريق الحقيقة ^(١) .

فإذا ما يمنا وجو هنا نحو الشرق وجدنا العلامة الرضى يعبر عن هذا المذهب أحسن تعبير ، ويمثله أدق تمثيل ناسيا الفضل إلى أهله فيقول :

وإنما قيل لهذا بدل الاشتمال ؛ قال ابن جعفر : لاشتمال المتبوع على التابع ، لا كاشتمال الظرف ، على المظروف بل من حيث كونه دالا عليه إجمالا ، ومتقاضيا له بوجه ما ، بحيث تبقى النفس عند ذكر الأول مشوقة إلى ذكر ثان منتظرة له ، فيجئ الثاني ملخضا لما أجمل فى الأول مبينا له ، وقال المبرد - والقولان متقاريان - : سمي بدل الاشتمال ، لاشتمال الفعل المسند إلى المبدل منه على البديل ليفيد ويتم ، لأن الإعجاب فى قولك أعجبني زيد حسنه ، وهو مسند إلى زيد لا يكتفى به من جهة المعنى ؛ لأنه لا يعجبك للحمه ودمه ، بل لمعنى فيه ، وكذا سلب زيد ظاهر فى أنه لم يسلب نفسه ، بل سلب شئ منه ، وكذا الموزال عن نفس الشهر فى قوله تعالى " يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ " غير مفيد إلا أن يكون لحكم من أحكامه غير معين ، وكذا لعن أصحاب الأخدود مطلقا غير مفيد إلا لفعلهم بذلك الأخدود ما استحقوا به اللعن

(١) النكت لأبى حيان ص ١٢٤

....^(١) واختاره ابن هشام قائلًا : وهو بديل شئ من شئ
يشتمل عامله علي معناه اشتمالا بطريق الإجمال : ماذا هو
الذي يظهر وبه قال المبرد والسيرافي وابن جنى ، وابن
الباذش ، وابن الأبرش وابن أبي العافية وابن ملكون وذلك
كأعجبني زيد علمه أو حسنه أو كلامه ألا ترى أن الإعجاب
مشتمل علي زيد بطريق المجاز ، وعلى علمه وحسنه وكلامه
بطريق الحقيقة ، وكذلك سرق زيد ثوبه أو فرسه ، فإن زيدا
مسروق مجازا والثوب والفرس مسروقان حقيقة ، وهذا
مطرد^(٢) ويورد السيوطي المسألة ، ويعرضها علي بساط
البحث موردا الآراء فيها إلى أن يقول : وقال المبرد
والسيرافي وابن جنى وابن الباذش وابن أبي العافية وابن
الأبرش هو العامل بمعنى أن الفعل يستدعيهما ؛ أحدهما علي
سبيل الحقيقة والقصد ، والآخر علي سبيل المجاز والتبع^(٣)
وبعد فالذي لا شك فيه أن اختيار ابن أبي العافية لهذا الرأي
دون غيره^(٤) إنما هو نابع من معاشرة دقيقة للمعاني
المقصودة من المتكلم وفقه واع لأولى الأساليب بالتعبير عنها

(١) شرح الرضى علي الكافية حـ ١ ص ٣٣٩

(٢) انظر التصريح بمضمون التوضيح حـ ٢ ص ١٥٧ - ١٥٨

(٣) مع الهوامع حـ ٣ ص ١٤٨

(٤) انظر الآراء الأخرى - مع ما سبق من المصادر - في شرح النجمل

لابن عصفور حـ ١ ص ٢٨١ - ٢٨٢ وشرح التسهيل لابن مته حـ ٣

ص ٣٣٧ والمساعد علي تسهيل القوائد لابن عقيل حـ ٢ ص ٤٣٦

وأفضل الأوجه المناسبة لإيصال غرض المتكلم إلى وعى سامعه ومخاطبه بسهولة ويسر .

٨- رأيه في العطف على الموضع

نقل رأى ابن أبى العافية فى هذه القضية ابن أبى الربيع فى موضعين من كتابه البسيط أولهما عند حديثه عن العطف على منصوب " إن " بالرفع وسبق نقله فى موضعه من هذا البحث . والثانى عند حديثه عن إعمال اسم الفاعل يقول :

إذا قلت : هذا ضارب زيد الآن وعمرا فالنحويون قد اختلفوا فى نصب عمرو على ثلاثة مذاهب :

أحدها أن النصب هنا بإضمار فعل ، كما قال أبو القاسم ، وكذلك قال سيبويه فى هذه المسألة : إن النصب بإضمار فعل ، والتقدير : هذا ضارب زيد ويضرب عمرا ، فحذف الفعل لدلالة " ضارب " عليه كما كان ذلك فى اسم الفاعل إذا كان بمعنى الماضى وإلى هذا ذهب ابن أبى العافية ، وقال : إن العطف على الموضع لا يجوز هنا ، وإنما يجوز العطف على الموضع بشرطين :

أحدهما أن يكون الطالب بالموضع ظاهرا ، الثاني : أن يكون الموضع مما يجوز فيه أن يظهر ^(١) .. ويأتى ابن أبى الربيع بأمثلة يجوز فيها العطف على الموضع بشرطى ابن أبى العافية وهى التى ذكرها مع " إن " ثم يقول : وسأتكلم معه فى هذين الشرطين ، وقد مضى الكلام معه فى باب " إن " فى هذا وأعيده ^(٢) .

لم يتكلم ابن أبى الربيع فى هذين الشرطين ، ولكنه تكلم فى مأخذ ابن أبى العافية هذين الشرطين فقال : وقال سيبويه فى مثل قولك : هذا ضارب زيد غدا وعمرا : أن عمرا منصوب بإضمار فعل . فمن الناس من أخذ هذا على أنه عنده لا يجوز غيره ، وهو ابن أبى العافية ومن قال بقوله .

ومنهم من قال : إن مذهب سيبويه أن الوجهين جائزان ويقتضى ذلك كلامه فى الكتاب ، لأنه قال فى قوله تعالى : " أَنَّ اللَّهَ بَرُّهُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ " إن الرفع يكون على الموضع ، ولا فرق بين العطف فى " إن " على الموضع وتوهم إسقاطها ، والعطف فى اسم الفاعل على الموضع وتوهم التثوين ، وإنما قال سيبويه فى مثل هذا ضارب زيد وعمرا أنه منصوب بإضمار فعل ، لأن الإضمار مهما قدر

(١) البسيط لابن أبى الربيع ج ٢ ص ١٠٢٩ - ١٠٣٠ وانظر ما سبق نقله فى مسألة العطف على اسم " إن " ص ١١٦ فإن ابن أبى الربيع يكاد - هنا - يكرر كلامه هناك .

(٢) البسيط لابن أبى الربيع ج ٢ ص ١٠٣٠

عليه أحسن من العطف علي الموضع ، وتوهم ما ليس موجوداً ^(١) .

فلم يزد ابن أبي الربيع علي أن زاد وجهها مرجوحاً حتى من وجهة نظره هو حتى يكاد يصل إلى حد التراجع عنه حين يقول : والذي يظهر لى أن المذهبين جائزان ، وإضمار الفعل أحسن ، لأن الحذف أكثر في كلام العرب من توهم ما ليس موجوداً ، وترك ما لفظ به ^(٢) .

وعموماً فإن مما يذكر لابن أبي العافية في هذا الشأن ، أنه أول من أصل مسألة العطف علي الموضع ووضع لها الشروط والضوابط ووضع لها من الأمثلة الأسلوبية ما يجوز حمله عليها ، وما لا يجوز الأمر الذي يعد ابتكاراً آخر يضاف إلى ابتكاره السابق في حكم تأنيث الفعل المضممر المؤنث العائد علي المثني المؤنث مضمراً .

فابن أبي الربيع - كما أشرنا - يسند إليه ، ثم بعد ذلك يتناول النحاة المسألة ، فلا يزيدون علي ضابط ابن أبي العافية سوى بعض التفصيلات والتعليقات والشرح والتوضيح ، وربما جعلوا من الشرط الواحد شرطين إمعاناً في التفصيل ، وزيادة في الفهم والتحصيل ، وأوفى ما رأيناه متعرضاً لها ابن هشام في كتابه المغنى حيث عقد في الباب الرابع منه

^(١) السابق حـ ٢ ص ١٠٣٢ - ١٠٣٣

^(٢) البسيط في شرح الجمل لابن أبي الربيع حـ ٢ ص ١٠٣٣

مبحثاً لأقسام العطف وذكر منها العطف على المحل وهو مقصود ابن أبي العافية بالعطف على الموضع ثم قال ، وله عند المحققين ثلاثة شروط :

أحدها : إمكان ظهوره في القصيح ، ألا ترى أنه يجوز في " ليس زيد بقائم ، وما جاعنى من امرأة " أن تسقط الباء فتنصب " ومن " فترفع ، فعلى هذا لا يجوز " مررت بزيد وعمرا خلافا لابن جنى ^(١) ... ولا يخفى أن هذا هو الشرط الثانى فى كلام ابن أبى العافية ، فأنه قال : أن يكون الموضع مما يجوز فيه أن يظهر . ثم يقول ابن هشام مستكملا الشروط

الثانى : أن يكون الموضع بحق الأصالة فلا يجوز هذا ضارب زيدا وأخيه ، لأن الوصف المستوفى للشرط الأصل إعماله لا إضافته لالتحاقه بالفعل ^(٢) - وواضح أن هذا الشرط بعض مفهوم الشرط الأول عند ابن أبى العافية إذ يقول : أن يكون الطالب بالموضع ظاهرا ، وتووين ضارب يمنع ظهور الطالب بالموضع وهو الإضافة ، وإن زاد ابن هشام دقة التعبير وفقه التمييز بين موضع بالأصالة ، وموضع بالتفريع وهو مكنى الخلاف بين ابن أبى العافية وابن أبى الربيع فى هذا المثال ونحوه فقد منع الأول من العطف وأجازه الثانى بمرجو حية .

(١) المغنى لابن هشام ج ٢ ص ٤٧٣

(٢) السابق ج ٢ ص ٤٧٤

والشرط الثالث : عند ابن هشام - وجود المحرز أى الطالب لذلك المحل ويبنى ابن هشام على هذا الشرط امتناع مسائل هى نفسها المسائل التى منعها ابن أبى العافية فيقول : وابتنى على هذا امتناع مسائل .

إحداها : إن زيدا وعمرو قائمان ، وذلك لأن الطالب لرفع زيد هو الابتداء ، والابتداء هو التجرد ، والتجرد قد زال بدخول إن

والثانية : إن زيدا قائم" وعمرو إذا قدرت عمرا معطوفا على المحل ، لا مبتدأ ، و أجاز هذه بعض البصريين لأنهم لم يشترطوا المحرز ، وإنما منعوا الأولى لمانع آخر ، وهو توارد عاملين " إن " والابتداء على معمول واحد ، وهو الخبر ، وأجازهما الكوفيون لأنهم لا يشترطون المحرز ، ولأن " إن " لم تعمل عندهم فى الخبر شيئا .

المسألة الثالثة : هذا ضارب زيد وعمرا بالنصب .

المسألة الرابعة : أعجبنى ضرب زيد وعمرو بالرفع أو عمرا بالنصب منعهما الحذاق ، لأن الاسم المشبه لا يعمل فى اللفظ حتى يكون بـ " أل " أو منونا أو مضافا وأجازهما قوم تمسكا بظاهر قوله تعالى " وجاعلُ الليل سكنا والشمس

وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ^(١) ، وأجيب بأن ذلك علي إضمار عامل يدل عليه المذكور ، أي وجعل الشمس ويشهد للتقدير في الآية أن الوصف فيها بمعنى المضى والماضى المجرد من "أل" لا يعمل النصب ، و يوضح لك مضيه قوله تعالى : " وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ " ^(٢) الآية ^(٣) . وهذا الشرط الثالث - أيضاً هو بعض تفاصيل الشرط الأول عند ابن أبي العافية .

لخص السيوطي كلام ابن هشام في العطف علي الموضوع وشروطه في كتابيه مع السهوام ^(٤) ، والأشباه والنظائر ^(٥) ، ولم يزد عليه شيئاً بعد ، فإذا لم يكن لابن أبي العافية سوى أن فتح الباب لمن بعده في تأصيلها وتقييدها بالضوابط والقوانين فكفى .

(١) الآية ٩٦ من سورة الأنعام ، وقراءة اسم الفاعل قراءة غير عاصم وحزمة والكماني وانظر حجة القراءات لأبي زرعة ص ٢٦٢ والبحر المحيط ج ٤ ص ٥٩٣ - ٥٩٤

(٢) الآية ٧٣ من سورة القصص

(٣) المغنى لابن هشام ج ٢ ص ٤٧٤ - ٤٧٥ يتمصرف وحذف بعض الأمثلة .

(٤) ج ٣ ص ١٩٥ - ١٩٦ وفيه المجوز بدل المحرز ولعله تصحيف من الطابع .

(٥) ج ٢ ص ١٢٣ - ١٢٤

ثالثاً : آراؤه في العوامل

١- رأيه في العامل في الظرف الواقع خبراً عن المبتدأ :

قال أبو حيان : يقع الظرف والجار والمجرور التامان خبراً للمبتدأ نحو : زيد أمامك ، ويكر في الدار ، والعامل فيه اسم فاعل من كون مطلق أى : كائن أمامك ، وكائن في الدار قال ابن مالك : نص علي ذلك الأخفش ، وأو ما إليه سيبويه وذهب أبو علي وتبعه ابن جنى والزمخشري إلى أن العامل الفعل أى زيد استقر أمامك ، ونسب هذا إلى سيبويه وذهب سيبويه فيما ذهب إليه ابن أبي العافية وابن خروف إلى أن الظرف منصوب بنفس المبتدأ ، قال ابن خروف : وهو مذهب متقدمي أهل البصرة .

وذهب الكسائي والفراء وهشام وشيوخ الكوفيين إلى أن المحل " الظرف " ^(١) ينتصب بخلافه للاسم ، ولا يقدر له ناصب لا قبله ولا بعده ، وخالفهم ثعلب فقال : المحل ينتصب بفعل محذوف ، والمحل نائب عنه فيضمـر فيه من ذكر الاسم ما يضمـر في الفعل ، فقال البصريون : التقدير كائن في ذا الموضع ^(٢) هكذا حكى الخلاف أبو حيان في الارتشاف ، وفي المنهج السالك في الكلام علي ألفية ابن مالك يقول :

(١) يعبر الكوفيون عن الظرف بالمحل والصفة .

(٢) ارتشاف الضرب ٢ ص ٥٤

واختلفوا في الظرف والمجرور ؛ إذا وقع خبرا للمبتدأ
علي أربعة أقوال :

أحدهما : أنهما من قبيل الخبر المفرد ، والعامل فيهما
كائن أو مستقر ، وقد نسب هذا إلى سيبويه ، وهو مذهب
الأخفش والثاني أنهما من قبيل الجمل ، والعامل فيهما كان أو
استقر أو يستقر علي ما يريد من المعنى ، وقد نسب هذا إلى
سيبويه ، وبه قال جمهور البصريين .

الثالث : أنه يجوز تقدير الوجهين فيكون من قبيل
المفرد ويجوز أن يكون من قبيل الجمل ، وهو ظاهر قول هذا
الناظم ، لأنه قال : ناوين معنى كائن أو استقر ، فقدره
بالمفرد والجملة . والرابع أنه قسم برأسه ليس من قبيل
المفرد ، ولا من قبيل الجملة ، وهو مذهب ابن السراج ؛ حكاه
عنه الفارسي في الشيرازيات ^(١) هذا المنقول عن البصريين ،
وهو عندهم يتحمل ضميرا عائدا علي المبتدأ سواء كان
متقدما علي المبتدأ ، أو متأخرا نحو خلفك زيد ، وزيد خلفك .

وأما الكوفيون فالكسائي والفراء ، و هشام وشيوخ
الكوفيين مجمعون علي أن المحل ينتصب لأنه خلاف الاسم
الذي المحل حديثه ، لا فعل ينصبه ، ولا يقدر معه لا من قبله
ولا من بعده ، ومنه ما علي ضعف المحل ، وأن الذي يضعف

(١) وحكاه أيضاً في العسكريات وانظر منها ص ١٠٥ بتحقيق المرحوم
محمد الشاطر أحمد وشرح الجمل لابن عصفور ج ١ ص ٣٤٤

لا يحمل من الحركات إلا الفتح ، والفائدة فى زيد خلفك " أن
المخاطب دل على موضع زيد ، ولم يقصد لقطه فى استقرار
ولا قيام ، ولا قعود .

وخالف أحمد بن يحيى أصحابه ، فقال : المحل
منصوب بفعل محذوف ليس بمضمر أولاً ولا آخر ، والمحل
نائب عنه يضر فيه من ذكر الاسم ما يضر فى الفعل .

ومذهب الفراء أن المحل إذا تأخر ، فقلت : زيد عندك
أنه يتحمل ضمير زيد ، وإذا تقدم لا يتحمل ضميراً ، فتقول :
عندك زيد ، لأنه يرفع الظاهر ، فزيد مرفوع بالمحل تقدم أو
تأخر إلا أنه إذا تأخر رفع الظاهر ، ورفع ضميره ، وقال
الكسائى : رافع زيد عائد على الاسم المضمر فى الصفة ،
يعنى الظرف .

وزعم ابن أبى العافية وابن خروف وغيرهما أن
مذهب سيبويه أنك إذا قلت : زيد أمامك ، وزيد خلفك فالظرف
منصوب بالمبتدأ نفسه ، وهو خبر عنه ، وعمل فيه المبتدأ
النصب لا الرفع ، لأنه ليس الأول فى المعنى ، فإذا كان الخبر
هو الأول رفع ، وإذا كان غير الأول نصب ، وقال ابن خروف
العامل عند سيبويه فى الظرف المبتدأ ، وهو الذى عمل فى

المفرد رفعا لكونه إياه ، ولما لم يكن المبتدأ الظرف عمل فيه نصبا وهو مذهب متقدمى أهل البصرة ^(١) .

إذا قارنا بين رأى ابن أبى العافية وبين رأى ابن السراج وجدناه تأصيلا وتعميقا لرأى ابن السراج فى كون الخبر شبه الجملة قسما برأسه خاصة حين يكون ظرفا فهو ينتقل من التسليم بذلك إلى تعليل نصبه رغم وقوعه خبرا ثم يؤصل ذلك بالرجوع إلى كتاب سيبويه محاولا الاستنباط من كلامه ما يخدم مذهبه ، وهو ما نقله ابن خروف صريحا عن سيبويه .

نقل الرضى رأى ابن أبى العافية ومن تبعه ولم يعلق عليه ^(٢) ، ولعله وجد فيه بعض القبول .

ورأى ابن أبى الربيع أن القول بأن الخبر شبه الجملة قسم مستقل برأسه إنما هو على سبيل المسامحة لا الحقيقة يقول " وأما زيد فى الدار ، وزيد عندنا ، فاصله من تركيب الاسم والاسم لأن الظروف والمجرورات ، إذا وقعا خبرين . فلا بد أن يتعلقوا بمحذوف تقديره : مستقر أو استقر ، فإن جعل أحد من التحويين هذا قسما ثالثا ، فإنما فعل ذلك مسامحة .. ويبين وجه المسامحة فيقول : فإن الاسم لا يظهر

^(١) المنهج السالك إلى ألفية ابن مالك ص ٤٢

^(٢) مخرج الكافية ص ١٣

والظرف والجار والمجرور قد نابا منابه ، فصار بذلك كأنه لم يكن إذ ^(١) ناب غيره منابه ^(٢) .

ورغم تصحيح ابن عصفور أن الخبر الظرف والجار والمجرور من قبيل الخبر المفرد فإنه يذكر دليلا مؤيدا رأى ابن السراج الذى أخذ به ابن أبى العافية يقول : ومنهم من جعله قسما برأسه ليس من حيز الجمل ، ولا من حيز المفردات وهو مذهب أبى بكر بن السراج واستدل على ذلك بأنك تقول : إن فى الدار زيدا ، ولو كان بمنزلة مستقر أو استقر لم يجز تقديمه على اسم " إن " كما لا يجوز تقديمها عليه ، حكى ذلك عنه الفارسي فى الشيرازيات ^(٣) .

ثم كان ابن مالك فقصر نسبة هذا رأى لابن خروف قائلًا : وذهب ابن خروف إلى أن عامل النصب فى الظرف المذكور المبتدأ نفسه ، وقال : هو مذهب سيبويه وحمله على ذلك أن سيبويه قال فى باب ما ينتصب من الأماكن والوقت ^(٤) : قد تنتصب لأنها موقع فيها ، ومكون فيها ، وعمل فيها ما قبلها كما أن العلم إذا قلت : أنت الرجل علما ، عمل فيه ما قبله ، وكما عمل فى الدرهم عشرون ، إذا قلت : عشرون

(١) فى البسيط لابن أبى الربيع : إذا والصواب ما أثبتنا لدلالة التعليل .

(٢) البسيط حـ ١ ص ١٥٩

(٣) شرح الجمل لابن عصفور حـ ١ ص ٣٤٤

(٤) الكتاب ب حـ ١ ص ٢٠١ هـ حـ ١ ص ٤٠٣

درهما ، ثم قال سيبويه ^(١) فالمكان هو " خلفك " ثم أردفه
بنظائر وقال ^(٢) : فهذا كله انتصب على ما هو فيه ، وهو
غيره وصار بمنزلة المنون الذى عمل فيما بعده نحو العشرين
، ونحو خير منك عملا ، فصار زيد خلفك بمنزلة ذلك والعامل
فى " خلف " الذى هو موضع له ، والذى هو فى موضع خبره
، كما أنك إذا قلت : عبد الله أخوك ، فالآخر رفعه الأول وعمل
فيه ، وبه استغنى الكلام وهو منفصل عنه .

يقول ابن مالك : هذا نصه ، وهو يحتمل أربعة أوجه ؛
أحدهما : كون الظرف منصوبا بعامل معنوى ، وهو حصول
المبتدأ فيه .. وهذا الوجه باطل إذ لا قائل به .

والوجه الثانى : كون الظرف منصوبا بالمخالفة كقول
الكوفيين فإنه يومه سيبويه بقوله فى الباب المذكور : فهذا
كله انتصب على ما هو فيه وهو غيره ... وقد تقدم إبطال هذا
القول .

الوجه الثالث : ما ذهب إليه ابن خروف من أن عامل
النصب فى الظرف المذكور المبتدأ نفسه ، واحتماله أظهر من
الوجهين المتقدمين ، وهو أيضا مخالف لمراد سيبويه

^(١) السابق ج ١ ص ٢٠١ هـ ج ١ ص ٤٠٤ وفيه فالمكان قولك : هو
خلفك

^(٢) السابق ب ج ١ ص ٢٠٢ هـ ج ١ ص ٤٠٦ وتصرف ابن مالك
فى نقله

وسأبين - والقول لابن مالك - ذلك إن شاء الله تعالى ، ولو قصد ذلك سيئويه نصا لم يعول عليه ، لأنه يبطل من سبعة أوجه ^(١) .

نقل أبو حيان اعتراضات ابن مالك السبعة ، وورد عليها واحدا بعد واحد يقول :

قال ابن مالك : أحدها : أنه قول مخالف لما شهر عن البصريين والكوفيين مع عدم دليل فوجب اطراحه ، قال أبو حيان : أما قوله ، مخالف لما شهر عن البصريين والكوفيين فليس كما ذكر ؛ ألا ترى إلى نقل ابن خروف وغيره أنه مذهب متقدمي أهل البصرة ، وأما قوله مع عدم دليل فليس كما ذكر ، بل الدليل يدل عليه ، فكما أعلنا المبتدأ في الخبر إذا كان إياه رفعا ، كذلك أعلناه فيه نصبا ، ومتى أمكن نسبة العمل إلى ملفوظ به كان أولى من المقدر ، وقد أمكن ذلك بما ذكرناه .

قال ابن مالك : الثاني أن قائله يوافقنا علي أن المبتدأ عامل رفع ويخالفنا بادعاء كونه عامل نصب ، وما اتفق عليه إذا أمكن أولى مما اختلف فيه ، ولا ريب في إمكان تقدير خبر مرفوع ناصب للظرف فلا عدول عنه ... قال أبو حيان : لا يوافق علي أن المبتدأ عامل رفع علي الإطلاق ، بل الاتفاق

(١) شرح التصهيل لابن مالك حـ ١ ص ٣١٤ - ٣١٦ والوجه الرابع هو رأى الجمهور وهو أن العامل فيه المتعلق المحذوف .

علي أنه عامل رفع إذا كان الخبر هو الأول ، أما إذا كان الخبر ظرفا ، فلا . يقول ابن مالك الثالث من مبطلات قول ابن خروف : أنه يستلزم تركيب كلام تام من لفظين ناصب ومنصوب ، لا ثالث لهما ولا نظير له ، فوجب اطراحه .. قال أبو حيان : لا يلزم ما ذكر ، بل تركيب الكلام من مرفوع ومنصوب فصار نظير " إن زيدا قائم " فإنه تركيب من منصوب ومرفوع .

قال ابن مالك الرابع : أنه قول يستلزم ارتباط متباينين دون رابط ، ولا نظير له .. قال أبو حيان : لا يلزم ما ذكر إذ هو نظير " أبو يوسف أبو حنيفة " فهذا التركيب الخاص حصل به الربط بين هذين المتباينين ، كما أن تركيب " زيد خلفك " هذا التركيب الخاص حصل به الربط ، وليس حصول الربط مستدعيا لفظا ثالثا يحصل به الربط .

وهكذا ينقل أبو حيان اعتراضات ابن مالك ويرد عليها بما يشير إلى موافقته ابن أبي العافية ومن رأى رأيه ^(١) حتى يقول صراحة : وزعم بعضهم أن الظرف إذا وقع خبرا فليس معمولا لمقدر ، لا فعل ، ولا اسم فاعل ، بل هو منصوب بنفس المبتدأ ، وأن المبتدأ عمل فيه نصبا ، كما عمل رفعا في " قائم " من قولك : زيد قائم ، وفي كلام سيبويه ظواهر تدل

(١) انظر ردود أبي حيان على اعتراضات ابن مالك كاملة في التذييل والتكميل ج ٢ ص ١٩٥ - ١٩٧ رسالة دكتوراه تحقيق د. السيد تقى

علي هذا ^(١) ضعف ابن عقيل ^(٢) رأى ابن أبى العافية ومن بعده السيوطي ^(٣) مُردِّدِينَ بعض شبه ابن مالك التي ردها أبو حيان ، وقال ابن هشام وزعم الكوفيون وابنا طاهر وخروف أنه لا تقدير في نحو : " زيد عندك ، وعمر في الدار " ثم اختلفوا فقال ابنا طاهر وخروف : الناصب المبتدأ ؛ وزعم أنه يرفع المبتدأ ، إذا كان عينه نحو : " زيد أخوك " وينصبه إذا كان غيره ، وأن ذلك مذهب سيبويه ، وقال الكوفيون : الناصب أمر معنوي ، وهو كونهما مخالفين للمبتدأ ولا معول علي هذين المذهبين ^(٤) .

نقول ابن طاهر متوفي سنة ٥٨٠ هـ — وهو أستاذ ابن خروف وكلاهما مسبوق في هذا الرأي بابن أبى العافية ، وهما — أيضاً — إشبيليان ^(٥) وأخيراً ، فرغم وجهة رأى ابن أبى العافية وتابعيه بالنسبة للظرف لكننا لا نوافقهم حتى لا نفصل بين المتماثلين في الأحكام المتناظرين في المواقع الأسلوبية وهما الجار والمجرور والظرف ، وإذا أمكن تحقيق منحى ابن أبى العافية في الظرف فإنه لا يمكن تحقيقه في الجار والمجرور ، قال ابن مالك ، والكلام علي حرف الجر

(١) التكت الحسان لأبى حيان ص ٥٨ - ٥٩

(٢) المساعد علي تسهيل الفوائد ج ١ ص ٢٣٦

(٣) مع الهوامع ج ١ ص ٣٢١

(٤) المغنى لابن هشام ج ٢ ص ٤٣٣

(٥) البغية ج ١ ص ٢٨ ، ج ٢ ص ٢٠٣

المستغنى به كالكلام على الظرف ^(١) ، ولعل هذا هو الذى جعل أبا حيان يسكت عن رد الوجه السادس من اعتراضات ابن مالك حيث يقول : الظرف الواقع موقع الخبر من نحو " زيد خلفك " نظير المصدر من نحو " ما أنت إلا سيرا " فى أنه منصوب مغن عن مرفوع ، والمصدر منصوب بغير المبتدأ فوجب أن يكون الظرف كذلك إلحاقاً للنظير بالنظير ^(٢).

قال الرضى : قال البصريون : الظرف منصوب على أنه مفعول فيه كما أنه كذلك اتفاقاً فى نحو " جلست أمامك " و " خرجت يوم الجمعة " والجار والمجرور منصوب المحل على أنه مفعول به ، كما أنه كذلك اتفاقاً فى نحو " مررت بزيد " إلا أن العامل هنا - فى الخبر - مقدر وينبغى أن يكون ذلك العامل من الأفعال العامة أى مما لا يخلو منه فعل نحو " كائن " و " حاصل " ليكون الظرف دالاً عليه ، ولو كان خاصاً كأكل وشارب وضارب ، وناصر لم يجز لعدم الدليل عليه ^(٣).

٢- رأيه فى العامل فى الحال فى نحو : هذا زيد قائماً :

من العوامل المختلف فيها فى باب الحال حرف التنبيه ، واسم الإشارة ، قال أبو حيان : وأما حرف التنبيه فنحو : " هذا زيد قائماً " فمذهب الجمهور أنه يجوز أن ينتصب " قائماً "

(١) شرح التسهيل ج ١ ص ٣١٨

(٢) شرح التسهيل لابن مالك ج ١ ص ٣١٥.

(٣) شرح الكافية للرضى ج ١ ص ٩٢ : ٩٣.

على الحال والعامل فيه حرف التنبيه ، وقال ابن أبى العافية
والسهلي : لا يجوز أن يعمل حرف التنبيه.

وأما اسم الإشارة ، فذهب الجمهور إلى أنه يجوز أن
ينتصب " قائماً " باسم الإشارة ، ووافقهم ابن أبى العافية ،
وقال السهلي : لا يعمل اسم الإشارة ، والناسب في مثل هذه
المسألة فعل مضمر تدل عليه الجملة ، تقديره : انظر إليه
قائماً ، وهذا كله على قول البصريين أن " قائماً " حال وتقدم
قول الكوفيين في باب " كان " أن قائماً " يسمونه خبر
التقريب^(١).

هذا ما أجمله أبو حيان في رأى ابن أبى العافية
والسهلي في الارتشاف ولكنه في المنهج السالك والتذيل
والتكميل أضاف تفصيلاً وتعليلاً لكل من الرأيين ، فقال في
المنهج السالك^(٢) : وقال أبو عبد الله بن أبى العافية : قولهم :
هذا زيد راكياً ، العامل في الحال اسم الإشارة ، فمأله سائل :
هل يكون العامل حرف التنبيه ، أو لا يكون ، فقال : لا يكون ،
وإن كان الحرف بمعنى التنبيه ، كما أن اسم الإشارة كذلك ،
ووجه أنهم قد حذفوا لفظ الفعل واستغنوا بحرف التنبيه عنه
، فلم يكونوا ليعملوه عمل الفعل ، فيكونوا قد رجعوا إلى ما
خففوا من كلامهم ، فيكون ذلك نقضاً لما قصدوا ، وأما اسم

(١) ارتشاف الضرب ج ٢ ص ٣٥١.

(٢) المنهج السالك في الكلام على ألغة ابن مالك ص ١٩٧.

الإشارة فإنه وإن كان بمعنى الفعل ، فلم يفعلوا بالأسماء ذلك بل أعملوها حملاً^(١) على الأفعال ، وأجروها مجراها ، وقدروا فيها معنى الفعل نحو قولهم : هذا ضارب زيداً ، قلما كانت الأسماء قد أجريت مجرى الأفعال ، وأخرجت إليها لم يكونوا ليمنعوها من العمل فى الحال ، إذ قد أعملوها فيما هو أقوى من الحال.

ومعنى ذلك أن ابن أبى العافية يوجد فرقاً بين حرف التنبيه واسم الإشارة ، فحرف التنبيه يؤدى معنى الفعل ولكنه يأتى على سبيل البدل والتعويض عنه قصداً للتخفيف من لفظ الفعل فإذا عمل حرف التنبيه يكون كأننا جننا بالفعل الذى تخففنا منه بالحذف والاستغناء بالحرف عنه ، أما اسم الإشارة فقد تضمن معنى الفعل والأسماء إذا أدت معانى الأفعال عملت فى غير باب الحال فأولى بها أن تعمل فى الحال الذى يتسامح فى عامله مالا يتسامح فى غيره.

ثم يلخص أبو حيان الأراء فى هذا المثال ونحوه فيقول^(٢) : فتلخص من هذا كله أنه إذا قلت : هذا زيد منطلقاً ، فنطلقاً على قول البصريين حال ، وفى العامل فيه ثلاثة أقوال : أحدها : أنه يجوز أن يكون العامل فيه حرف التنبيه ، ويجوز أن يكون اسم الإشارة ، وهذا قول جمهورهم ، والثانى

(١) ليست فى مطبوعة المنهج السالك وزدتها ليلتم الكلام.

(٢) المنهج المالك ص ١٩٨.

أن العامل فيه إنما هو فعل مضمَر يدل عليه اسم الإشارة ، وهو مذهب السهيلي ، والثالث : أن العامل فيه اسم الإشارة وهو مذهب ابن أبي العافية ، وكل هذه الأقوال لا تسلم من النقد .

ويعترض على الرأي الأول بالمشهور عن النحاة من أن العامل في الحال هو العامل في صاحبها ، وحرف التنبيه ليس بعامل أصلاً لا في اسم الإشارة ، ولا في زيد ، ولا في غيرهما فكيف نقول : إنه عامل في الحال.

ثم يعقب على رأي ابن أبي العافية فيقول : وإن جعلت اسم الإشارة هو العامل في الحال ، فلا يصح ذاك ، لأنك حكمت على اسم الإشارة حين انطلاقه بأنه زيد أي المشار إليه حالة الانطلاق هو زيد ، والأمر ليس كذلك ، بل المشار إليه بأنه زيد ثابتة له الزيدية سواء كان منطلقاً أو غير منطلق ، وبهذا يرد قول ابن أبي العافية : ويواصل أبو حيان نقده لابن أبي العافية من جهة اعتراضه هو نفسه على إعمال حرف التنبيه فيقول : وأيضاً فإنه زعم أن الفعل لما حذف واستغنى عنه بحرف التنبيه ، لم يكونوا ليعملوه عمله ، فيكون ذلك رجوعاً إلى ما حذفوه من كلامهم ، يرد عليه أعمال "كان" في الحال بما فيها من معنى التشبيه ، وقد استغنى عن فعل التشبيه بها ، فكان ينبغي أن لا تعمل إلا أن قيد الحرف بأنه

الذى لم يستقر له عمل ؛ فخرج " كان " لأنه قد استقر لها العمل فى غير الحال .

ويعترض عليه من جهة ثالثة فيقول : وأيضاً فإنك إذا جعلت العامل فيها اسم الإشارة ، وجعلتها حالاً منه كان ذلك باطلاً لأن العامل فى الحال هو العامل فى صاحبها واسم الإشارة ليس عاملاً فى نفسه ، فلا يكون عاملاً فى الحال ، ولا التثقات لقول من زعم أن صاحب الحال قد يعمل فى الحال ، لأن الحال فى المعنى هى صاحب الحال ، وكما أن ذا الحال لا يعمل فى نفسه فكذا لا يعمل فى الحال .. ثم ينتهى أبو حيان إلى تفضيل مذهب السهيلي مبدياً عليه بعض الملاحظات معتذراً للكوفيين حين خالفوا البصريين فى هذا الموضع فيقول : ولما كان قول البصريين فى هذه المسألة لا يخلو من إشكال ، ارتكب الكوفيون طريقة أخرى فى هذه المسألة ، فقال الفراء والكسالى : يقال : هذا زيد قائماً على أن قائماً خبر التقريب الذى يشبه فيه " هذا " ، " كان " حين يقال : كيف تخاف الظلم ، وهذا الخليفة قائماً ، وكيف تجد البرد وهذه الشمس طالعة ، أى يقرب هذا وهذه قدوم الخليفة وطلوع الشمس ، ولم يكن هذا فى المعنى إشارة ، لأن الخليفة لا يجهل ولا يشك فيه^(١).

(١) المنهج السالك فى الكلام على ألفية ابن مالك ص ١٩٨ بتصريف وانظر أيضاً

التذيل والتكميل شرح التمهيل تح د. حماد البحيرى ج ٣ ص ٧٦٦ : ٧٧١

وفيه ردود أخرى على السهيلي وابن أبى العافية.

هكذا عرض أبو حيان القضية ، ولعلنا لاحظنا استدراكه على نفسه فى بعض اعتراضاته على ابن أبى العافية ، وتأكد ذلك بارتضاء كثير من الخالفين رأى ابن أبى العافية ، يقول الرضى شارحا قول ابن الحاجب : وعاملها - الحال - الفعل أو شبهه أو معناه : ويعنى بمعنى الفعل ما يستنبط منه معنى الفعل ، ولا يكون من صيغته كالظرف والجار والمجرور وحرف التنبيه نحوها أنا زيد قائما عند من جوز هاء التنبيه من دون اسم الإشارة ، واسم الإشارة نحو: ذا زيد راكبا^(١).

ولعله من المحمود للرضى تمثيله باسم الإشارة خاليا من " هاء " التنبيه قاطعا بذلك احتمال العمل لحرف التنبيه ، فإذا ما أضفنا إلى ذلك قوله : عند من جوزها التنبيه من دون اسم الإشارة وجدنا اتجاهه قويا نحو إعمال اسم الإشارة حتى مع " ها " التنبيه.

وفى مناسبة الحديث عن قوله تعالى : " وهذا بعلى شنيئا " ^(٢) يقول أبو البقاء : هذا مبتدأ ، وبعلى خبره ، وشنيئا حال من بعلى مؤكدة إذ ليس الغرض الإعلام بأنه بعلها فى

(١) شرح الرضى على كافية ابن الحاجب ج ١ ص ٢٠١.

(٢) من الآية ٧٢ من سورة " هود ".

حال شيخوخته دون غيرها والعامل في الحال معنى الإشارة والتنبيه أو أحدهما^(١).

وقال ابن الخباز في شرح ألفية ابن معط : وتقول : هذا زيد قائما ، وذكر ابن بابشاذ في ناصب الحال ثلاثة أوجه ، إما حرف التنبيه ، وإما اسم الإشارة ، وإما كلاهما^(٢).

وفي مناسبة كلام ابن مالك عن قوله تعالى : " إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً " ^(٣) يقول : فأمّة حال والعامل فيها اسم الإشارة^(٤) وجزم بإعمال اسم الإشارة في الحال مقدما عليها بقوله في الألفية

وعامل ضمن معنى الفعل لا حروفه مؤخرأ لن يعمل

كتلك ، ليت ، وكأن ونذر نحو سعيد مستقرا في هجر^(٥)

وكثر من معربى القرآن الكريم إعمال اسم الإشارة في الحال ففي قوله تعالى : " هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ " ^(٦) يرى الزمخشري أن " آية " حال ، والعامل فيها ما دل عليه اسم

(١) إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ج ٣ ص ٢٩٤ على هامش حاشية الجمل على الجالين.

(٢) الفرة المخفية في شرح الدرة الألفية ج ١ ص ٢٧٠.

(٣) الآية ٩٢ من سورة الأنبياء.

(٤) شرح التسهيل لابن مالك ج ٢ ص ٣٥٤.

(٥) ألفية ابن مالك باب الحال وانظر شرح ابن عقيل عليها ج ٢ ص ٢٧١.

(٦) من الآية ٧٣ من سورة الأعراف والآية ٦٤ من سورة هود.

الإشارة من معنى الفعل^(١) ويرى العكبري أن العامل ما فى " هذه " من التنبيه والإشارة^(٢) ويرى أبو حيان أنه ما فى " ها " من معنى التنبيه ، أو اسم الإشارة بما فيه من معنى الإشارة ، أو فعل مضمر ، أقوال ثلاثة^(٣) ولكنه يختار أن العامل فعل محذوف تقديره : انظروا إليها فى حال كونها آية^(٤) ومع ذلك يقول فى قوله تعالى : " وَهَذَا كِتَابٌ مُصَدِّقٌ لِّمَا نَا نَا عَرَبِيًّا " (٥) : لساناً حال من الضمير فى " مصدق " والعامل مصدق ، أو من كتاب والعامل اسم الإشارة^(٦) ، ويرتضى قول الزمخشري فى قوله تعالى : " قَتَلَكَ بِيُؤْتُهُمْ خَاوِيَةً بِمَا ظَلَمُوا " (٧) فيقول : خاوية : حال ، قال الزمخشري : عمل فيها ما دل عليه تلك^(٨)

وأخيراً فى إعمال ما فى اسم الإشارة من معنى الإشارة جمع بين التشبيه والنظائر وطرد للأسلوب الواحد فى صورته المختلفة إذ لو أعملنا " ها " التنبيه دون اسم الإشارة لاحتجنا فيما ليس فيه " ها " إلى البحث عن عامل ، فإما أن

(١) الكشف ج ٢ ص ١٢٠.

(٢) إبلء ما من به الرحمن ج ٣ ص ٣٢.

(٣) البحر المحيط ج ٥ ص ٩٢ بتصريف يسير.

(٤) الأثير الماد من البحر على هامش البحر ج ٤ ص ٢٢٧.

(٥) الآية ١٢ من سورة الأحقاف.

(٦) البحر المحيط ج ٩ ص ٤٣٨ بتصريف.

(٧) الآية ٥٢ من سورة النمل.

(٨) البحر المحيط ج ٨ ص ٢٥٤ وانظر الكشف للزمخشري ج ٣ ص ٣٧٢

وأيات أخرى فى دراسات فى أسلوب القرآن الكريم قسم ٣ ج ٣ ص ١٢٥ : ١٣٢.

يكون اسم الإشارة وإما أن نقدر عاملاً كما ارتأى السهيلي^(١) .
والقاعدة أن ما لا يحتاج إلى تقدير أولى مما يحتاج ، وفي
كلام سيبويه نفسه ما يجعل اختيار ابن أبي العافية هو الأقوى
، وأنه رأى الجمهور كما ذكر أبو حيان ، يقول سيبويه : فأما
المبنى على الأسماء المبهمة فقولك : هذا عبد الله منطلقاً ،
وهؤلاء قومك منطلقين ، وذاك عبد الله ذاهباً ، وهذا عبد الله
معروفاً ، فـ " هذا " اسم مبتدأ يبني عليه ما بعده وهو عبد
الله ولم يكن ليكون هذا كلاماً حتى يبني عليه أو يبني على ما
قبله ، فالمبتدأ مسند ، والمبنى عليه مسند إليه ، فقد عمل
هذا " فيما بعده كما يعمل الجار والفعل فيما بعده ، والمعنى
أنك تريد أن تنبهه له منطلقاً ، لا تريد أن تعرفه عبد الله .
لأنك ظننت أنه يجهله ، فكانك قلت : انظر إليه منطلقاً^(٢) .

ولعل هذا التشبيه الأخير ، هو الذي أوحى إلى
السهيلي القول بما قاله ولكنه ليس مقصود سيبويه لأنه بعد
تحديد العامل يريد أن يعرفنا كيف كان عمله ، وهو ما عبر
عنه المتأخرون بالعامل المعنوي ثم يقول سيبويه مؤكداً قوله
أولاً : وذاك بمنزلة هذا ، إلا أنك إذا قلت : ذاك ، فأنت تنبهه
لشيء متراح ، وهؤلاء بمنزلة هذا ، وأولئك بمنزلة ذاك ، وتلك
بمنزلة ذاك^(٣) .

(١) نتائج الفكر السهيلي ص ٢٢٩ : ٢٣٠ .

(٢) الكتاب ب جـ ١ ص ٢٥٦ هـ جـ ٢ ص ٧٨ .

(٣) السابق الجزء والصفحة .

ويكون المبرد أكثر تحديداً وأدق تفصيلاً فيلمس
 الفروق المعنوية بين أسلوب وأسلوب ، فيقول : وتقول : هذا
 زيد راكباً ، وذاك عبد الله قائماً ، فإن قال قائل : ما الذي
 ينصب الحال وأنت لم تذكر فعلاً؟ قيل له : " هذا " إنما هو
 تنبيه ، كأنك قلت : انتبه له راكباً ، وإذا قلت : ذاك عبد الله
 قائماً .. " ذاك " للإشارة ، كأنك قلت : أشير لك إليه راكباً ...
 وفي كتاب الله جل وعلا : " وَهَذَا بَعَثَ شَيْخًا ^(١) .

٣- رأيه في إعمال المصدر

ذكر أبو حيان أنه أضاف شرطاً لإعمال المصدر لم
 يشترطه النحاة ثم استبعده ، فقال : وحكى عن ابن أبي العافية
 ، أنه لا يعمل ماضياً ، ولعله لا يصح عنه ^(٢) .

ونقل ذلك ابن عقيل مشيراً إلى السبب في الإحياء إلى
 ابن أبي العافية بهذا الرأي - إن صححت نسبته إليه - ومفسراً
 لهذا السبب بما يخدم وجهة نظر الجمهور في عدم اشتراط هذا
 الشرط فقال : ولا يتقيد إعماله - المصدر - بما تقيد به اسم
 الفاعل ، بل يعمل ماضياً كما في الحال والاستقبال ، لأن عمله
 بالنيابة عن الفعل ، لا بالشبه ، وعن بعضهم منع إعماله
 ماضياً وعزى إلى ابن أبي العافية ، وقول سيبويه : باب من

^(١) المقتضب للمبرد ج ٤ ص ١٦٨ وانظر المساعد على تهليل الفوائد ج ٢

ص ٢٩ والأشباه والنظائر ج ٣ ص ٤٢ .

^(٢) ارتشاف الضرب ج ٣ ص ١٧٣ .

المصادر جرى مجرى الفعل المضارع فى عمله ومعناه ، قيل : معناه مجرى الفعل المضارع له ، ماضيا كان أو غيره ، أى المشابه وقد صرح آخر الباب بما يقتضى هذا ، إذ قال : وتقول : عجبت من ضرب أخيه ، يكون المصدر مضافا فعل أو لم يفعل ، ويكون منونا^(١).

وإذا كنا نوافق أبا حيان وابن عقيل فى استبعاد نسبة هذا رأى لابن أبى العافية لإجازته إعمال اسم الفاعل بمعنى الماضى فى مفعوله الثانى بعد إضافته للؤل – كما سنبين بعد - فإننا لا نوافق ابن عقيل فى لجوئه إلى تأويله كلام سيبويه ، وحمله على الحذف والتقدير ، وتفسيره لقويا لا اصطلاحيا والصواب أن سيبويه قصد حقيقة كلامه ، وقصد المعنى الاصطلاحي للفعل المضارع لا المعنى اللغوى أما كلامه آخر الباب فقد قصد به الإجمال بعد البيان والتفصيل وتوضيحا لهذا ننقل بعض فقرات سيبويه من هذا الباب ، يقول سيبويه : هذا باب من المصادر جرى مجرى الفعل المضارع فى عمله ومعناه ، وذلك قولك : عجبت من ضرب زيدا ، فمعناه أنه يضرب زيدا ، وتقول : عجبت من ضرب زيدا بكر ، ومن

(١) المساعد على تسهيل الفوائد ج ٢ ص ٢٢٩ : ٢٣٠ وانظر كلام سيبويه

والباب الذى نقل منه فى الكتاب ب ج ١ ص ٩٦ : ٩٩ هـ ج ١ ص ١٨٩ :

١٩٤ وانظر التذييل والتكميل تحقيق د. الشربيني أبو طالب ج ٤ ص ٩١٦ :

٩١٧ ومقالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة نسخة المصنف.

ضرب زيدُ عمراً ، إذا كان هو الفاعل كأنه قال : عجبت من أنه يضرب زيدُ عمر^(١).

فأنظر إلى تفسير سيبويه لكلامه ، وإصراره على إظهار التنوين والرفع والنصب في كل من الاسمين بعد المصدر ، وكأنه يشي بهذا إلى أن ظهور أثر إعمال المصدر مرتبط ارتباطاً وثيقاً بموافقته للفعل المضارع في عمله ومعناه بالإضافة إلى تنوينه وهو المقرر عند النحويين بإمكان حلول الحرف المصدرى والفعل محله ومما يقوى ذلك قوله بعد : وإن شئت حذف التنوين كما حذف في الفاعل ، وكان المعنى على حاله ، إلا أنك تجر الذي يلي المصدر ؛ فاعلا كان أو مفعولاً ، لأنه اسم قد كفت عنه التنوين ، كما فعلت ذلك بـ " فاعل " ويصير المجرور بدلاً من التنوين معاقباً له ، وذلك قولك : عجبت من ضربه زيدا ، إن كان المضمَر فاعلاً ومن ضربه زيد إن كان المضمَر مفعولاً ^(٢) ويضيف سيبويه أمثلة أخرى لإعمال المصدر بكافة صوره ثم يقول : وإن شئت قلت : هذا ضرب عبد الله كما تقول : هذا ضارب عبد الله فيما انقطع من الأفعال ^(٣) ، أى أن إضافة المصدر لا تكون لفظة غير محضة ، وإنما تكون - أبداً - إضافة معنوية كإضافة اسم الفاعل بمعنى الماضى إلى ما بعده ، ثم يعود سيبويه إلى تأكيد

(١) الكتاب ب جـ ١ ص ٩٧ هـ جـ ١ ص ١٨٩.

(٢) الكتاب ب جـ ١ ص ٩٧-٩٨ هـ جـ ١ ص ١٩٠.

(٣) الكتاب ب جـ ١ ص ٩٩ هـ جـ ١ ص ١٩٣.

ما بدأ به من جواز إعمال المصدر مطلقاً فيقول : ويجوز : عجت له من ضرب أخيه ، يكون المصدر مضافاً ، فُعل أو لم يفعل ، ويكون منوناً^(١).

ويؤكد العلامة الرضى هذا المعنى محلياً أحسن تحليل ، ومعللاً أدقّ تعليل فيقول : واعلم أن حال المصدر بخلاف الصفة ، فإن إضافته إلى معموله محضة ، وذلك لنقصان مشابهته للفعل لفظاً ومعنى ، أما لفظاً فلعدم موازنته ، وأما معنى فلا أنه لا يقع موقع الفعل ، ولا يفيد فائدته إلا مع ضمنية وهي " أن " بخلاف الصفة ، فإنها تؤدي مؤدى الفعل بلا ضمنية تقول : أعجبنى ضرب زيد عمراً ، أى أن ضرب ، وتقول : زيد ضارب عمراً ، أى يضرب عمراً ، فلقوة شبه الصفة بالفعل لم يكن لها بد من مرفوع إما ظاهر ، أو مضمّر بخلاف المصدر كقوله تعالى : " أَوْ إِطْعَمُوا فِي يَوْمٍ ذِي مَسْئَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ " ^(٢) فإنه مجرد عن المرفوع فلما كانت الصفة أقوى شبهاً بالفعل ، كانت أولى بعملها عمل الفعل فكان تقدير الانفصال فيها أظهر ، فمن ثم كانت إضافتها إلى معمولها لفظية ، وإضافة المصدر إلى معموله محضة ، فيختص المصدر أو يتعرف بنسبته إلى فاعله أو مفعوله لاشتغاره به ، فإن قلت : فمقتضى ما ذكرت أن يكون عمل الصفة عمل الفعل أولى من عمل المصدر عمله ، والأمر بالعكس ، وذلك أن

(١) السابق ب جـ ١ ص ٩٩ هـ جـ ١ ص ١٩٤.

(٢) الأيتان ١٤ ، ١٥ من سورة "البعد".

تحتاج إلى الاعتماد واسم الفاعل والمفعول إلى كونهما بمعنى المضارع مع الاعتماد ، قلت : إن الأمر كذلك ، إلا أن المصدر المتعدى أطلب لما هو فاعل له ومفعول من الصفة ، لأنه يطلبهما لكونهما من ضرورياته عقلا لا وضعاً ، فبعد حصولهما له يكفيه للعمل فيهما اننى مشابهة للفعل ، واسما الفاعل والمفعول يطلبانهما لتضمنهما معنى المصدر الطالب لهما ، فبعد حصولهما لهما يحتاجان إلى مشابهة قوية مع الفعل وشروط حتى يعمل عمل الفعل^(١).

هذه تحليلات معنوية ، وعلل اقتضاء يضيف إليها ابن مالك عللا لفظية لينسق اللفظ والمعنى فيقول : عمل المصدر عمل الفعل ، لأنه أصل ، والفعل فرعه ؛ فلم يتقيد عمله بزمان دون زمان ، بل يعمل عمل الماضى والحاضر والمستقبل ، لأنه أصل لكل واحد منها ، بخلاف اسم الفاعل ، فإنه عمل للشبه ، فتقيد عمله بما هو شبيهه ، وهو المضارع^(٢).

٤- رأيه فى إعمال اسم الفاعل بمعنى الماضى إذا كان مضافاً :

حكى ابن أبي الربيع الخلاف فى هذه المسألة فقال : اعلم أن اسم الفاعل المضاف اختلف النحويون فى إعماله فيما يطلبه بعد الإضافة على ثلاثة مذاهب :

(١) الأيتان ١٤ ، ١٥ من سورة "البعد".

(٢) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٢٨٠.

(٣) شرح التسهيل لابن مالك ج ٣ ص ١٠٦ وانظر شرح الأسمونى على الألفية بحاشية الصبان عليه ج ٢ ص ٢٨٧.

أحدها : أنه يعمل مطلقاً ، وأنه يجرى مجراه معرفاً بالآلف واللام ، فتقول : هذا معطى زيد أمس درهماً ، فيكون " درهماً " منصوباً بـ " معطى " ، فكما أنك تقول : الذى أعطى زيداً أمس درهماً محمد ، تقول هذا ، وقوله : معطى زيد بمنزلة المعطى زيداً ، فهذا موافق للكمانى ، لأن الكمانى يعمل اسم الفاعل بمعنى الماضى مطلقاً ، والسيرافى يعملُه إذا كان بالآلف واللام ، أو بالإضافة ، وأبو على يعملُه ، إذا كان بالآلف واللام خاصة .. هذا كله فى إعماله بمعنى الماضى.

الثانى : أن اسم الفاعل ، إذا كان مضافاً ، وكان بمعنى الماضى فننظر فإن كان من باب " ظننت " عمل ، فتقول : هذا ظان زيد شاخصاً أمس فشاخص ينتصب بظان لا يجوز غير ذلك ، لأنك إن نصبت بإضممار فعل ، أدى إلى إقتصار ظننت على مفعول واحد ، وظننت لا يكون ذلك فيها ، فلا بد من نصب شاخص بـ " ظان " ، فإن كان من باب " أعطى " أو " أمر " فلا يكون ذلك فيه ، فإن جاء هذا معطى زيد درهماً أمس فيكون " درهم " منصوباً بإضممار فعل تقديره : أعطاه درهماً وكذلك إذا قلت : هذا أمر زيد الخير ، فيكون الخير منصوباً بإضممار فعل تقديره أمره الخير ، لأن أعطى وأمر ومجرى مجراهما يجوز فيه الإقتصار.

الثالث : أن اسم الفاعل المضاف لا يعمل ، إذا كان بمعنى الماضى وإن كان من باب ظننت ، وإنما يعمل بالشروط

التي يعمل بها اسم الفاعل العارى عن الالف واللام وعن الإضافة ، وهى أربعة : الاعتماد ، وأن لا يكون بمعنى الماضى ، وألا يصغر ، وأن لا يضاف ، وهذا المذهب الثالث هو عندى الصحيح ، وأما قولهم : هذا فلان زيد أمس شاخصا ، فلم يثبت عن العرب^(١).

هكذا عرض ابن أبى الربيع ثلاثة مذاهب فى إعمال اسم الفاعل المضاف بمعنى الماضى ناسبا بعض الآراء إلى أصحابها خاصة الرأى الأول الذى نسبته إلى السيرافى ، وأستأنس له برأى الكسائى الذى يجيز إعمال اسم الفاعل بمعنى الماضى مطلقا.

وإذا ما عرضنا المنقول عن ابن أبى العافية فى هذه المسألة وجدناه يوافق السيرافى حيث جاء الثقل عنه فى المتعدى إلى ما أصله المبتدأ والخبر وغديره يقول أبو حيان : ... فلو كان اسم الفاعل ماضيا ، وهو مما يتعدى إلى اثنين أو ثلاثة ، وأضفته إلى الأول نحو هذا معطى زيد درهما أمس ، فذهب الجرمى والفارسى ، والجمهور إلى أن الثانى منصوب بفعل مضمر يفسره اسم الفاعل تقديره ، أعطاه درهما ، وذهب السيرافى والأعلم وابن أبى العافية ، وأبو جعفر بن

(١) المبسط فى شرح جمل الزجاجى لابن أبى الربيع ج ٢ ص ١٠٨ : ١٠٩.

مضاء والأستاذ أبو علي وأكثر أصحابه إلى أنه منصوب باسم
الفاعل نفسه وإن كان بمعنى المضى^(١).

هكذا ساق أبو حيان قول ابن أبي العافية مؤيداً بسابقه
السيرافي والأعلم ، ولاحقيه أبي جعفر بن مضاء وأبي علي
الثلوبين وأصحابه في الارتشاف ، وزاد في التذييل والتكميل
بعد ذكر السيرافي والأعلم : وبعض المحققين كأبي عبد الله بن
أبي العافية والأستاذ أبي علي وأكثر أصحابه ... وهو اختيار
أبي جعفر بن مضاء^(٢) .

ولم يفرق في الموضوعين بين باب " ظن " وباب "
أعطى " بل أتى بالمثل من باب " أعطى " .

وقال ابن عقيل : واختلف البصريون في مسألة من
اسم الفاعل بمعنى الماضي ، وهي : هذا ظان زيد أمس قائماً
، ونحوه ، مما يتعدى إلى أكثر من واحد ، فذهب الجرمي
والفارسي والجمهور وعليه جرى المصنف - ابن مالك - إلى
أن " قائماً " منصوب بفعل دل عليه اسم الفاعل أي ظنه قائماً
، وذهب السيرافي والأعلم وأبو عبد الله بن أبي العافية وأبو
علي الثلوبين ، إلى أن " قائماً " منصوب بـ " ظان " المذكور
وإن كان ماضياً ، لقوة شبهه هنا بالفعل من حيث طلبه ذلك

(١) ارتشاف الضرب جـ ٣ ص ١٨٤ وانظر المنهج السالك ص ٣٢٨ .

(٢) التذييل والتكميل تحقيق د. الثرييني إبراهيم أبو طالب جـ ٤ ص ٨١٠ :

المعمول ولا يمكن إضافته إليه ، فصار كالموصول به "أل" إذ هو معرفة مثله^(١).

واضح أن ابن عقيل هو الآخر لم يفرق بين باب "ظن" وباب "أعطى" وإن جعل المثال من باب "ظن" ، ولا يخفى ما أضافه ابن عقيل من تعليل إعمال اسم الفاعل المضاف بمعنى الماضي هنا.

سبق الميرافى بالتعليل لرأيه وتأييده حيث قال فى قوله تعالى : " وجاعل الليل سكناً "^(٢) : إن الأجود ها هنا أن يقال : إنما نصب اسم الفاعل المفعول الثانى ضرورة حيث لم يمكن الإضافة إليه لأنه أضيف إلى المفعول الأول فاكتمل فى الإعمال بما فى اسم الفاعل بمعنى الماضى من معنى الفعل^(٣).

ويرتضى ابن يعيش رأى السيرافى وتابعيه ، ويجتهد فى الدفاع عنه ، والرد على مخالفيه فيقول : وأما ما يتعدى إلى مفعولين من نحو هذا معطى زيد درهماً ، فإن كثيراً من النحويين يزعمون أن الثانى ينتصب بإضمار فعل تقديره هذا معطى زيد أعطاه درهماً ، وليس بالحسن ، ألا ترى أن مما

(١) المساعد على تسهيل الفوائد ج ٢ ص ١٩٨.

(٢) الآية ٩٦ من سورة " الأنعام " وقراءتسم الفاعل قراءة نافع وابن كثير وابن عامر وأبى عمرو بن العلاء وانظر حجة القراءات لأبى زرع ص ٢٦٢ والبحر المحيط ج ٤ ص ٥٩٣ : ٥٩٤.

(٣) شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٢٠٠.

يتعدى إلى مفعولين ما لا يجوز أن يذكر أحدهما دون الآخر ،
وأنت تقول : هذا ظان زيد منطلقاً أمس ، فلو كان الثانى
ينتصب بإضمار فعل لكنت فى الأول مقتصرأ على مفعول واحد
، وهو ما أضيف إليه اسم الفاعل ، وذلك لا يجوز ، والجيد أن
يكون منصوباً بهذا الاسم ، وذلك لأن الفعل الماضى فيه بعض
المضارعة ... ولذلك بنى على حركة ، فكما ميز الفعل
الماضى بتلك المضارعة بأن بنى على حركة ، كذلك أعمل
الاسم الذى فى معناه عملاً دون عمل الاسم الجارى على الفعل
المضارع ، فكما أعطوا الفعل الماضى حظاً بالشبه ، وهو
بناؤه على حركة ، كذلك أعطوا الاسم الذى فى معناه حظاً من
العمل ، وذلك بأن أعملوه فى المفعول الثانى ، لما لم تمكن
الإضافة إليه ، لأنه لا يضاف إلى اسمين ، فأضيف إلى الاسم
الذى يليه وصارت إضافته إليه بمنزلة التثوين له فعمل فى
الثانى بحكم أنه فى معنى الفعل ، وأنه كالمثنون^(١).

وبعد فإن رأى السيرافى وتابعيه أحد احتمالين يفهمان
من كلام الزجاج حيث قال تعليقا على آية الأتعام : النصب فى
الشمس والقمر هى القراءة ، والجر جائز على معنى وجاعل
الشمس والقمر حسبائاً ، لأن فى جاعل معنى جعل وبه نصبت
سكناً^(٢) فمرجع الضمير فى " به " يَحتمل أن يكون جاعلاً

(١) شرح المفصل لابن يعيش ج ٦ ص ٧٧ : ٧٨.

(٢) معانى القرآن وإعرابه للزجاج ج ٣ ص ٢٧٤ ونقله أبو زرعة فى حجة

القراءات ص ٢٦٢ وانظر البحر المحيط ج ٤ ص ٥٩٤.

فيكون كراى السيرافى وتابعيه ومنهم ابن أبى العافية ويحتمل أن يكون " جعل " فيكون كراى المانعين من إعمال اسم الفاعل الماضى المضاف مطلقاً.

ومما يستأنس به لراى المجيز أن ما لا يحتاج إلى تقدير أولى مما يحتاج ومن هنا حكاه السيوطى راضياً به فقال : وقال قوم : يعمل النصب إن تعدى لاثنتين أو ثلاثة نحو هذا معطى زيد درهماً أمس ، لأنه قوى شبهه بالفعل هنا من حيث طلبه ما بعده وغير صالح للإضافة إليه لاستغنائه بالإضافة إلى الأول ، والأكثرون قالوا : هو منصوب بفعل مضمر ، قال ابن مالك : ويرده أن الأصل عدمه^(١).

على أن ما نقله السيوطى عن ابن مالك - هنا - لم أجد في كتبه المتداولة بين أيدينا ، بل أن ابن مالك يمنع إعمال اسم الفاعل بمعنى الماضى فى هذه المسألة وغيرها ، بل يذكر رأى الشلوبين - وهو متابع للسيرافى وابن أبى العافية - ويرده ؛ يقول : وإذا أضيف اسم الفاعل الذى بمعنى الماضى واقتضى بعد الإضافة من جهة المعنى مفعولاً به جئ به منصوباً كقولك : هذا معطى زيداً أمس درهماً ونصبه عند الجمهور بفعل مقدر مدلول عليه باسم الفاعل ، لأن الدلالة يكتفى فيها بالمعنى المجرد ، فإذا اكتفى فيها بمعنى ولفظ متضمن حروف المدلول عليه ، كان أحق وأولى ، وأجاز

(١) مع الهوامع ج ٣ ص ٥٥.

السيرافى نصبه باسم الفاعل ، وإن كان بمعنى الماضى .
ويذكر تعليل السيرافى ويشرحه ، ثم يقول : وقوى أبو على
الشلوبين مذهب السيرافى بقولهم : هو ظان زيد أمس فاضلا
، فإن فاضلا تعين نصبه بـ " ظان " لأنه أن أضمر له ناصب
لزم حذف أول مفعوليه ، وثانى مفعولى " ظان " وذلك لا يجوز
لامتناع الاختصار على أحد مفعولى ظن ، والصحيح قول
الجمهور^(١).

ومع هذا التحفظ فيما نقله السيوطى عن ابن مالك فإننا
لا نرى بأسا بقبول رأى السيرافى حيث تبعه جلة من العلماء
المحققين بدءا بالأعلم شيخ ابن أبى العافية وانتهاء بالسيوطى
مرورا بابن أبى العافية ، وابن مضاء ، وابن يعيش .
والشلوبين ، وكلهم يشار إليه بالبنان فى عالم البحث النحوى
تحقيقا وتدقيقا واختيارا من الآراء وترجيحا.

٥- رأيه فى الباء من قول الشاعر :

كفى بنا فضلا على من غيرنا حب النبى محمد إيانا^(٢)

ذكر الملقى من مواضع زيادة الباء دخولها على فاعل

" كفى " فى نحو " وكفى بالله شهيدا " ^(٣) و " كفى بالله وكيفا " ^(٤)

(١) شرح التسهيل لابن مالك ج ٣ ص ٧٨ وانظر شرح الكافية الشافعية له ج ٢
ص ١٠٤٤ : ١٠٤٥ ، وعمدة الحافظ ج ٢ ص ٦٧٦ : ٦٧٧ .

(٢) من الوافر لكعب بن مالك أو عبد الله بن رواحة أو بشير بن عبد الرحمن
وانظره فى الخزانة ج ٦ ص ١٢٠ : ١٢٢ .

(٣) من الآية ٧٩ من سورة النساء .

(٤) من الآية ٨١ من سورة النساء .

واشترط لزيادتها في هذا الموضع أن تكون " كفى " غير متعديّة ، ويكون معناها : اكتفى فإن كانت متعدية إلى مفعولين لم تدخل الباء في فاعلها ثم قال :الموضع الخامس : أى من مواضع زيادة الباء : مفعول كفى عند بعضهم فى الضرورة كقول الشاعر : وذكر البيت ثم علق عليه بقوله : وابن أبى العافية الإشبيلي المتأخر يجعل الباء فى البيت داخلّة على فاعل " كفى " ، كما فى الموضع الرابع ، ويجعل " حب النبى " بذل اشتمال من الضمير على الموضع ، لأن الضمير مخفوض لفظاً مرفوع معنى ، وهو حسن وعليه حمل بعض المتأخرين بيت المتنبي :

كفى بجسمى نحولاً أننى رجل لولا مخاطبتى إياك لم ترنى^(١)

أورد ابن الشجرى البيتين شاهدين لزيادة الباء فى مفعول كفى وقدم لكلامه عنهما بقوله : كفى مما غلب عليه زيادة الباء ، تارة مع فاعله ، وتارة مع مفعوله ، ودخولها على مفعوله قليلاً^(٢).

(١) رصف المباني فى شرح حروف المعانى ص ١٤٨ : ١٤٩ وبيت المتنبي من البسيط وانظره فى أمالى ابن الشجرى ج ٣ ص ٢٢١ والمغنى ج ١ ص ١٠٩ والجنى الدانى ج ١ ص ٥٣.
(٢) أمالى ابن الشجرى ج ٣ ص ٢٢٢.

ونقل ابن هشام رأى ابن أبى العافية فى البيت فى
المغنى ولكنه لم ينسبه إليه ، قال : وقيل : أنها - أى الباء -
زائدة فى الفاعل. وحسب بدل إشتغال على المحل^(١).

وقال ابن أم قاسم المرادى : واختلف فى زيادتها -
الباء - فى مفعول " كفى " فى قوله : وذكر بيت كعب بن مالك
السابق ثم قال : فقيل : هى فى البيت زائدة مع المفعول ،
ورده ابن أبى العافية ، وقال : هى داخلية على فاعل " كفى " و
" حب النبى " بذل إشتغال من الضمير على الموضع ، وعلى
هذا حمل بعضهم قول أبى الطيب ، وذكر بيت المتنبى^(٢).

ولعله لا يخفى تأثر ابن أم قاسم بالمالقي إلى ما هو
قريب من النقل عنه فى هذه المسألة.

وابن أبى العافية بهذه المحاولة لحمل الباء على
أصلها فى دخولها على فاعل كفى يخرج البيت من دائرة القلة
كما قال ابن الشجرى ، أو الضرورة كما قال المالقي ، كما يفر
به من الحمل على الشذوذ كما قال المازنى حيث نقل عنه
ثعلب فى أماليه أن زيادة الباء فى قوله : " فكفى بنا "

(١) المغنى لابن هشام ج ١ ص ١٠٩.

(٢) الجنى الدانى فى حروف المعانى ج ١ ص ٥٢ - ٥٣.

شاذ ، وإنما تدخل الباء على الفاعل^(١) ... ولا شك أنها محاولة وجيزة لتصحيح الوارد عن العرب ، وإن تعثر المعنى بعض التعثر.

رابعاً : من إسهاماته فى الجانب الصرفى :

١ - رأيه فى نقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها

ذكر ابو حيان قاعدة نقل الحركة من الهمزة إلى الساكن الصحيح قبلها ، فقال ، وإذا كانت الهمزة أول الكلمة وقبلها ساكن صحيح فأهل الحجاز يحذفونها بعد نقل حركتها إليه ، سواء فى ذلك التنوين ، ولام التعريف ، وميم الجمع الساكنة وسائر حروف المعجم الصحاح نحو : " حَامِيَةُ الْهَاتِمِ " ^(٢) ، والأرض ولهم أموال ، ومن أجاز نقل حركة الهمزة إلى ميم الجمع الساكنة الزجاج ، وأبو عبد الله بن أبى العافية ، وإبراهيم النقاش وذكر أنها لغة قريش وكنانة ، قال أبو الحسن بن الباناش : وهذا ذهب عن الصواب الذى عليه الخليل وسيبويه وسائر النحويين المتقدمين^(٣).

(١) خزانة الأدب للبغدادى ج ٦ ص ١٢١ وانظر مجالس ثعلب ص ٣٣٠.

(٢) أخر سورة الفارعة وأول سورة "التكاثر" وفى مطبوعة الارتشاف : هاوية بدل حامية ولعله سهو من الطابع.

(٣) ارتشاف الضرب ج ١ ص ٣٥٠.

تناولُ القضية بهذه الصورة من التفصيل عزيز في كتب النحو لأن النحويين تناولوها بكثير من التعميم ومثلوا لها في أغلب كتبهم بالهمزة بعد لام التعريف ، أو بعد حرف صحيح غير التنوين وميم الجمع.

قال سيبويه : واعلم أن كل همزة متحركة ، كان قبلها حرف ساكن فأردت أن تخفف حذفها ، وألقيت حركتها على الساكن الذي قبلها وذلك قولك : مَنْ بُوِكَ ، وَمَنْ مَّكَ ، وَكَيْم بَلْكَ ، إذا أردت أن تخفف الهمزة في الأب والأم ، والإيمل ، ومثل ذلك قولك : أَلْخَمَرُ إذا أردت أن تخفف ألف الأحمر ، ومثله قولك في المرأة : المرءُ ، والكنأة : الكَمَة^(١).

وقال المبرد : واعلم أن الهمزة المتحركة إذا كان قبلها حرف ساكن فأردت تخفيفها ، فإن ذلك يلزم فيه أن تحذفها ، وتلقى حركتها على الساكن الذي قبلها فيصير الساكن متحركاً بحركة الهمزة^(٢).

ثم تناقل النحاة القاعدة بهذا العموم ، الأمر الذي جعلني - بعد كثرة تقليب في كتب النحو - ألجأ إلى كتب القراءات فلعلها تلقى ضوءاً على هذه المسألة ، وكان بحمد الله ما أملت.

(١) الكتاب ب ج ٢ ص ١٦ هـ ج ٣ ص ٥٤٥.

(٢) المقضب ج ١ ص ٢٩٦.

عقد ابن الباذش^(١) فى كتابه الإقناع باباً بعنوان نقل الحركة قال فيه : كان ورش يحذف كل همزة فى أول كلمة ، إذا كان قبلها ساكن ، وينقل حركتها إليه ؛ أى حركة كانت ، إذا كانا من كلمتين ما لم يكن الساكن حرف مد ، ولين أو ميم الجمع ، وهذا إذا وصل^(٢).

هكذا عرض ابن الباذش قراءة ورش مستثنياً من نقل الحركة ما إذا كان المنقول إليه حرف مد أو لين أو ميم الجمع ثم ينتقل إلى أبى عمرو بن العلاء ناقلاً عنه أنه قسم الساكن الواقع قبل الهمزة إلى ثلاثة أضرب :

الأول : أن يكون تنويناً نحو : " حامية " الهائم " و " من نبى " إلا^(٣) و " عجباً أن أوحينا " ^(٤) ، و " كفوا أحد " ^(٥) و " مبين أن اعبدوا " ^(٦) ونحوه.

الثانى : أن يكون لام التعريف نحو : الأرض ، والآخرة ، والآفة ، والأولى ، والأذن ، وشبهه.

(١) أبو جعفر أحمد بن أحمد بن خلف ابن ابن الباذش النحوى المعروف ولد سنة ٤٩١ هـ وتوفى سنة ٥٤٠ هـ وأبوه هو الذى اعترض على ابن أبى العافية وتوفى سنة ٥٢٨ هـ وانظر البغية ج ١ ص ٣٣٨ وج ٢ ص ١٤٢.

(٢) الإقناع فى القراءات السبع ج ١ ص ٣٨٨.

(٣) الآية ٩٤ من سورة الأعراف.

(٤) الآية ٢ من سورة يونس.

(٥) الآية ٦ من سورة الإخلاص.

(٦) الآية ٢ ، ٣ من سورة توح.

الثالث : أن يكون سائر حروف المعجم نحو " من آمن ^(١) ، و " قد أفلح " ^(٢) و " خلوا إلى " ^(٣) و " ألقوا آباءهم " ^(٤) وشبهه ^(٥) .

علق أبو جعفر ابن الباذش على تقسيم أبي عمرو بن العلاء بقوله : أقرد التنوين لكونه زائداً ، وحرف التعريف لاتصاله فى الخط وقد قضى النحويون بانفصاله ، لأنه من حروف المعانى كقد ^(٦) ثم ينتقل إلى ميم الجمع فيقول عنها : فأما ميم الجمع فالذى وقع الإصفاق ^(٧) عليه من أهل الأداء الأخذ لورش : بضمها وصلتها بووا مع الهمزة فقط نحو : " عليهم أنذرتهم " أم لم تنذرهم : وشبهه وذكر أبو بكر بن أشته قال : وقال إبراهيم النقاش فى تصنيفه فى قراءة نافع : وإن أردت ترك همز الألف ، وأنت تريد مذهب نافع وأصحابه ، فأتبع الميم بالهمزة ، إن كانت مضمومة وأشتمها الرفع ، وإن كانت مفتوحة فمثلاً ، وإن كانت مكسورة فكذلك نحو قوله " ومنهم أميون " ^(٨) " وكنتهم أمواتاً فأحيائكم " ^(٩) و " ربكم أعلم "

(١) من الآية ١٢٦ من سورة البقرة.

(٢) الآية الأولى من سورة المؤمنين.

(٣) من الآية ١٤ من سورة البقرة.

(٤) الآية ٦٩ من سورة الصافات.

(٥) الإقناع فى القراءات السبع ج ١ ص ٣٨٨.

(٦) السابق ج ١ ص ٣٨٩.

(٧) أى الاتفاق والإجماع وانظر اللسان صفح.

(٨) الآية ٧٨ من سورة البقرة.

(٩) الآية ٢٨ من سورة البقرة.

بَحْمُ إِنَّ يَشْنَأُ يَرْحَمُكُمْ^(١) وكذلك ما كان من نحوه فى كل القرآن ، قال : وهى لغة قريش وكنانة.

قال ابن أشتة : وإنما يريد ذلك مع تسكين الميم وترك إثبات الواو بعدها ، ويعنى بالإشمام إلقاء حركة الهمزة على الميم وتحريكها بها ، ولم أر أحداً كان يأخذ بشيء من ذلك ، ولا بلغنى.

قال أبو جعفر : وقد أجاز أبو إسحاق الزجاج نقل حركة الهمزة إلى ميم الجمع على وفق ما ذكر إبراهيم النقاش ، فقال فى المعانى^(٢) : وإذا نقلت حركة الهمزة قلت : " عليهم أنذرتهم"^(٣) ، وسألت عن هذا أبا عبد الله محمد بن أبى العافية النحوى ، فأجازه لى ، وقال لى ، قد قرئ به فى غير السبع ، وكتب لى بذلك خط يده بحضرتى^(٤).

وهكذا يضيف لنا أبو جعفر بن الباذش بعداً جديداً فى موسوعية الرجل ، وإحاطته بجوانب المعرفة فهو مرجع العلماء عند إرادة التأكد والاطمئنان ، وهو عارف بأنواع القراءات ، فقراءة نقل الحركة إلى ميم الجمع فى الآية قراءة

(١) الآية ٥٤ من سورة "الإسراء".

(٢) معانى القرآن وإعرابه للزجاج ج ١ ص ٧٨.

(٣) من الآية ٦ من سورة البقرة وفى معانى القرآن للزجاج بعدها : جاز ، ولكن لم يقرأ به أحد ، ولعله يقصد من السبعة.

(٤) الإقناع فى علل القراءات المبيح ج ١ ص ٢٩١ : ٢٩٢.

أبى بن كعب رضى الله عنه^(١) ، وهو يستشهد بالقراءات غير السبعية ، ثم هو واثق بعلمه متأكد من علمه ، فلذا يكتب بخط يده ، ولا يرى فى ذلك غشاضة.

وأما ابن الباذئ الكبير "الأب" فقد حاول التوفيق بين نقل العلماء لقراءة ورش وبين معارضته لنقل الحركة إلى ميم الجمع فقال فيما نقل عنه ابنه أبو جعفر : وقال لى أبى رضى الله عنه : هذا ذهاب عن الصواب الذى عليه الخليل وسيبويه ، وسائر النحويين المتقدمين ، والقول فى ذلك أن ورشا إنما ضم ميم الجمع مع الهمزة للإشعار بأنه قصد إلى أصله من تخفيف الهمزة ، ونقل حركتها إلى الساكن قبلها فى مثل : " هَلْ أَتَاكَ " ^(٢) و " مِنْ إِمْلَاقٍ " ^(٣) و " فَقَدْ أَوْتَى " ^(٤) فاعترضه أن ميم الجمع لا تحرك عند الحاجة إلا بحركتها ، لا بحركة التقاء الساكنين ، ولا بحركة غيرها ، وإنما تحرك بحركة أصلها فى نحو " عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ " ^(٥) و " إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ " ^(٦) فصرفته حركة الأصل عما قصد إليه من نقل الحركة إليها ، وهذا أحد

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٧٩.

(٢) الآية الأولى من سورة "الغاشية".

(٣) من الآية ١٥١ من سورة "الأنعام".

(٤) من الآية ٢٦٩ من سورة "البقرة".

(٥) من الآية ٦١ من سورة "البقرة".

(٦) من الآية ١٤ من سورة "يونس".

الأحكام التي يقصدها المتكلم فتعرضه الأصول ، فلا يصل إليها مخافة الإحالة في معارضة الأصول^(١).

وبعد فإننا نرى في رأى الباذن رجوعاً إلى الأصل ، وطرداً للباب علي نظام واحد ، وسلاسة في الأداء ؛ قال سيبويه : واعلم أن من أسكن هذه الميمات في الوصل لا يكسرهما إذا كانت بعدها ألف وصل ، ولكن يضمها ، لأنها في الأصل متحركة بعدها واو ... وإنما حذفوا ، وأسكنوا استخفافاً لا علي أن هذا مجراه في الكلام ، وحده ... ولو كان كذلك لم يقل من لا يحصى من العرب : كنتمو فاعلين فيثبتون الواو فلما اضطروا إلى التحريك جاءوا بالحركة التي في أصل الكلام^(٢).

ومع ذلك فلا ترى في رأى ابن أبي العافية بعداً عن الصواب خاصة إذا ما لاحظنا كثرة الإسكان لميم الجمع في كلام العرب حتى تنوسى الأصل المضموم بالإضافة إلى ورود القراءة به ، وإجازة الزجاج له.

ولا شك أنه في الأخذ برأى ابن أبي العافية توسعة علي المتكلم بالعربية وإتاحة له أن يتصرف في أسلوبه بما لا يبعده عن الصواب.

(١) الإقناع في علل القراءات السبع ج ١ ص ٢٩٢.

(٢) الكتاب لسيبويه ج ٢ ص ٢٩٣ ، هـ ج ٤ ص ١٩٣ : ١٩٤ وانظر

المقتضب للمبرد ج ١ ص ٤٠٣.

وبعد هذا التطواف حول ابن أبي العافية تحديداً لشخصيته ، واستبانة لعصره ، وغوصاً وراء جهوده وإسهاماته فى النحو العربى يجمال بنا إيجاز أهم النتائج والملاحظات التى أبرزها البحث وتتلخص فيما يلى :

١- أن ابن أبي العافية من أعلام النحو الأندلسى الذين بخسهم التاريخ حقهم بسبب قدم العهد بهم ، واشتهار غيرهم بألقابهم حتى ترجم لهم بغير أشخاصهم وقد استطاع هذا البحث تجلية شخصه وإبراز حقيقته وأنه من مؤسسى المذهب النحوى الأندلسى الذى بلغ أوج عظمته مع نهايات القرن الخامس الهجرى حيث عاش صاحبنا هذه الفترة ، فقد حقق البحث أن ميلاده كان حول منتصف القرن الخامس ووفاته فى سنة ٥٠٩ هـ.

٢- صحح البحث أن ابن أبي العافية النحوى ليس هو المذكور فى بغية السيوطى ، والذى دأب أكثر المحققين على الترجمة له بالموجود بها ومن هنا فيهب البحث بالأساتذة المحققين إذا ما عاودوا طبع كتبهم تصحيح الترجمة لهذا العلم وفقاً لما ورد فى هذا البحث بناءً على ما ذكر فيه من الأدلة.

٣- أن منشأ ابن أبي العافية زماناً ومكاناً قد شهد نهضة علمية وأدبية سامقة ، فقد أظلمت دولة ملوك الطوائف

التي شهدت الأندلس فيها نهضه فكرية لم تبلغها في عصورها السابقة ، ولا اللاحقة بسبب تنافس الملوك والأمراء والوزراء ورغبة كل منهم أن تكون عاصمة دولته قرطبة جديدة ، أو بغداد أخرى في الأندلس.

٤- أن النحو في عصره قد أخذ على العلماء مجالسهم ، وملك عليهم اهتمامهم ، واهتمام العامة بهم حتى عد غير المتبحر في النحو ليس مستحقاً للتميز ، ولا سالماً من الازدراء مهما كان علمه ، ومهما كانت مكانته.

٥- كما تميز النحو في عصره بارتباطه بالنصوص المسموعة عن العرب والأساليب الموثقة ، وعدم إطلاق العنان للأقيسة النظرية ، وغض النظر عن الأمثلة المصنوعة التي لم ترد في كلام العرب.

٦- أن ابن أبي العافية قد أخذ عن جلة علماء عصره وعلى رأسهم الأعلام الشنتمري كما كان له أقران ، ومعاصرون شاركهم في التلقى عن شيوخه ثم جالسهم ، وساجلهم ودخل معهم في مناقشات علمية ومسائل نحوية كانت محل أخذ ، ورد ، واعتراض وموافقة فيما بينهم الأمر الذي عاد على العلوم عامة والنحو بخاصة بالتوثيق والتحقيق والتدقيق ، والتثبيت لصحيح الأقوال وأصوب الآراء.

كما كان له تلاميذ شهروا بالنحو واشتهر بهم فنقلوا آراءه ،
وخلدوا علمه خاصة أنه لم يؤثر عنه اهتمام بالتأليف .

٧- أنه كان في إطاره النحوى العام بصرى المذهب " مشغولاً
بكتاب سيبويه محاولاً الاستئناس به فى تصحيح آرائه
، وتحقيق وجهاته وتوثيق منحاه ، حتى لو كان - فى
ظاهره - مخالفاً لما رآه سيبويه ومع ذلك برزت
شخصيته الفذة ، وعقليته المبتكرة فى التحقيق
والتدقيق والموازنة بين الآراء والخروج من بين
أموحها المتلازمة برأى يختاره ، ويعلل له ، ويؤيده
بالبرهان الساطع والحجج القاطعة وجعله ذلك يخالف -
أحياناً - آراء جلة البصريين والنحويين المتقدمين بل
وقد يخالف جميع النحويين ليختار رأياً هو أوفق
بالمعنى وألصق بفقہ الكلام وروح اللغة .

٨- أن كثيراً من آرائه وإسهاماته فى النحو كانت مبتكرة إما
فى اختيارها أو تشقيقها من آراء أخرى ، أو تأصيلها
وتثبيتها لمقولات سابقة ولكنها اختفت وانزوت وراء
نسبتها للباحثين من تلاميذه أو تلاميذ تلاميذه حتى
اشتهرت لهم واشتهروا بها دون أبى عذرها و مفتض
بكارتها ابن أبى العافية .

٩- أن آراءه التى استطعنا استخراجها من بطون الكتب قد
دلت على أنه طوَّف بالنحو فى جميع نواحيه من

مفردات وتراكيب وعوامل ونظرات إعرابية ، وجوانب صرفية.

١ - أنه كانت له ولأقرانه الأندلسيين ابتكارات وإبداعات لمباحث نحوية لم يسبقوا إليها كحديثهم عن تأنيث الفعل المسند إلى ضمير المثنى المؤنث العائد على مضمره البارز في نحو : هما تفعلان ، وكذلك حديثهم عن نقل حركة الهمزة إلى ميم الجمع والتنوين ، وهي أمور لم تحظ بكثير بحث من قدامى النحويين ، بصفة مستقلة على الأقل.

١١ - أن كثيراً من آرائه قد حظيت برضا الخلفين من بعده ، وتميزت بقلّة الملاحظات والاعتراضات عليها ، والتصقت - في كثير منها - بالغالب في استعمال العرب ، والغرض المعنوي الذي هو الأهم المقصود في كلام العرب.

١٢ - أنه سجل سبقاً في تأسيس بعض القواعد النحوية ، ووضع الضوابط والشروط لها ، وجمع الأمثلة والأساليب المناسبة أو المخالفة لها على نحو ما رأينا له في قاعدة العطف على الموضع الذي قُتِنها وأصلها ووضع لها من القيود والشروط ما تناقله العلماء من بعده ، ولم يسبقه فيما وصلنا من المصادر - من تناولها تناولاً.

١٢- أن اتجاهه العام فى العوامل النحوية إلى العامل اللفظى أكثر منه إلى العامل المعنوى ، وكلما كان العامل ظاهراً أصيلاً فى العمل كلما كان أولى وقد لاحظنا ذلك فى عامل النصب فى الظرف الواقع خبيراً ، وعامل النصب فى الحال بعد اسم الإشارة واسم الفاعل المضاف بمعنى الماضى ، وهو ما يشير من طرف خفى إلى تأثيره بالمذهب الظاهرى الذى كان سائداً فى عصره . وبعد فلعلنا قد جلينا بعض التجليات عن هذه الشخصية النحوية التى كانت مغمورة ، ووفيناها حقها من الكشف والإيضاح عن آرائها والإبانة عن جهودها فى عالم النحو واللغة فإن كان ذلك فله الحمد والمنة ، وإن كان غيره فحسبنا المحاولة والاجتهاد ومن الله وحده الأجر والسداد.

د. المهدى إبراهيم عبد العال شرارة

أستاذ اللغويات المساعد بالكلية

قائمة بمصادر البحث ومراجعته

أولاً : القرآن الكريم :-

ثانياً : المخطوطات

- ١ - التذييل والتكميل شرح كتاب التسهيل لابن مالك - أبو حيان الأندلسي - الجزء الأول - تحقيق د. مصطفى حباله - رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة.
- الجزء الثاني - تحقيق د. السيد تقى عبد السيد - رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة.
- الجزء الثالث - تحقيق د. حماد حمزة البحيري - رحمه الله - رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة.
- الجزء الرابع - تحقيق د. الشربيني إبراهيم أبو طالب - رسالة دكتوراه بكلية اللغة العربية بالقاهرة
- ٢ - فرائد العقود العلوية فى حل ألفاظ الأثرية - الشيخ علي بن إبراهيم الحلبي المتوفى (١٠٤٤هـ) مخطوط بدار الكتب بالمنصورة برقم ٦٦ نحو.
- ٣ - النكت فى النحو للسيوطى - مخطوط بمكتبة المعهد الدينى بدمياط برقم ٧٦ نحو.

ثالثًا : المطبوعات

- ١- ابن أبى الربيع : آراؤه وأقوال يجب أن تصحح د. عبد العزيز صالح رضوان - الطبعة الأولى القاهرة - ١٩٨٩م.
- ٢- ابن ملكون الحضرمى الأثنبيلى - د. محمد عبد النبى عبد المجيد - الطبعة الأولى - القاهرة - ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- ٣- أبو الحسين بن الطراوة وآثره فى النحو - د. محمد إبراهيم البنا - الطبعة الأولى - دار الاعتصام ١٤٠٠ - ١٩٨٠م.
- ٤- الإحاطة فى أخبار غرناطة - لسان الدين بن الخطيب (٦٧٦هـ) - تحقيق محمد عبد الله عنان - الطبعة الثانية - القاهرة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
- ٥- الأدب العربى فى الأندلس - د. عبد العزيز عتيق - دار الأندلس العربية - بيروت - الطبعة الثانية ١٩٧٦م - ١٣٧٦هـ.
- ٦- ارتشاف الضرب من لسان العرب - أبو حيان الأندلسى (٧٤٥هـ) - تحقيق د. مصطفى أحمد النماس - مطبعة المدنى القاهرة : الأول ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
- ٧- أسرار العربية - أبو البركات الأنبارى (٥٧٧هـ) تحقيق محمد بهجة البيطار - مطبعة الشرقى بدمشق الأولى ١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م.

- ٨- إشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين - عبد الباقي عبد المجيد اليماني (٧٤٣هـ) تحقيق د. عبد المجيد دياب - شركة الطباعة السعودية الأولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٩- الأنشاه والنظائر - السيوطي (٩١١هـ) - دار الكتب العلمية ببيروت الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.
- ١٠- الأصول في النحو - أبو بكر بن السراج (٣١٦هـ) تحقيق د. عبد الحسين الفتلي - بغداد أولى ١٩٧٣م.
- ١١- الأعلام - خير الدين الزركلي - بيروت ثالثة ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.
- ١٢- الإقناع في القراءات السبع - ابن الباذش (٥٤٠هـ) تحقيق د. عبد المجيد قطامش - مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة أولى ١٤٠٣هـ.
- ١٣- أمالي ابن الشجري (٥٤٢هـ) تحقيق د. محمود محمد الطناحي - مطبعة المدني بمصر الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
- ١٤- إملأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن - أبو البقاء العكبري (٦١٦هـ) مطبوع علي هامش حاشية الجمل علي الجلالين.
- ١٥- إنباه الرواة علي أنباه النحاة - القفطي (٦٤٦هـ) تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم - دار الكتب أولى ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م.

- ١٦- الإتحاف فى مسائل الخلاف - الأتبارى تحقيق محمد
محي الدين عبد الحميد - السعادة - القاهرة : رابعة
١٣٨٠هـ - ١٩٦١م.
- ١٧- البحر المحيط - أبو حيان الأندلسى - دار الفكر -
بيروت ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
- ١٨- البسيط فى شرح جمل الزجاجى - ابن أبى الربيع
(٦٨٨هـ) تحقيق د. عيساد الثببى - دار الغرب الإسلامى
- بيروت أولى ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٩- بغية الملتبس فى تاريخ رجال أهل الأندلس - أحمد بن
يحيى الضبى (٥٩٩هـ) - دار الكتاب العربى - القاهرة
أولى ١٩٦٧م.
- ٢٠- بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة - السيوطى
تحقيق محمد أبى الفضل - دار الفكر - بيروت ثانية
(١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م).
- ٢١- تاريخ الفكر الأندلسى - أنخل جنثالث ترجمة د. حسين
مؤنس مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة - ثانية ١٩٥٥م.
- ٢٢- التبصرة والتذكرة للصيمرى من نحاة القرون الرابع
الهجري تحقيق د. فتحى أحمد مصطفى على الدين -
مركز البحث العلمى بجامعة أم القرى أولى ١٤٠٢هـ -
١٩٨٢م.
- ٢٣- تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب فى علم
مجازات العرب المعروف بشرح أبيات سيبويه للأعلم

- الشنتمرى (٤٧٦هـ) تحقيق د. زهير عبد المحسن
سلطان - مؤسسة الرسالة - بيروت ثمانية ١٤١٥هـ -
١٩٩٤م.
- ٢٤- تلخيص الشواهد ، وتلخيص الفوائد - ابن هشام
(٧٦١هـ) تحقيق د. السيد تقى عبد السيد - دار وافي
بالمنصورة أولى ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٢٥- تذكرة النحاة - أبو حيان الأندلسى - تحقيق د. عفيفى
عبد الرحمن مؤسسة الرسالة بيروت - أولى ١٤٠٦هـ -
١٩٨٦م.
- ٢٦- تذكرة الحفاظ - الذهبى ط دائرة المعارف بحيدر آباد
١٣٣٣هـ.
- ٢٧- التصريح بمضمون التوضيح - خالد الأزهري
(٩٠٥هـ) إحياء الكتب العربية بدون تاريخ.
- ٢٨- الجامع الصغير فى أحاديث البشير النذير - السيوطى
- دار الكتب العلمية - بيروت بدون تاريخ.
- ٢٩- الجامع لأحكام القرآن الكريم - القرطبى (٦٧١هـ)
دار القلم ١٣٨٢هـ - ١٩٦٢م.
- ٣٠- الجنى الدانى فى حروف المعانى - المرادى (٧٤٩هـ)
تحقيق فخر الدين قباوة ، ومحمد نديم فاضل - حلب
(١٩٧٢م).
- ٣١- حاشية الأمير علي المغنى - محمد الأمير (١٢٣٢هـ)
- مصطفى البابى الحلبي (١٣٣١هـ).

٣٢- حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل - محمد الخضرى (١٢٩٠هـ) دار إحياء الكتب العربية بدون تاريخ.

٣٣- حاشية الدسوقي على المغنى - الشيخ مصطفى الدسوقي (بعد ١٢٣٣هـ) مطبعة المشهد الحسينى أولى ١٣٨٦هـ.

٣٤- حاشية يس على التصريح - زين الدين العلمى (١٠٦١هـ) دار إحياء الكتب العربية بدون تاريخ.

٣٥- حاشية يس على شرح القطر للفاكهى - زين الدين العلمى - مصطفى البابى الحلبى - ثانية ١٣٩٠هـ - ١٩٧١م.

٣٦- الحجة فى علل القراءات السبع - أبو علي الفارسى تحقيق د. المهدي إبراهيم عبد العال - رسالة دكتوراه بمكتبة كلية اللغة العربية بالقاهرة.

٣٧- حجة القراءات لأبى زرعة عبد الرحمن بن محمد - تحقيق سعيد الأفغانى - مؤسسة الرسالة - بيروت رابعة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٣٨- الحضارة المغربية عبر التاريخ - الحسن السائح - دار الثقافة الدار البيضاء بالمغرب أولى ١٩٧٥م.

٣٩- خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب - اليفدادي (١٠٩٣هـ) تحقيق عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة - ثانية ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧

- ٤٠ - الخصائص - ابن جنى (٣٩٢هـ) تحقيق محمد علي النجار - دار الكتب - القاهرة - ثمانية (١٣٧١هـ) - ١٩٥٢م).
- ٤١ - دراسات لأسلوب القرآن الكريم - د. محمد عبد الخالق عضيمة - السعادة - القاهرة : ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.
- ٤٢ - دولة الإسلام فى الأندلس - محمد عبد الله عنان - مطبعة المدنى - القاهرة - ثالثة (١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).
- ٤٣ - الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة - ابن بسام (٥٤٢هـ) : تحقيق احسان عباس - دار الثقافة بيروت ١٩٧٩م.
- ٤٤ - الذيل والتكملة - لابن عبد الملك المراكشى تحقيق : احسان عباس - دار الثقافة بيروت بدون تاريخ.
- ٤٥ - الرد على النحاة - ابن مضاء القرطبى (٥٩٢هـ) تحقيق د. محمد إبراهيم البنا - دار الاعتصام - القاهرة أولى ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ٤٦ - رصف المباني فى شرح حروف المعانى - المالقي (٧٠٢هـ) تحقيق أحمد محمد الخراط مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٤هـ.
- ٤٧ - السبعة فى القراءات السبع لابن مجاهد (٣١٠هـ) تحقيق د. شوقي ضيف - القاهرة ١٩٧٢م.

٤٨- شرح الألفية لابن مالك - الأشموني (٩٢٩هـ) ومعه
شرح الشواهد للعيني - دار إحياء الكتب العربية بدون
تاريخ.

٤٩- شرح الألفية - ابن عقيل (٧٦٩هـ) تحقيق محمد
محي الدين عبد الحميد - بيروت ط ١٤ : ١٣٨٤هـ -
١٩٦٤م.

٥٠- شرح الألفية - ابن النفاظم (٦٨٦هـ) تحقيق د. عبد
الحميد السيد محمد - دار الجيل بيروت بدون تاريخ.

٥١- شرح التسهيل - ابن مالك (٦٧٢هـ) تحقيق د. عبد
الرحمن السيد ، د. محمد بدوي المختون - دار هجر
للطباعة والنشر أولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

٥٢- شرح جمل الزجاجي - ابن عصفور (٦٦٣هـ) تحقيق
د. صاحب أبو جناح - بغداد أولى ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
٥٣- شرح الصدور لشرح زوائد الشذور - البرمساوي
(٨٢١هـ) تحقيق د. المهدي إبراهيم عبد العال - التركي
بطنطا - أولى ١٩٩٥م.

٥٤- شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ - ابن مالك - تحقيق
عنان الدوري - مطبعة العاتى - بغداد ١٣٩٧هـ -
١٩٧٧م.

٥٥- شرح الكافية لابن الحاجب - الرضى (٦٨٦هـ)
بيروت ثانياً ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

- ٥٦- شرح المفصل ابن يعيش (٦٤٣هـ) - عالم الكتب .
بيروت بدون تاريخ.
- ٥٧- شرح المقدمة الجزولية الكبير - الشلوبين (٦٥٤هـ) -
تحقيق د. تركي بن سهو بن نزال العتيبي - مؤسسة
الرسالة - بيروت ثانية ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- ٥٨- صحيح البخارى - دار ومطابع الشعب - مصر بدون
تاريخ.
- ٥٩- صحيح مسلم بشرح النووي عليه - المطبعة المصرية
بدون تاريخ.
- ٦٠- الصلة فى تاريخ علماء الأندلس - ابن بشكوال
(٧٥٨هـ) - الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر -
القاهرة أولى ١٩٦٦م.
- ٦١- طبقات النحويين واللغويين - الزبيدى (٣٧٩هـ) -
تحقيق أبى الفضل - القاهرة أولى ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م.
- ٦٢- عصر الدول والإمارات بالأندلس - د. شوقي ضيف -
دار المعارف - القاهرة ١٩٨٩م.
- ٦٣- غاية النهاية فى طبقات القراء - ابن الجزرى
(٨٣٣هـ) - مكتبة الخاتجى - القاهرة ١٩٣٣م.
- ٦٤- الغرة المخفية فى شرح الدرّة الألفية لابن معط - ابن
الخياط (٦٣٩هـ) - تحقيق حامد محمد العبدلى - بغداد
١٤١١هـ - ١٩٩١م.

- ٦٥- فتح البارى بشرح صحيح البخارى - ابن حجر
العسقلانى (٨٥٢هـ) دار الريان للتراث - القاهرة - أولى
١٤٠٧هـ - ١٩٨١م.
- ٦٦- فهرسة ابن خير الأشبيلي (٥٧٥هـ) - مكتبة الخانجي
- القاهرة ١٣٨٢هـ - ١٩٦٣م.
- ٦٧- الكتاب - سيويه (١٧٧هـ) - بولاق ١٣٦هـ ،
وتحقيق عبد السلام هارون - الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٩٧٧م.
- ٦٨- الكشاف - الزمخشري (٥٣٨هـ) تحقيق محمد
الصادق قمحاوى ، مصطفى البابى الحنبلى - القاهرة
١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.
- ٦٩- لسان العرب - ابن منظور (٧١١هـ) - دار المعارف
- القاهرة ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- ٧٠- ما خالف ظاهر القواعد فى القرآن الكريم - د. المهدي
إبراهيم عبد العال - بحث منشور بمجلة كلية اللغة العربية
بالمنصورة العدد السابع عشر ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- ٧١- المحكم والمحيط الأعظم فى اللغة - ابن سيده
(٤٥٨هـ) - مصطفى البابى ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م.
- ٧٢- المخصص فى اللغة - ابن سيده - بولاق
(١٣١٦هـ).

- ٧٣- المسائل العسكرية - أبو علي الفارسي - تحقيق د. محمد أحمد الشاطر مطبعة المدني - القاهرة أولى ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٧٤- المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات - أبو علي الفارسي - تحقيق د. صلاح السنكاوي - العاني - بغداد بدون تاريخ.
- ٧٥- المساعد علي تسهيل الفوائد - ابن عقيل - تحقيق د. محمد كامل بركات - مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٧٦- المستوفي في النحو - علي بن مسعود الفرخان - تحقيق د. محمد بدوي المختون - دار الثقافة العربية - القاهرة ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٧٧- معاني القرآن وإعرايه - الزجاج (٣١١هـ) - تحقيق د. عبد الجليل شلبي - دار الحديث - القاهرة - ثانية ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- ٧٨- معجم الأدياء - ياقوت الحموي (٦٢٦هـ) - دار المأمون - القاهرة ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م.
- ٧٩- معجم البلدان - ياقوت - دار صادر - بيروت ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م.
- ٨٠- المغرب في حلى المغرب - ابن سعيد (٦٧٣هـ) - تحقيق د. شوقي ضيف - دار المعارف مصر بدون تاريخ.

- ٨١- المغنى فى تصريف الأفعال - محمد عبد الخالق
عضيمة - دار الحديث - القاهرة ثانية ١٣٨٢هـ - —
١٩٦٢م.
- ٨٢- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب - ابن هشام
(٧٦١هـ) تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد - مطبعة
المدنى بالقاهرة بدون تاريخ.
- ٨٣- المقتصد - شرح الإيضاح - عبد القاهر الجرجانى
(٤٧١هـ) تحقيق د. كاظم بحر الأمرجان - بغداد
١٩٨٢م.
- ٨٤- المقتضب - المسبرد (٢٨٥هـ) تحقيق د. محمد عبد
الخالق عضيمة - المجلس الأعلى للثئون الإسلامية -
القاهرة ١٣٩٩هـ - — ١٩٧٩م.
- ٨٥- منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل - محمد محى
الدين عبد الحميد حواشى شرح ابن عقيل على الألفية.
- ٨٦- المنهج السالك فى الكلام على ألفية ابن مالك - أبو
حيان الأندلسى تحقيق سدنى جليزر - نيوهافن بأمرىكا
١٩٤٧م.
- ٨٧- نتائج الفكر فى النحو - السهيلي (٥٨١هـ) تحقيق د.
محمد إبراهيم البنا - دار الرياض للنشر والتوزيع ثانية
١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

- ٨٨- نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة - الشيخ محمد طنطاوي - تعليق د. عبد العظيم الشناوي و د. محمد عبد الرحمن الكردي - السعادة ثانية ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.
- ٨٩- نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب -، الشيخ أحمد بن محمد التلمساني تحقيق د. إحسان عباس - دار مصادر بيروت ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
- ٩٠- النكت الحسان في شرح غاية الإحسان - أبو حيان تحقيق د. عبد الحسين الفتلي - مؤسسة الرسالة - بيروت أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٩١- النهر الماد من البحر - أبو حيان علي هامش البحر المحيط.
- ٩٢- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع - السيوطي - تحقيق أحمد شمس الدين - دار الكتب العلمية - بيروت أولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- ٩٣- الوافي بالوفيات - صلاح الدين الصفدي - دار النشمير فيسبادن ثانية ١٣٩٣هـ - ١٩٧٤م.

فهرس موضوعات البحث

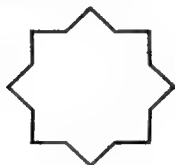
٢	-المقدمة
٥	-تمهيد
٨	-آل ابن أبي العافية والملقبون بهذا اللقب
١٤	-ابن أبي العافية النحوى
١٨	- وهم وتصحيح
٢١	-منشؤه وموطنه
٢٢	- بيئته الثقافية وعصره النحوى
٣٨	-شيوخ ابن أبي العافية
٤٠	-أقرانه ومعاصروه
٤٣	-تلاميذه
٤٧	- شخصيته ومكانته العلمية
٤٩	- مذهبه النحوى
٥٢	-آراؤه وإسهاماته فى النحو والصرف
	-أولاً : آراؤه فى المفردات
٥٣	-رأيه فى اعراب الأسماء الستة
٧٠	-تأصيل "ذا" الإشارية
٧٦	-استعمال "ذات" ظرفاً
	-ثانياً : آراؤه فى التراكيب
٨٥	-رأيه فى تعيين المبتدأ من الخبر إذا كانا معرفتين
٩٣	-رأيه فى فى اللام الواقعة بعد ان المخففة
١٠٥	-رأيه فى كسر همزة "إن" وفتحها بعد القسم

- ١١٦ - رأيه في العطف على اسم "إن" بالرفع
- رأيه في إلحاق علامة التأنيث للمفعول الممسند إلى ضمير المثنى المؤنث
- ١٢٣ - رأيه في موضع جملة الاستفهام بعد منصوب المتعدى إلى واحد
- ١٢٧ - رأيه في المشتمل في بدل الاشتمال
- ١٣٤ - رأيه في العطف على الموضع
- ١٤١ ثلثا : آراؤه في العوامل
- ١٤٧ - رأيه في العامل في الظرف الواقع خبرا عن المبتدأ
- ١٥٦ - رأيه في العامل في الحال في نحو هذا زيد قائما
- ١٦٥ - رأيه في إعمال المصدر
- ١٦٩ - رأيه في إعمال اسم الفاعل المضاف بمعنى الماضي
- ١٧٦ - رأيه في زيادة الباء في مفعول كفى
- رابعا : من إسهاماته في الجانب الصرفي
- ١٧٩ - رأيه في نقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها
- ١٨٦ - خاتمة البحث وأهم نتائجه
- ١٩١ - قائمة المصادر والمراجع
- ٢٠٤ - فهرس المحتويات





بسم الله الرحمن الرحيم



**آراء نحوية وصرفية لابن جنى
من خلال عباراته فى كتاب " الخصائص
دراسة وتقويم**

د/ مصطفى خليل خاطر
الأستاذ المساعد فى قسم اللغويات بالكلية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء

والمرسلين

وبعد :

فقد أثار انتباهي بعض عبارات لأبي الفتح بن جنى في كتابه الموسوم بـ " الخصائص " فعكفت علي قراءة هذا الكتاب الذي هو نسيج وحده في معالجة قضايا لغة العرب أستخلص من عباراته فسي هذا الكتاب بعضاً من آرائه التي لم يشتهر أمرها بين النحاة ولا قال بها أحد غيره ، إضافة إلى بعض ما تابع فيه السابقين ففاته من أمرها ما فاتهم منه ، ومجمل القول أننا نراه قد تفرد ببعض الأمور النحوية أو الصرفية ويلوح فيها وجه الصواب واضحاً جلياً مثل إدخاله " قد " علي الفعل المضارع المنقى نحو قولنا : قد لا يكون هذا الأمر صواباً

وأحياناً نرى منه قولاً لا يمكن تبليان وجه الصواب فيه كذهابه إلى أن الإضافة قد تكون من أسباب البناء وربما كان لمتابعة السابقين دون تمعن وفحص أثر في ذهابه إلى ما يخالف القياس والاستعمال ، نرى ذلك واضحاً في تصريحه بأن صيغة فاعل يمكن أن يرتفع الاسمان بعدها ويكون الثاني مرفوعاً بإضمار فعل مثل السابق

وخلاصة الأمر أن هذا البحث يمثل دراسة نحوية نقدية ، لأن " لابن جنى في عباراته وجوه في استعمال بعض المفردات يدونها

اللفويون وينوهون بها كما يدونون ما يصدر عن العيرب نقّة
بطبيعته العربية وسجيته اللغوية

على أنه قد تبدو منه بعض الهنات الكلامية التي لا تتلم
البلاغة ولا تغض من ثأوه وفراهة أسلوبه .

فهو يدخل (قد) على الفعل المنفى كقوله في حـ ٢٠/١ " ...
كما أن القول قد لا يتم معناه إلا بغيره " وهذا لا يجيزه النحويون
" مقدمة التحقيق ص ٢٧ ، ٨٢

لهذا ومثله كانت هذه الدراسة النحوية النقدية لعبارة ابن جنى
في الخصائص ، هذا وليس الأمر بعد في حاجة إلى تكثير الأوراق
بذكر ما يتعلق بأبي الفتح مولدا ونشأة وانتقالا إلى دار الحساب
والله تعالى أسأل أن يجعله نافعا لمن يطلع عليه وهو حسينا
ونعم الوكيل .

د. مصطفى خليل خاطر
أستاذ مساعد بقسم اللغويات
كلية اللغة العربية بالمنصورة

الكلام وما يتألف منهوما يختص بالدخول على الفعل "قد"

كان من أوائل النظر النحوى ومقدماته بيان خصائص أنواع
الكلم الثلاث : الاسم والفعل والحرف وقد لا حظ النحاة بعد استقراء
الأساليب أن هناك من الأدوات أو العوامل النحوية ما يختص بالدخول
على الأفعال ومنها كذلك ما تختص بالدخول على الأسماء ^(١) ، ومن
الأدوات أو الحروف التى تَخَصُّ بالدخول على الأفعال لإفادة معنى
زائد على معنى الفعل فى ذاته " قد " الحرفية حيث تختص بالدخول
على " الفعل المتصرف الخبرى المثبت المجرد من جـ " ،
وناصب وحرف تنفيس وهى معه كالجاء فلا تنفصل منه
بشيء اللهم إلا بالقسم " ^(٢)

وبناء على ذلك لا يجوز لنا أن يقول :

- ١- قد محمد قائم ، ثبوت معنى الاسم فى ذاته فى الواقع فلا
يحتاج إلى زائد يؤكد وجوده فى الواقع .
- ٢- قد نِعَمَ الرجلُ محمدٌ .
- ٣- قد ما أَحْسَنَ خالدًا ، لعدم دلالة " قد " على معنى ، إذ أن
دلالة المدح أو الذم والتعجب ثابتة " فى الواقع .

^(١) أنظر علامات كل من الاسم والفعل والعوامل الداخلة على كل منهما
كالنواسخ فى الجملة الاسمية والنواصب والجوازم فى الجملة الفعلية فى
مظانها من كتب النحو .

^(٢) أنظر الكتاب ٢٢٣/٤ ، ٢٢٤ وابن عيىش ١٤٨/٨ والمغنى ١٤٨/١
واللسان (قد) والجنى الدانى ٢٥٤-٢٦٠

- ٤- قد قُومَ بواجبك ، لمنافاة معنى قَدْ لدلالاتها على تحقق وقوع الفعل أو توقع حدوثه مع عدم حدوثه بالفعل كما فى الأمر وهذا ظاهر .
- ٥- قد سوف يقوم خالد .
- ٦- قد لن يقوم خالد ، لمنافاة معنى " قد " معنى الاستقبال الحاصل من حرف التنفيس والناصب .
- ٧- قد فى الدار جلس خالد .
- ٨- قد اليوم قال خالد .
- ٩- قد - والله - قام خالد ، وهذه الصورة التاسعة جائزة لورود السماع بها فى قول أخى يزيد بن عبد الله البجلي من الطويل :
- أَخَالِدُ قَدْ وَاللهِ أَوْ طَأَتْ عَشْوَةٌ
- وما قائلُ المعروفِ فينا يَغْفُ^(١)
- أقول : والقياس لا يمنع من الفصل بين قَدْ والفعل بالظرف والجار والمجرور قياسا على الفصل بالقسم لاتحاد الصورة بين الجميع هذا مع عدم فساد المعنى فى الصور الثلاث .
- ١٠- قد لا يقوم زيد وهذه الصورة قد منع جوازها النحاة بناء على أن المعنى الغالب فى " قد " هو التحقيق مع الماضى والتوقع مع المضارع فقولنا : قد قام جواب عن قولنا : لم يَقم وقد يقوم جواب عن قولنا : لمَّا يَقم .

(١) المعنى ١/١٤٨ وصواب الشطر الثانى : وما العاشق المظلوم فينا بمسارق . أنظر الجنى الدانى ٢٦٠ و هامش (١) فى الموضوع نفسه

والواقع أن اللغويين قد أشاروا إلى معنى آخر تفيد . "

قد " وهو إفادة معنى الشك ففي لسان العرب عن التهذيب ما
نصه : " وتكون (قد) فى موضع تشبه فيه رُبما وعندها تميل قد
إلى الشك وذلك إذا كانت مع الياء والتاء والتون والآف فى الفعل
كقولك :

قد يكون الذى تقول^(١) أى وقد لا يكون الذى تقول ، وهذا
الاستعمال من دخول قد على المضارع المنفى قد وقع فى عبارة ابن
جنى رحمه الله قال فى معرض بيان الفرق بين الكلام والقول : "
فإن قيل : فكيف عبروا عن الاعتقادات والآراء بالقول ولم يعبروا
عنها بالكلام ولا سَوَّاهُ بينهما (أى القول والكلام^(٢)) أو قَلَّبُوا
الاستعمال (فجعلوا الكلام عبارة عن الاعتقاد) كان ماذا ؟ !

فالجواب أنهم إنما فعلوا ذلك من حيث كان القول بالاعتقاد
أشبه منه بالكلام وذلك أن الاعتقاد لا يفهم إلا بغيره وهو العبارة عنه
كما أن القول قد لا يتم معناه إلا بغيره ، ألا ترى أنك إذا قلت : قام
وأخلىته من ضمير فإنه لا يتم معناه الذى وضع فى الكلام عليه وله ،
لأنه إنما وضع على أن يُفَادَ معناه مقترنا بما يسند إليه من الفاعل ،
وقام هذه نفسها قَوْلٌ ، وهى ناقصة محتاجة إلى الفاعل كاحتياج
الاعتقاد إلى العبارة عنه^(٣) "

(١) لسان العرب (قد)

(٢) زيادة للإيضاح .

(٣) الخصائص ٢٠/١

وقد طال الاقتباس لتتم فائدة الإتيان به ، لكن شاهدا
 فى ذلك هو قوله : " قد لا يتم معناه إلا بغيره " فإن مقابله :
 وقد يتم معناه بنفسه حيث يُطْلَقُ القول على المفيد وغير المفيد من
 صور تأليف العبارة ، فقد فى مثل هذا التعبير تدل على معنى
 الاحتمال الذى هو الشك فى تردد الشئ بين الحالين ، وإنما كان هذا
 سائغا لدخول " قد " على الكلام بعد نفيه فصارت داخلة على الفعل
 بعد أن ثبت له حال " من حالين يكون فى أحدهما : النفى أو الإثبات
 وهذا إنما ساغ وصح لأن نقي المضارع بـ " لا " إنما يكون على
 سبيل الاحتمال لا القطع فإذا قلنا :

لا يقوم خالد غدا ، احتمل أن لا يقوم واحتمل أن يقوم ،
 وعليه فإذا قلنا :

قد لا يقوم خالد بالزيارة غدا كان معناه : قد لا يقوم ... وقد
 يقوم !!! وهذا ظاهر والله الحمد ، وذلك الاستعمال من ابن جنى يقفنا
 على إدراكه الواسع لطبيعة اللغة ، وظائف الأدوات اللغوية فى
 التعبير عن المعنى المراد ، ولا معنى للاحتجاج بعدم سماع مثل هذا
 الأسلوب عن العرب ، لأن اللغة ليست أمرا ماديا تحكمه قوانين
 خواص المادة حيث الاستقراء تام قاطع ، بل اللغة أداة للتعبير عن
 المعانى القائمة بالنفوس ووصف الواقع المادى الملموس فإذا جاء
 اللفظ على وفق المعنى ووضع كل لفظ فى موضعه المقابل بمعناه
 فالأمر واسع والطريق واضحة .

والله أعلم

الأعراب والبناء

الإضافة من أسباب بناء المعرب

ويرى ابن جنى أن الإضافة قد تكون سبباً من أسباب البناء وذلك إذا أضيف المعرب إلى المبنى فقال فى " باب فى خلع الأدلة " :

" أخبرنا أبو^(١) علي أن أبا عثمان ذهب فى قول الله تعالى " أنه لحقّ مثلّ ما أنكم تنطقون^(٢) " إلى أنه جعل (مثل) و (ما) اسماً واحداً فبنى الأول على الفتح ، وهما جميعاً عنده فى موضع رفع لكونهما صفة لـ (حق) .

فإن قلت : فما موضع (أنكم تنطقون) ؟ ، قيل : هو جر بإضافة (مثل ما) إليه . فإن قلت : ألا تعلم أن (ما) على بنائها ، لا تحذف على حرفين الثانى منهما حرف لين فكيف تجوز إضافة المبنى ؟ قيل : ليس المضاف (ما) وحدها ، إنما المضاف الاسم المضموم إليه (ما) فلم تعد (ما) هذه أن تكون كطاء التانيث فى نحو هذه جارية زيد أو كالألف والنون فى سرجان عمرو أو كياءى الإضافة فى بصرى القوم .. فهذا وجه وإن شئت قلت : وما فى إضافة المبنى ؟ ألا ترى إلى إضافة كم فى الخبر نحو :

كم عبدٍ ملكت وهى مبنية

(١) القارسى

(٢) الذاريات ٢٣

ثم نأتى إلى قوله : " وماذا فى إضافة المبنى

فهذا يعنى أن كل مبنى يجوز أضافته إلى غيره وهذا لم يسمع فى غير " كم " كما مثل ومقتضى قوله أنه يجوز أن يقال :
عندى رجل " مثلهما محمد قائم " أى : مثل محمد قائم " وهذا مما لم يقل به أحد

وقوله : " فلو ذهب ذاهب " واعتقد معتقد أن الإضافة "

أن قصد بذلك أنها تكون سببا لبناء المضاف فهذا غير حاصل فى النظام اللغوى العربى حيث نقول : جاء عبد الله ورأيت عبد الله ومررت بعبد الله بأعراب الصدر (المضاف) وجر العجز (المضاف إليه) ولم يرد غير ذلك لا فى شعر أو فى نثر .

وإن أراد أن الإضافة تكون سببا لبناء المضاف إليه على الكسر فهذا قول له وجهته من قبل أن كل مضاف إليه يكون مجرورا لفظا أو محلا كقولنا : كتاب من هذا ؟

وينقضه أن البناء وإن كان أمرا يرجع إلى الإعراب فيما يستعمل عمّا فاتّه فى أخرة الأمر أمر لفظى وليس كالأعراب يكون حالة للاسم لفظا أو محلا .

وبذلك نرى أن التوفيق قد جانب أبا الفتح فى ذهابه إلى جواز أن تكون الإضافة سببا من أسباب البناء .

والله أعلم ،،،

المضمير**ضمير المخاطب / هوزة الخطاب**

استعملت العربية للدلالة على الخطاب الضمير أنت بفتح التاء للمفرد المذكر وبكسرهما للمفردة المؤنثة و بزيادة الميم عمادا والألف دالة على التثنية للمثنى بنوعيه فيقال : أنتما لتعذر أنتما بدون الميم ، وبزيادة الميم وضم التاء للمخاطبين : أنتم وبزيادة النون وضم التاء أيضا للمخاطبات فيقال : أنتن .

وهذا الضمير يستعمل حال الرفع أى كونه مبتدأ منفصلا على ما تقدم فإذا أسند الفعل إليه قيل : ضُرِبْتُ ، ضُرِبْتَ ، ضربتُما ، ضربتُنِ بحذف المقطع الأول : أن ، وقال النحاة فى ذلك أنه ضمير رفع متصل .

فإذا وقع ذلك الضمير فى موقع المفعول به أو اسما له " أن " أو إحدى أخواتها أخذ صورة أخرى فصار كافا وتلحقها ما يتبين به العدد فى المثنى والعدد والنوع فى الجمع والحركة لبيان النوع فى المفرد . فيقال : ضربكَ خالدٌ ضربكِ أخوك ، ضربكما الأستاذ ، ضربكم الوالد ، ضربكنَّ الوالدُ وكذا فى حال الجر ^(١) .

ولاحظ النحاة أن الخطاب معنى من المعانى والمعانى إنما تدل عليها الحروف مثل حروف النفى والاستفهام وغير ذلك ومن هنا لحقت الكاف حرفا مجردا عن معنى الدلالة على ذات المخاطب أى

(١) أنظر مبحث الضمير فى الهمع ٥٦/١ - ٦٧

مجردة عن الاسمية لحقت أسماء الإشارة نحو : ذاك

... " لأن إضافة (الأسماء) المبهمة (الإشارة) محال من قبل

أنها معارف فلا يجوز تنكيرها ، لأن كل مضاف نكرة قبل إضافته ^(١) .
وتلحق الكاف حركة تبين نوع المخاطب و عدده علي النحو التالي

كيف ذاك الرجل ؟ خطابا للمرأة بالكسر وبالفتح خطابا للرجل

كيف تلك المرأة ؟ خطابا للرجل بفتح الكاف ويكسرهما خطابا للمرأة

كيف تلك المرأة ؟ خطابا للمرأة ممنولة عن المرأة

كيف ذاك الرجلين ؟ بالفتح علي الكاف سؤالا للرجل عن

الرجلين وبالكسر علي الكاف للمرأة .

كيف أولئك الرجال ؟ بالفتح علي الكاف سؤالا للرجل عن

الرجال وبالكسر علي الكاف للمرأة ^(٢)

ولم ينص النحاة علي حرف آخر يؤدي معنى الخطاب مثل

الكاف سوى التاء في نحو : أرايتك وأخواته ولذلك لزم الفتح نحو

: أرايتكم ^(٣) اكتفاء بتغيير حركة الكاف للدلالة علي النوع تذكيرا أو
تثنيًا .

^(١) الأصول (بقصر ف يسير) ١٢٧/٢

^(٢) أنظر هذه الأمثلة بتمامها في الأصول ١٢٨/٢

^(٣) أنظر في هذا : الخصائص ١٨٥/٢ ، ١٩٠ ، ١٩١ والمفنى ١٠٦/١
والله أعلم .

لكن ابن السراج أبا بكر ^(١) فى باب اسم الفعل قد قال :
 " .. ومن هذا الباب (أى الخطاب) قولهم : هاء يا فتى ويثنى
 فيقول : هائما وهائم ^(٢) للجمع كما قال : " هاؤم اقرعوا كتابيه "
 وللمؤنث : هاء بلا ياء مثل : هاك والتثنية هاؤما مثل المذكرين
 وهاؤن تقوم الهمزة فى جميع ذا مقام الكاف ^(٣) " .

وظاهر عبارة ابن السراج أن الهمزة فى هاء وأخواته إنما
 هى بدل من الكاف ويؤيد هذا أن أحدا من النحاة أو اللغويين ^(٤) لم
 يذكر استقلال الهمزة بأداء معنى الخطاب ، كما هى الكاف لكن ابن
 جنى يخرق هذا الإجماع فيقول فى " باب فى خلع الأدلة " ما نصه "
 ومن ذلك همزة الخطاب فى هاء يا رجل وهاء يا امرأة كقولك : هاك
 وهاك فإذا ألحقها (أى الهمزة) الكاف جردتها من الخطاب ، لأنه
 يصير بعدها فى الكاف ^(٥) وتفتح هى (الهمزة) أبدا وهو قولك :
 هاءك ، هاءك وهاءكما وهاءكم " حـ ١٩٦/١

ولم أعثر فيما نظرت فيه من كتب النحو اللغة
 على استعمال اسم الفعل : " هـا "

^(١) أبو بكر محمد بن سهل النحوى المعروف بابن السراج له كتب الأصول
 ت ٣١٦ الأنبياء ١٤٥/٣

^(٢) هكذا بالنسخ المحققة للطبوعة وأظنه خطأ طباعيا فأت المحقق بدليل
 ما بعد ذلك فى العبارة

^(٣) أنظر الأصول ١٣١/٢ - ١٣٢

^(٤) أنظر اللغات فى " هـك " فى لسان العرب باب الهاء المفردة ، (هـا)

^(٥) أى لنلا يجتمع حرفان متجاوران لأداء معنى واحد .

ملحقاً به همزة مجردة عن الخطاب ويعدها كاف
الخطاب إلا فيما نقلناه عنه في هذا الموضوع وبناءً على ذلك لا
وجه للقول بأن الهمزة في هاءك وأخواته بدل من الكاف ، نظر:
لوجود الكاف ومن أصولهم أنه لا يجمع بين البذل والمبذل منه .

وظاهر كلام أبي حيان أن الهمزة في : هاء . ليست بدلاً من
الكاف في : هاء قال : " لأن الكاف لا تبدل من الهمزة ولا الهمزة
منها " وإنما هما لغتان ^(١) في ذلك اللفظ فمن قال : هاءك لا يقول :
هاء .

وبناءً على هذا يمكن أن يكون هناك من ركب من هاتين
اللغتين لغة ثالثة فجمع بين الكاف والهمزة فقال : هاءك وهو ما نقله
ابن جنى ومن حفظ حجة علي من لم يحفظ وبذلك يثبت ابن جنى أن
الهمزة قد تستعمل حرف خطاب كما سبق بيانه .

(١) أنظر البحر المحيط ٣١٤/٨

العلم بين الإعراب والبناء

أوضح النحاة أن الإعراب من ناحية اللفظ تغيير " يلحق
آخر الكلمة بيانا لموقعها في العبارة فاعلا أو مفعولا أو مجرورا
ولذلك كان الإعراب أصلا في الأسماء فرعا في الأفعال ^(١) والبناء :
هو لزوم آخر اللفظ حالا واحدة مع وقوعه موقع الاسم المعرب فاعلا
...

نحو : حضر هؤلاء أو مفعولا نحو : رأيت هؤلاء أو مجرورا
نحو : مررت بهؤلاء ، وقرر النحاة أن ذلك إنما يكون بالنظر إلى
انتلاف الاسم أو الفعل مع غيره في كلام مفيد ، فإذا كان اللفظ مفردا
فإنه لا يوصف بإعراب ولا بناء ، لأنه مجرد صوت لا علاقة له
بغيره ويزيد ابن جنى الأمر وضوحاً فيذكر أن البناء أو الإعراب ليس
وصفا ذاتيا للاسم بل أن المبنى قد يدخله الإعراب والمعرب قد يصير
هو أيضاً إلى البناء . وذلك إذا عرض لهما ما يوجب الأمرين :
الإعراب أو البناء علي النحو التالي :

أثر العلمية في إعراب الاسم المبنى

إذا استعمل ابن اللغة الاسم المبنى استعمال الاسم الذي
تعتبره المعاني المتعددة كالفاعلية والمفعولية فإنه ينتقل من البناء

(١) أنظر في هذا : المستوفى ٢٥/١ والتسهيل ص ٧ والأشباه والنظائر

إلى الإعراب ، قال أبو الفتح فى " باب فى اتفاق اللفظين
واختلاف المعنيين فى الحروف والحركات والسكون "

" وذلك كامرأة سميتها " بـ " حيث ، وقبل ، وبعد
فإنه قائل " فى رفعه " هذه حيث ، وجاءتنى قبل ، وعندى بعد ،
فالضمة الآن (بعد التسمية بها) إعرابٌ وقد كانت (الضمة) فى هذه
الأسماء قبل التسمية بها بناء ^(١) .

وكذلك لو سميتها " بـ " أين وكيف فقلت رأيت أين وكلمت
كيف لكانت هذه الفتحة إعراباً بعد ما كانت قبل التسمية فى أين
وكيف بناء ، وكذلك لو سميت رجلاً " بـ " أمس وجير ^(٢) لقلت :
مررت بأمس وجير ، فإن سميته " بـ " هؤلاء كانت كسرة الهمزة بعد
التسمية به هى الكسرة قبل التسمية به ، وخالف هؤلاء باب أمس
وجير ، وذلك أن هؤلاء مما يجب بناؤه وحكايته بعد التسمية به على
ما كان من قبل التسمية به ، ألا ترى أنه اسم ضم إليه حرف ؟
فأشبهه الجملة ^(٣) لكنك أن سميته " بـ " أولاء أعربته فقلت : هذا
أولاء ورأيت أولاء ومررت بأولاء .

^(١) يريد أن هذه الألفاظ أعلام على معانيها قبل التسمية بها وبعد التسمية
بها فهى علم على المعنيين باعتبارين .

^(٢) مرادف حرف الجواب : نعم

^(٣) يريد أنه مركب والتركيب من أسياب البناء فإذا صار عنده بقى كما هو
، لأنه ليس مفرداً مثل أين

فكانت الكسرة الآن (بعد التسمية به مقرداً غير مركب
مع هاء التنبيه^(١)) فيه إعراباً لا غير ، لأن أولاء اسم مفرد
مثاله : فَعَالَ كَقَرَابٍ وَعَقَابٍ^(٢) .

ومن هذا يتبين لنا أن البناء ليس وصفا ذاتيا للفظ وإنما
البناء معنى من المعاني وضعت له ألفاظ دالة على ثبوت هذا المعنى
لهذا اللفظ فقولنا : أنا يمكن لأى إنسان الأخبار به عن نفسه وكذلك
قولنا : من استفهاما أو شرطيا يمكن لأى إنسان الاستفهام به
عن أى إنسان آخر ومن هنا كان ما لاحظته النحاة من شبه المبنى
بالحرف مَبْنَى أو مَعْنَى .

والله أعلم ،،،

(١) زيادة للإيضاح .

(٢) الخصائص ٩٩/٢ - ١٠٠

الموصول**حذف صدر الصلة : الممتدأ**

من المعلوم أن الموصول يحتاج إلى جملة توصل به لبيان معناه وتعريفه فإذا قلنا : جاء الذى هو ناجح " فلا بد من ذكر صدر الصلة : هو فلا نقول : جاء الذى ناجح " ومثل : جاء من هو نساجح " ، ولا يجوز أن نقول : جاء من ناجح " وهذا إجماع من النحاة إلا مع أى ولذلك تبنى علي الضم نحو : رأيت أيهم قائم " أى : أى هو قائم لكن ابن جنى خالف هذا الاجتماع ورأى جواز حذف صدر الصلة فقال تعقيباً على قول الراجز :

جاءت يكفى كان من أرمى البشر

فالنحاة علي أنه علي حذف الموصوف أى : بكفى رجل أو إنسان كان من أرمى البشر بحذف الموصوف لدلالة السياق علي الموصوف المحذوف ، ولكن ابن جنى قال : فقد روى غير هذه الرواية روى :

بكفى كان من أرمى البشر

بفتح ميم (من) أى بكفى من هو أرمى البشر و (كان) علي هذا زائدة ، ولو لم تكن فيه إلا هذه الرواية لما جاز القياس عليه " (١) .

يريد أنه يحذف المنعوت (الموصوف) قياساً إذا كان موصوفاً بالجملة فعنية علي عدم اعتبار كان زائدة ، أى : بكفى رجل

(١) أنظر الخصائص ٣٦٧/٢

كان من أرمى البشر ، أو اسمية علي الرواية التي ساقها : أي
جادت بكفى رجل مَنْ (الذى) هو أرمى البشر ، هذا هو تقديره

ولعمري لقد جانب أيا الفتح صواب رأيه ودقة نظره ، حيث
فاتته أمران :

الأول :- أن الموصوف نكرة : رام أو رجل أو إنسان فكيف
يوصف بالموصول وصلته ؟ إذ هما فى تأويل المفرد المعرفة فكأنه
أجاز وصف النكرة بالمعرفة وهو ما لم يقل به أحد ولا يستقيم به
معنى ولذلك لا يوصف به إلا الم عرف بأل نحو : جاء الرجل الذى هو
قائم أى : الرجل القائم .

الثانى :- أنه أجاز حذف صدر الصلة فيوصل - بناء على
ذلك - الاسم الموصول بالمفرد فيقال : جاء الذى قائم ، أو : الذى
أفضل وهو ما لم يرد فى شعر العرب أو نثرهم . فضلا عن اجتماع
حذفين : حذف الموصوف وحذف صدر الصلة وهو أمر لا يجوز لعدم
استقامة المعنى .

والله أعلم ،،

حذف خبر ليس

من الأصول المقررة أنه لا حذف إلا لدليل ، ولذلك فقد منع النحاة - لأنهم لم يروا ذلك واقعا في الأساليب العربية - حذف اسم كان وأخواتها ولا حذف خبرها لا اختصارا ولا اقتصارا ، أما الاسم فلا أنه مَثْبُتٌ بالفاعل ، وأما الخبر فكان قياسه جواز الحذف لأنه أن روعي أصله وهو خبر المبتدأ فإنه يجوز حذفه أو ما آل إليه من شبهه بالمفعول فكذلك ، لكنه صار عندهم عوضا من المصدر لأنه في معناه ، إذ القيام مثلا كَوْنٌ من أَكْوَانٍ زيد والأعراض لا يجوز حذفها ... ومن النحويين من أجاز حذفه (أى الخبر) لقرينة اختيارا ، وفصل ابن مالك فمنعه في الجميع إلا " ليس " فأجاز حذف خبرها اختيارا ولو بلا قرينة إذا كان اسمها نكرة عامة تشبيها بـ " لا " كقولهم فيما حكاه سيبويه " ليس أحد أى هنا ^(١) "

وفصلنا سائر أمور :-

- الأول :- أن ذلك المحكى عن سيبويه ليس في الكتاب .
 الثانى :- أن ذلك المحكى الحذف فيه لقرينة ، لأن قائل ذلك إنما يقوله جوابا عن سؤال سائل يقول : هل فى الدار أحد ؟ أو : هل هنا أحد ؟ فالجواب : ليس أحد
 الثالث :- أنه قَيَّدَ ذلك بكون الاسم نكرة عامة .

(١) أنظر السمع ١١٦/١

وإذا كان هذا هو موقف النحاة من حذف خبر " ليس " منعاً وأجازة فإن ابن جنى يحذف خبر " ليس " اختصاراً وليس نكرة عامة بل اعتماداً على السياق فنراه يقول في عبارته ضمن " باب في الاستحسان " ما نصه : " ... ألا تعلم أن القياس إذا أجاز شيئاً وسمع ذلك الشيء عينه فقد ثبت قدمه وأخذ من الصحة والقوة مأخذه ثم لا يقدر فيه ألا يوجد له نظير ، لأن إيجاد النظير وإن كان مأثوماً به فليس في واجب النظر إيجاده ، ألا ترى أن قولهم في شئونة شئني لما قبله القياس لم يقدر فيه عدم نظيره ؟ ^(١)

فقوله : " فليس في واجب النظر إيجاده " كلام غير تام بل فيه تقديم وتأخير والتقدير : فليس إيجاد النظير في واجب النظر ، فيبقى الكلام منتظراً الخبر الذي هو مقدر به : واجبا أو بواجب وتكون العبارة بتمامها : فليس في واجب النظر إيجاده واجبا أو بواجب . وبهذا يكون حذف خبر ليس جائزاً اختصاراً ما دام السياق يدل عليه والمعنى طالب له .

والله أعلم ،،،

(١) الخصائص ١/ ١٣٦

نواسخ المبتدأ والخبر

تقديم خبر " كاد " علي اسمها (توسط خبر كاد)

أوجز النحاة أحكام " كاد " فيما يلي :

١ - أنها فعل " ناسخ مثل " كان " يدخل علي الجملة الاسمية فيصير الاسم مرفوعاً اسماً لها ، ويكون الخبر جملة فعلية في محل نصب خبراً لها .

٢ - خبرها لا يكون ألا فعلاً مضارعاً فيه ضمير مرفوع عائد علي الاسم قبله .

٣ - يغلب علي الخبر عدم الاقتران بـ " أن " المصدرية ونادر الاقتران بها .

٤ - بناء علي ما سبق لا يتقدم خبرها عليها فلا يقال : يقوم كاد محمد ولا يتقدم علي الاسم فلا يقال : كاد يقوم محمد - لنلا يصير الكلام جملة فعلية لو حذفت " كاد " فلا تكون داخلة علي الاسم^(١)

٥ - أجازوا توسط الخبر بينها وبين اسمها في الظاهر وإن كان الأصل علي تقدير اسم " كاد " ضمير شأن فقولنا : كاد يقوم محمد إنما هو في الحقيقة : كاد الأمر أو الحال أو الشأن يقوم محمد وهو المفهوم من عبارة سيبويه رحمه الله قال : ...

(١) أنظر في " كاد وأخواتها " الهمع ١/ ١٢٨ - ١٣٢

ومثل ذلك في الإضممار (أى اضممار ضمير الشأن في ليس)

(١) قول بعض الشعراء ، العجير سمعناه ممن يوثق بعربيته

إذا مت كان الناس صنفان : شامت

وآخر مثن بالذى كنت أصنع (٢)

أضمر فيها (أى فى كان) وقال بعضهم : كان أنت خير منه ، كأنه

قال : أنه أنت خير منه ومثله : " كاد تزيغ قلوب فريق منهم " (٣)

وجاز هذا التفسير ، لأن معناه : كادت قلوب فريق منهم تزيغ (٤) .

وفى كلام سيبويه أمران هما :

(أ) جواز الأخبار عن ضمير الشأن بالجملة الفعلية مثلها فى ذلك

مثل الجملة الاسمية (٥) وعليه فيجوز أن تقول : هو حضر محمد

أى : الأمر أو الشأن حضر محمد ولم أعثر على مثل ذلك فى

كلام النحاة ، والظاهر أن ذلك إنما يجوز بعد الناسخ دون الابتداء

قال أبو البركات الاتبارى (٦) : " وجاز اضممار الشأن فى " كاد "

دون " عسى " لأنها أشبهت " كان " الناقصة فإنها لا تستغنى عن

(١) زيادة للإيضاح .

(٢) معناه ظاهر ، من الطويل ، والشاهد فيه : رفع جزئى الجملة بعد كان

خبراً عن ضمير الشأن فيها أنظر الكتاب ٧١/١ وأمالى ابن السجري

٣٣٩/٢

(٣) التوبة من الآية ١١٧

(٤) الكتاب ٧١/١

(٥) أنظر فى أحكام هذا الضمير ، المغنى ١٠٢/٢ ، ١٠٣

(٦) عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله من متأخري النحاة ت ٥٧٧هـ انباه

الرواه ١٧١/٢

الخبر بخلاف " عسى " فإنها قد تستغنى عن الخبر إذا وقعت " أن " بعدها ^(١) .

(ب) أننا إذا قَدَرْنَا في " كان " ضمير الشأن كما سبق بيانه فإن الجملة تكون في موضع نصب علي الخبر والمرفوع ليس ضميرا يعود علي اسم " كاد " بل ولا سببا له وهذا يلزم في قراءة الياء (يزيغ) أيضا ، وأما توسيط الخبر فهو مبنى علي جواز مثل هذا التركيب في مثل : كان يقوم زيد ، وفيه خلاف الصحيح المنع ^(٢)

وذهب الكوفيون وأبو حيان إلى اعتبار ' كاد ' في الآية زائدة لا عمل لها في اسم ولا خبر للخروج من هذا الأشكال قال ابو حيان : " ويؤيد هذا قراءة ابن مسعود " من بعد ما زاعت " بإسقاط " كاد " ^(٣)

أقول : والقول بزيادة : " كاد " وأرادة معناه الدال علي مقاربة الفعل دون وقوعه فيه هدم للأصل ، لأن الأصل في الدلالة علي المعنى إنما هو اللفظ ، فكيف يراد معنى اللفظ مع اعتقاد كونه زائدا مع تقريرهم أن الزائد وجوده مثل عدم وجوده ؟

والظاهر أن " كاد " يجوز فيها الأمران :

^(١) أنظر البيان في إعراب القرآن ٤٠٦/١

^(٢) البحر المحيط ١١٢/٥

^(٣) السابق ١١٢/٥ وأنظر معاني القرآن للقراء ٤٥٤/١

أ- إضممار الاسم ضمير شأن والجملة بعده خير غير محتاجة إلى رابط ، لأنها شئ واحد فالشأن أو الحال المعبر عنه بالضمير هو الخبر

ب- أنه يجوز توسط الخبر بين " كاد " واسمها ، والاعتراض بان الجملة تنول إلى الفعلية في نحو : كان يقوم زيد اعتراض لا يتأتى لما يلي :

- زوال معنى الابتداء بدخول الناسخ وتقدير اسمه ضميرا لإصلاح اللفظ .

- هذا الناسخ إنما دخل لإفادة معنى زائد على أصل الجملة ، وهذا الناسخ ليس مؤثرا كباقي الأفعال فيحتاج إلى فاعل وإنما هو لمجرد الدلالة على معناه من المقاربة في " كاد " أو مطلق الحدث في " كان " .

هذا وقد زاد ابن جنى في استعماله " كاد " بتوسط خبرها بينها وبين اسمها أو علي إضممار الشأن زاد في ذلك تصدير ذلك الخبر بالنفي ، وجاء عنه أيضاً تقديم الخبر مثبتا على الاسم بعد " كاد " المسبوقة بالنفي علي ما سيأتى عنه .

ومعلوم أن النحاة يختلفون في دلالة " كاد " علي نفى خبرها أو عدم نفية فذهب بعضهم إلى دلالتها علي النفي إذا كانت مثبتة وإلى دلالتها علي حصول الخبر وإثباته إذا تقدمها نفى ، ولم يشيروا إلى تقدم النفي علي خبرها متأخرا نحو : كاد محمد لا يقوم أو متوسطا نحو : كاد لا يقول محمد . والاستعمال الثاني وقع في عبارة ابن جنى قال في باب " تداخل الأصول الثلاثية والرباعية والخماسية

ما نصه : " فظاهر هذا يكاد لا يشك أكثر الناس أنه
 مجنس ^(١) وليس هو كذلك ^(٢) وكذا قوله في حـ ١/ ٥٤ س ١٤
 : " لا تكاد تعارض اللام " بتقديم النقي على (كاد) وإثبات الخبر .
 وصريح تعبير ابن جنى يعنى جواز الاضمار فى " كاد "
 فيكون التقدير ، يكاد الأمر أو الحال لا يشك أكثر الناس ...
 أو يكون التقدير : يكاد أكثر الناس لا يشك أنه مجنس ...
 والتقديم والتأخير باب واسع من أبواب تَصَرُّفِ التراكيب اللغوية كما
 أن فيه قطعاً بأن " كاد " مثلها مثل أى فعل نفيه نقي " وإثباته إثباتات
 واحتجاج الذين يرون أن نفيه إثبات وإثباته نفي بقوله تعالى "
 فذبوها وما كادوا يفعلون ^(٣) " بأن قوله " فذبوها يعنى أنهم
 ذبحوها فعلاً وقوله بعد : " وما كادوا يفعلون " تأكيد لذلك الذبح وقد
 دخل النقي على " كاد " ^(٤) وهؤلاء قد فاتهم أمران هما :

١- أن الكلام جملتان : " فذبوها . وما كادوا يفعلون " وقد
 عطفت الثانية على الأولى بالواو ، وهذا كما هو معروف يفيد
 المغايرة فكل جملة منهما دالة على معناها استقلالاً والربط بالواو
 إنما هو ربط بين أحداث القصة .

(١) أنظر فى التجسس أو الجناس : المثل المسائر لابن الأثير ٩٨ ، ٩٩ ط
 القاهرة سنة ١٣١٢ هـ ومعاهد التنصيص ٩٦/٢ ... ط القاهرة سنة

١٣١٦ هـ

(٢) الخصائص ٤٧/٢ وفى حـ ٢٦/٢ س ٧ قال : " ولا يكاد يقع مثله .. "

(٣) البقرة / ٧

(٤) أنظر البحر المحيط ٤٢٣/١

ب- حذف المفعول به من الثانية وكأن التقدير : " وما كادوا يفعلون الذبح مرة أخرى بعد ذلك وهو ما وقع من بنى إسرائيل

وبناء علي ما تقدم يكون استعمال ابن جنى " كاد " مع توسط الخبر منفيا بينها وبين اسمها جاريا علي سنن استعمال العرب لكن هل يجوز قياس غير " عسى " من أفعال المقاربة علي ذلك الاستعمال فيقال : توشك أن تمطر السماء ، كرب أن يأتي محمد ؟ الظاهر جواز ذلك لصحة المعنى ووضوحه .

والله أعلم ،،،

زيادة الفاء في خبر "أن" و "أن"

اختلف النحاة في زيادة الفاء بين المبتدأ والخبر إذا لم يكن المبتدأ عاماً مثبهاً الشرط في عمومته نحو : الذي يأتيه فله درهم ، فإن لم يكن كذلك فالأكثر على منع ذلك ، لأن الخبر مستغن عن رابط يربطه بالمبتدأ فلا يقال : محمد - فمجتهد - ، وأجاز بعض النحاة دخولها على الخبر زائدة إذا كان الخبر أمراً أو نهياً فيقال : محمد فاضرب أخاه ، محمد فلا تضرب أخاه ^(١) .

وظاهر عبارة ابن جنى رحمه الله أنه يجيز دخول الفاء زائدة بين المبتدأ والخبر مع كون الخبر غير أمر أو نهى وقد وقع ذلك منه مع دخول " أن و " أن " على الجملة الاسمية ، قال فسي " باب فسي تخصيص العلل " :

" أنا لسنا نقول : أن كل علم فلا بد من صحة واوه ^(٢)

"

والمعنى تام بدون الفاء لو كانت عبارته يدونها : أن كل علم لابد من صحة واوه .

وقال في " باب في إسقاط الدليل " :

" فكما اعتبر أبو عثمان أن كل صفة فينبغي أن تكون

مفيدة فأوجد أن من الصفات ^(٣) "

^(١) انظر أمالي ابن الشجري ٩١/١ والمغنى (١٤١/١) والجنى

الداني ٧٠-٧٢

^(٢) الخصائص ١٥٧/٢

^(٣) ١٩٩/١

والمعنى واضح تام بدون الفاء لو قال : فكما اعتبر أبو
عثمان أن كل صفة ينبغي أن تكون.. ويمكننا بناء علي ما تقدم
أن نقول :

إنَّ كل كتاب فيجب أن تقرأه بامعان .

ونقول : علمت أن محمدا فيقوم بواجبه .

والظاهر أنه يرى زيادة الفاء في هذا ومثله تؤكد المعنى
اتباع المبتدأ مترتبا عليه لإفادة معنى الجملة .

والله أعلم .

باب الفاعل

صيغة فاعل ترفع فاعلين بغير عطف عن طريق اضممار فعل للثاني.

إذا كان الفعل علي وزن : فاعل مثل ضارب فإنه يدل علي المشاركة
- غالبا - في أصل الحدث فإذا قيل : ضارب زيد خالدا ارتفع الأول
(زيد) علي الفاعلية لأنه مشارك في الضرب وانتصب الثاني (خالدا
(لأنه مشارك في أصل الحدث ، لا لأنه مضروب وقس عليه فعل
الضرب لأن الأول من جهة المعنى مضروب أيضا فكلاهما فعل
بصاحبه مثل الذي فعله به صاحبه ^(١) .

وقد جرى الاستعمال في العربية لهذه الصيغة علي رفع الأول
فاعلا ونصب الثاني مفعولا مع اعتبار عكس ذلك المعنى مفهوما
ضمنا ، فيجوز العكس والمعنى في الحالين واحد لكن ابن جنى رحمه
الله قد أوغل في باب الحمل علي المعنى فأجاز رفع الاسمين بعد
صيغة فاعل لكن الثاني منهما مرفوع بفعل مضمر مثل الأول دل عليه
الأول ، فقال في معرض التعليق علي قول أوس بن حجر في وصف
حمار وأتان أثناء سيرهما :

تواحق رجلاها يداها ورأسه لها قتب خلف الحقيبة رادف ^(٢)

^(١) أنظر معاني صيغة فاعل . شرح الشافية ٩٦/١ - ٩٨
^(٢) من الطويل والموافقة المباراة في السير أي المسابقة والتعب ما يوضع
علي سنام البعير محيطا به وهو بالنسبة للحمار ما يظيق عليه : البرذعة ،
والمعنى يصف سير هذا الحمار مداعبا الأتان بوضع رأسه علي مؤخرتها
خلف البرذعة تمكن من مؤخرتها تمكن القتب من ظهرها وعلي هذا
تكون يداه (رجلاه الأماميتان محاذية أي متساوية وموافقة رجليها
الخلفيتين وهو ما نشاهده في الواقع . الكتاب ٢٨٧/١ واللسان (وهو) .

قال أبو الفتح : " أراد تَوَاهَقَ رَجُلَاهَا يَدِيهَا فَحَذَفَ

المفعول (يديها) وقد علم أن المَوَاهِقَةَ لا تكون من الرجلين دون اليدين وأن اليدين مَوَاهِقَتَانِ كما أنَّهُمَا مَوَاهِقَتَانِ ، فأضمر لليدين فعلا دل عليه الأول ، فكانه قال : تَوَاهَقَ يَدَاهَا رَجُلِيهَا ثُمَّ حَذَفَ المفعول (رجليها) ^(١) في هذا كما حذفه في الأول فصار علي ما ترى : تَوَاهَقَ رَجُلَاهَا يَدَاهَا ، فعلى هذه الصفة التي وصفت لك تقول : ضاربٌ زيدٌ عمرو علي أن ترفع عمرا بفعل غير هذا الظاهر ولا يجوز أن يرتفعا جميعا بهذا الظاهر ^(٢) .

أقول :

وذهب ابن جنى إلى إضمار فعل رافع في صيغة فاعلٍ بفاعل وارتفاع الاسمين أولهما بالفعل الظاهر وثانيهما بمثله مضرا أقول لم يشر إليه أحد وليس هذا من مواضع إضمار الفعل ، بل ولم يرد مثل هذا الأسلوب عن العرب ، وهذا منه بناء علي وهم وقع في رواية البيت ، لأن صواب الرواية علي ما في اللسان :

تَوَاهَقَ رَجُلَاهَا يَدَاهُ وَرَأْسَهُ

فالمعنى هنا مطابق لما يحدث في الواقع : تَوَاهَقَ رَجُلَاهَا يَدِيهَا ، تَوَاهَقَ يَدَاهُ رَجُلِيهَا ثُمَّ حَذَفَ المفعول من كل منهما وبصير الثاني مرفوعا علي إضمار الفعل بعد حذفه وإذا لم يكن كذلك فما

^(١) زيادة لإيضاح المقصود من عبارته .

^(٢) أنظر الخصائص ٤٢٥/٢ ، ٤٢٦ .

وجه ذكر رأسه فى البيت إذا كانت رجلاها تواهى يديها هى ؟ ،
لأن الشاعر لم يرد هذا المعنى كما هو ظاهر .

ومعلوم أن الذى دعا إلى القول بإضمار فعل رافع للثنائى
إنما هو مجئ الثانى (يداه) مرفوعا .

ولقائل أن يقول : أنه على أصل الاستعمال وأن المثنى : يداه
منصوب على لغة من يجعل المثنى بالآلف فى أحواله كلها وهو ما
يسميه النحاة لغة القصر أى الحبس على حال واحدة ومنه قول
الشاعر :

تزود منا بين أذنائه طعنة دعته إلى هابى التراب عقيم^(١)

فقال : أذنائه وهو فى موضع الجر ولم يقل : أذنيه على
مقتضى القياس الشائع المستفيض من كلامهم ومن العجب أن يمر
هذا الخطأ فى الرواية فيبقى كما هو فى الكتاب ٢٨٧/١ وكذا فى
الخصائص ٤٢٥/٢

ولم يشر إلى الرواية الصحيحة التى توافق المعنى .

ويبقى بعد ذلك أن تُقَرَّرَ أن ما ذهب إليه ابن جنى من جواز :
ضَارَبَ زَيْدٌ عَمْرُوَ بِنَاءٍ عَلَى إِضْمَارِ فِعْلٍ رَافِعٍ لِلثَنَائِى جَائِزٌ مِنْ حَيْثُ
الْمَعْنَى لَكِنْ اللَّفْظُ وَمَا عَلَيْهِ الِاسْتِعْمَالُ يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ حَيْثُ لَا ضَرُورَةَ
مِنْ إِصْلَاحِ لَفْظٍ أَوْ بَيَانِ مَعْنَى يَقْتَضِي ذَلِكَ فِي الْإِخْتِيَارِ وَسَعَةِ الْكَلَامِ
وَلِذَلِكَ كَانَ مِنْ أَصُولِهِمْ :

(١) أنظر الهمع ٤٠/١

مالا يحتاج إلى إضمار أولى مما يحتاج إلى إضمار
 ولذلك فإبنا نرى أن الصواب قد جانب أبا الفتح فيما رآه من
 رفع فاعلين بعد صيغة فاعل بإضمار مماثل للفعل رافعا للثاني من
 الفاعلين .

والله أعلم .

وقوع الفاعل مجرور الموضع

من المعلوم بالضرورة أن الفاعل مرفوع بعلامة الرفع
أصلية ظاهرة أو مقدرة أو بالعلامة الفرعية نحو : حضر أخوك ،
ذهب الطالبان - نجح المجتهدون .

وقد يأتي مجرور اللفظ مرفوع الموضع وذلك إذا أضيف إليه
عامله ولا يكون إلا مصدرا . نحو قوله تعالى " ولولا دفع الله الناس
(١) " أو كان نكرة دخلت عليه " من " الزائدة بعد النفي لإفادة
الاستغراق كقوله تعالى " ما جاءنا من بشير ولا نذير " (٢) ، أو كان
مجرورا بالباء بعد الفعل " كفى " خاصة كقوله تعالى " وكفى بالله
شهدا " (٣) .

ولم يشر النحاة إلى وقوع الفاعل مرفوعا علي اللفظ - كما
هو الأصل - لكن موضعه جر بالإضافة ، وقد أشار إلى ذلك ابن جنى
رحمه الله وشرحه وذلك في معرض تعليقه علي أبيات من الرجز
لغيلان الربيعي جاء فيها:-

كانها لما رآها الرأء وأنشَرَتْهن علَاة البيداء (٤)

(١) سورة الحج (٤٠)

(٢) سورة المائدة (١٩)

(٣) سورة الرعد (٤٣)

(٤) يصف هيئة الديار تبدو للقادم من بعيد وقد ارتفعت . انظر التسان
(رأى) .

قال : " اطرد جميع قوافيها علي جر مواضعها إلا
بيتا واحدا وهو قوله : كأنها لما رآها الرأء .

فإنه (الرأء) مرفوع الموضع (نظرا لوجود سكون الوقف) ^(١)
وفيه مع ذلك سر لطيف يرجعه إلى حكم المجرور بالتأويل .

وذلك أن (لما) مضافة إلى قوله : رآها الرأء والفعل لذلك
مجرور الموضع بإضافة الظروف الذي هو (لما) إليه ، كما أن قول
الله تعالى : " إذا جاء نصر الله والفتح " ^(٢) . الفعل الذي هو (جاء)
في موضع الجر بإضافة الظرف الذي هو (إذا) إليه وإذا كان كذلك
، وكان صاحب الجملة التي هي الفعل والفاعل إنما هو الفاعل ، وإنما
جئ بالفعل له ومن أجله ، وكان أشرف جزئها وأتبعها صارت
الإضافة كأنها إليه فكان الفاعل لذلك في موضع جر ، لاسيما وأنت لو
لخصت الإضافة هنا وشرحتها لكان تقديرها : كأنها وقت رؤية الرأء
لها فالرأء إذا مع الشرح مجرور لا محالة ^(٣) .

وهذا التوجيه أو التعليل لاختلاف القوافي بالرفع والجر أو
الكسر والضم يسمى عند العروضيين الإقواء ^(٤) إنما يوقفنا علي
أمرين :

^(١) زيادة للإيضاح .

^(٢) سورة النصر (١)

^(٣) الخصائص ٢٥٢/٢ ، ٢٥٣

^(٤) أنظر المختصر الشاقلي علي متن الكافي للشيخ الدمهورى ص ٢٨ ط
١٣١٤ هـ القاهرة .

الأولى : حرية اللغة العربية في التعبير عن المعنى حتى أنه يتلاقى في المعنى كل من المرفوع والمجرور نظرا لاتحاد الفكرة المعبر عنها في الطريقتين .

الثاني : حذق ابن جنى ودقة إدراكه العلاقة أو الرابطة المعنوية بين أجزاء العبارة أو الجملة ، فهو لم يقف عند حد الإشارة إلى ذلك العيب وهو الأقواء في قافية تلك القصيدة ، وإنما تخطى ذلك ليرينا أن ذلك الأقواء الواقع بين بعض أبيات هذه القصيدة إنما هو ظاهر اللفظ - وإن كان الإسكان قد جعله غير باد - وأن المعنى إنما هو على معنى الإضافة كي يتناسب ذلك مع بقية أبيات القصيدة .

لكن هل يجوز - لنا من جهة الدراسات النحوية - أن تظهر هذه الحركة أى الكسرة على الفاعل فى نحو قولنا : لما جاءنى محمدٍ أكرمته ؟ ، لأن تقدير ذلك إنما هو : وقتٌ مجئٌ محمدٍ أكرمته

أقول : لا شك أن المعنى والتأويل إنما هو على ما قرره أبو الفتح وأنه إنما ذهب إلى هذا التأويل لتسويغ ما وقع من الشاعر اعتمادا على وحدة الفكرة أو المعنى بين ما لفظه مرفوع وبين ما لفظه مجرور وذلك - لاشك - منهج محمود لأن فيه توسيع ما ضلقت وإباحة ما حظر على الشاعر وهذا ولا ريب أمر يرجع إلى المعنى أما اللفظ فما دام جاريا على السنن المألوف في صياغة الجملة العربية فلا بد منه ولا معدل عنه فلفظ الفاعل مرفوع أبدا مادام قد تقدمه ما يرتفع به فإعرابه على اللفظ شئ وإعرابه على الموضع شئ آخر .

والله أعلم ،،،

باب المفعول به

وقوع اسم الاستفهام مفعولا به بعد الفاعل والفعل

الاستفهام له صدر الكلام أصل " من الأصول التي تجرى عليها أساليب العربية ولا حظ النحاة اطرادها ، لكن اللغة قد تنحرف حيناً من استعمال ما إلى عكسه تنبيهاً على الأصل ، فمن ذلك وقوع اسم الاستفهام مفعولاً في موضعه من الجملة بعد الفعل والفاعل غير متصدر كما لو كان اسماً ظاهراً ، فإذا قلنا : محمد ضرب خالدًا فـ" الخبر ، فإننا في الاستفهام ينبغي أن نقول : من ضرب محمد ؟ ولو قلنا : ضرب محمد خالدًا في الخبر فإننا نقول في الاستفهام عن ذلك الخبر :

مَنْ ضَرَبَ مُحَمَّدٌ ؟ ، ولا يجوز : ضَرَبَ مُحَمَّدٌ مَنْ ؟ أو مُحَمَّدٌ ضَرَبَ مَنْ ؟

هذا هو الاستعمال اللغوي المقيس على المستفيض الشائع من كلام العرب ، لكن قد يرد تقديم العامل في اسم الاستفهام عليه ، فمن ذلك ما جاء في عبارة ابن جنى عند حديثه عن الفرق بين مدلول لفظ الكلام ومدلول لفظ القول وبيان الفرق بينهما .

فقال في " باب حكم المعلول بعنتين " .. وإن كان أثر فيه التأنيت الطارئ عليه شيئاً فعرفنا ما ذلك المعنى ؟ ^(١) ، فمن الواضع

(١) الخصائص ١٧٩/١

في العبارة السابقة أن " ما " الاستفهامية قد وقعت مفعولا ثانيا
للفعل : عَرَفَ والمفعول الأول هونا المفعولين .

كذلك استعملها أى " ما " الاستفهامية مضافة إلى المفعول به
فقال في معرض التعليل لوقوع تاء التانيث في نحو طلحة طرفا : ..
وذلك أن تاء التانيث إنما جاءت في طلحة وبابها آخرًا من قبل أنسهم
أرادوا أن يعرفونا تانيث ما هو ^(١) : "

وقعت " ما " الاستفهامية في موضع جر بإضافة المفعول به "
تانيث " إليه .

وقد ذهب ابن مالك إلى جواز مفارقة " ما " وجوب التصدير
إذا ركبت مع " ذا فصارتا لفظًا واحدًا " ماذا " مستدلا على ذلك
بحديث أم المؤمنين عائشة رضی الله عنها في قولها : " أقول ماذا ؟
" قال : " وفي أقول ماذا ؟ شاهد على أن " ما " الاستفهامية إذا ركبت
مع " ذا " تفارق وجوب التصدير فيعمل فيها ما قبلها رفعا ونصبا
فالرفع كقولهم : كان ماذا ؟ ^(٢) ، النصب كقول أم المؤمنين : أقول
ماذا ؟ ، وأجاز بعض العلماء وقوعها تمييزا كقولك لمن قال : عندي
عشرون : عشرون ماذا ؟ ^(٣)

(١) السابق ٢٢٦/١

(٢) وقع هذا الاستعمال في عبارة ابن جنى . أنظر باب تكون على تفصل

بين الكلام والقول الخصائص ٢٠/١ ص ٤

(٣) أنظر شواهد التوضيح ص ٢٠٦

أقول : واعتبار ابن مالك ((ماذا)) من قولهم : كان ماذا ؟ أسما لـ " كان " فى موضع الرفع بها لا يستقيم معناه ، لأن التقدير يصير إلى : كان أى شئ الأمر ؟ ذلك أن الشأن أو الحال أو الأمر المعروف المحدث عنه لا يسأل عنه سائل ، إذ هو ثابت مشاهد ، لأن القائل ذلك إنما هو فى الواقع يقول : إذا لم يكن الأمر على ما ترى يكون ماذا ؟ وعليه فيكون " ماذا " هو الخبر وهو فى موضع نصب وهو الظاهر ، لأن المعنى : كان الأمر أى شئ ؟

وتجوز به - أى ابن مالك - وقوعها تمييزا فيه ذهاب بأصل المعنى الموضوع له التمييز وهو توضيح المبهم قبله ، بينما تكون " ماذا " باقية على بابها من طلب معرفة حقيقة العشرين ولو اعتبرها فى نحو : عشرون ماذا ؟ مبتدأ مؤخرا لكان أسهل لجوزا خروجها عن الصدارة فى عبارات البلغاء كما مر .

كما أن نصه - أى ابن مالك - على " ماذا " يفهم منه أنه لا يجوز عنده نحو : عرفنى أو أخبرنى ما الأمر ؟ وهو ما استعمله ابن جنى ، والظاهر أنه لا فرق بين " ما " الاستفهامية مفردة وبينها مركبة مع " ذا " فى جواز عدم التصدير ويؤكد هذا استعمال ابن جنى " ما " الاستفهامية مجرورة بالحرف فى موضع المفعول قال فى " باب فى فرق بين البدل والعوض " " وهو تجوز فى العبارة وسنذكر لم ذلك " (١) .

(١) الخصائص ٢٦٥/١

والظاهر أن " ما " أو " ماذا " إذا لم يكن مقصودا بهما
طلب التصور وهو الاستفهام المحض عن حقيقة الشيء جاز
خروجها عن الصدارة كما مر بيانه .

ومثل ذلك " متى " التي هي في أحد أوجه استعمالها اسم
استفهام عن الزمان إذا لم يقصد بها طلب تعيين الزمان الواقع فيه
الحدث أو الذى سيقع فيه جاز إخراجها عن الصدر ووقعت مفعولا
فيه (ظرفا) وقد وقع هذا فى استعمال ابن جنى رحمه الله قال فى
بيان إثبات العرب الإتيان بالضمير متصلا بدله منفصلا .

قال : " لما كانوا متى قدروا على المتصل لم يأتوا مكانه
بالمنفصل^(١) " .

فقوله : لما كانوا متى قدروا ينول إلى قولنا : لما كانوا وقت
قدرتهم على ومثل ما تقدم كيف فأنها يستفهم بها عن حال
الشيء فأنها إذا تجردت عن معنى طلب معرفة حال الشيء فى نفسه
جاز وقوعها فى غير الصدر من الكلام وبهذا جاء فى عبارة أبى
الفتح قال فى " باب فى تخصيص العلل " : " الآن قد أريتكم بما
مثلته لك من الاحتياط فى وضع العلة كيف حاله^(٢) " فبان ذلك
على التقديم والتأخير وأصل العبارة :

(١) الخصائص ١٩٥/٢

(٢) السابق ١٦٣/١

قد أريتك كيف حال وضع العلة بما مثلته لك من
الاحتياط فيه ، فوقعت " كيف " فى عبارته مفعولا ثانيا للفعل "
ارى " .

وهذه الاستعمالات إنما تدل على دقة فهم ابن جنى لأسرار
وضع المفردات فى التراكيب العربية وتمكنه من تطويع هذه الألفاظ
لتكون دالة على المعنى الذى يريد إيصاله لسامعه ، هذا ، ولا يمكن
رد مثل هذه التراكيب أو الحكم يخطئها ، لأن التراكيب إنما هى على
حسب المعانى المراد التعبير عنها بها ومتى طابق اللفظ معناه وصار
به عند السامع معلوما مستقيما فهذا هو غاية اللغة .

والله أعلم ،،،

باب المفعول فيه (الظرف)

١- تقديم المفعول فيه (الظرف) على عامله : لفظ (أبدا)

أجاز النحاة أن يتقدم المفعول على عامله إذا كان ذلك العامل فعلا متصرفا ^(١) ، فتقول : محمدا كلمت . بيد أنهم في باب المفعول فيه سكتوا عن جواز تقديم المفعول فيه على عامله فيقال : ظهرا انتظرتك ، أمام المسجد قابلتك ، والمعنى والقياس لا يمنعان من ذلك .

لكن يبدو أن تقديم المفعول فيه (الظرف) نادر في الأساليب العربية فمن ثم لم ينوه النحاة بذلك في مؤلفاتهم .

وفي هذا نرى ابن جنى رحمه الله يقدم المفعول فيه - في عبارته - على عامله فقال في "باب في حكم المعلوم بعلتين" ما نصه : "..... والآخر . أن ياء المتكلم أبدا تكسر الحرف الذي كان قبلها إذا كان صحيحا نحو : هذا غلامي ^(٢)"

فقوله : أبدا تكسر الحرف أصله : تكسر الحرف الذي كان قبلها أبدا .

واللغويون على أن ظرف الزمان (أبدا) يدل على استغراق الزمان المستقبل ولا يستعمل إلا بعد النفي فيقال : "لا أفعل ذلك أبدا ، أبدا الأبيد وأبد الآباد وأبد الدهر" ^(٣) -

^(١) أنظر الأصول ٢٢٢/٢

^(٢) الخصائص ١٧٤/١ ، ٣٨٢/٢ ، ٦٢/٣

^(٣) لسان العرب (أبد) .

والقرآن الكريم يشهد لابن جنى فى استعمال (أبدا) فى الإثبات كما فى قوله تعالى " خالدين فيها أبدا (١) "

هذا ، ولما كان (أبدا) ظرفا لاستغراق مستقبل الزمان فسان العامل فيه يجب أن يكون مضارعا دالا على الاستقبال لئلا يتدافع المعنيان ، فإذا دل السياق والواقع على الاستقبال جاز أن يكون عامله ماضيا ومن هذا قوله تعالى " وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا " (٢) ، فإن الأخبار بظهور العداوة وبدوها لا يعنى انتهاءها وإنما يعنى استمرار ظهورها إلى أن يزول سببها . والله أعلم .

ويبقى فى عبارة ابن جنى أن لفظ " أبدا " قد يفيد معنى الاستمرار فى الماضى والمستقبل وبينهما الحال فإذا قلنا : أبدا يحب الإنسان المال ، يحب الإنسان أبدا المال ، يحب الإنسان المال أبدا كان ذلك عاما فى الأزمنة الثلاثة ، ونخلص من هذا إلى أمرين :

١) جواز تقديم المفعول فيه (الظرف) على عامله أو على أحد معمولات عامله .

٢) أن السياق حاكم ومسوغ بجواز استعمال بعض الألفاظ لأداء معان لم يشر إليها اللغويون .
والله أعلم ،،،

(٢) البيضة (٨)

(١) الممتحنة (٤)

٣- أنفا ظرف زمان للماضي والمستقبل

ورد لفظ " أنفا " بصيغة اسم الفاعل ظرفا دالا على الزمان الماضي القريب من الحال وذلك في قوله تعالى : " ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفا ^(١) " فمعناه : ماذا قال الساعة ؟ فهو لفظ دال على الزمان الماضي القريب من الحال ، وأنكر أبو حيان كونه ظرفا ، قال : " والصحيح أنه ليس بظرف ولا نعلم أحدا من النحاة عده في الظروف ^(٢) " وفي معجم لسان العرب : وفعلت الشيء أنفا أى قى أول وقت يقرب منى ... وجاءوا أنفا أى قبيلا ^(٣) " ولا ريب بعد ما سبق أنه لفظ يدل على حصول الحدث في الزمان القريب من زمن التكلم وهو الحال فدلالته على الظرفية وكونه وعاء للحدث الحاصل فيه أمر لا يمكن إنكاره .

هذا ونلاحظ أيضا أنه يكون بلفظ واحد للمفرد بنوعيه وكذا المثنى والجمع فيقال : جاء محمد أنفا - جاءت فاطمة أنفا - جاء المحمدان أنفا - جاءت الفتاتان أنفا جاء الرجال (المحمدون) أنفا - جاءت النسوة (الفاطمات) أنفا .

بمعنى : منذ وقت قريب أو قليل أو الساعة المنتهية توا ، كل ذلك يمكن تقدير معناه عليه ولا يستقيم اعتباره حالا لعدم صحة المعنى من ناحية ، والأخرى أنه كان يلزم فيه المطابقة لأن الحال

(١) سورة القتال (محمد) ١٦

(٢) أنظر البحر المحیط ٧/٧٩

(٣) أنظر اللسان (أنف)

تشبه الصفة والخبر في وجوب المطابقة إذا لم يكونا جملة ،
فكان يقال : جاءت آنفه أو آنفين

والظاهر أن (آنفا) انفرد عن الظروف الدالة على الزمان
بأمرين ثانيهما مترتب علي أولهما :

الأول :- أنه خالف الباب في الظروف فكان مشتقا علي خلاف بقية
ظروف الزمان فهي جامدة .

الثاني :- بناء علي ذلك التخالف فإنه صار مشتركا في الدلالة علي
الزمان المستقبل القريب من الحال فهو يدل علي الماضي القريب من
الحال وكذلك المستقبل القريب التالي للحال مباشرة بطريق الاشتراك
، وهذا دليل " علي دقة اللغة العربية في التعبير عن الأزمنة التي تقع
فيها الأحداث ، وقد وقع الاستعمال الثاني أى كونه - آنفا - دالا علي
الزمان المستقبل التالي للحال في عبارة ابن جنى، فقد قال في

" باب " في أن العرب قد أرادت من العطل والأغراض ما
نسبناه إليها وحملناه عليها " ما نصه : " وإن كانت (هذه
اللغة) ^(١) شينا اصطالحوا عليه وترافدوا بخواطرمهم ومواد حكمهم
علي عمله وترتيبه وقسمة أنحائه ، وتقديمهم أصوله واتباعهم إياها
فروعه - وكذا ينبغي أن يعتقد ذلك منهم لما تذكره آنفا - فهو
مفخرة لهم ^(٢) "

(١) زيادة للإيضاح .

(٢) الخصائص ٢٤٤/١ وحديثه هنا إشارة إلى كون اللغة قد تكون نشأت
بالتواضع وليست توقيفا .

فَقَوْلُهُ : " لَمَّا نَذَرَهُ أَتَفَا " وَاضِحٌ الدَّلَالَةُ فِي اسْتِعْمَالِهِ
(أَتَفَا) ظَرْفُ زَمَانٍ دَالًّا عَلَى الْمُسْتَقْبَلِ الْقَرِيبِ مِنَ الْحَالِ فَيَكُونُ
دَالًّا عَلَى مَا اكْتَنَفَ الْحَالُ مِنَ الزَّمَانَيْنِ الْمَاضِي وَالْمُسْتَقْبَلِ

وخصائص العربية لا تمنع من ذلك فقد يدل الجار والمجرور
على معنى الفعل والفعل الآخر فقالوا : إليك عنى أى ابتعد ، وقالوا :
إليك الكتاب ، أى : خذ الكتاب ، واللفظ - كما نرى - واحد .

ومما سبق نرى أنه لا وجه لإنكار أبى حيان استعمال (أَتَفَا)
ظرف زمان ، وأنه يدل بطريق الاشتراك على ما قَرَّبَ وجاور الحَال
ماضيا ومضارعاً .

والله أعلم .

٣- وقوع (غير) ظرف زمان

يسبق ابن جنى عصره بآمد طويلة حين يرسى من خلال استعماله أساس نظرية السياق ^(١) أى أن اللفظة قد تخرج عن المعهود فى استعمالها إلى استعمال بعيد عما وضعت له من غير طريق المجاز بل عن طريق الحقيقة ، لأن السياق حاكم بهذا ، فمن ذلك وقوع (غير) ظرف زمان فى عبارة ابن جنى قال فى معرض بيان العامل فى (يوم) فى قوله تعالى : " أنه على رجعه لقادر يوم تبلى السرائر " ما نصه : أى يرجعه يوم تبلى السرائر ، فدل رجعه على يرجعه ولا يجوز أن تعلق " يوم " بقوله " لقادر " لئلا يصغر المعنى ^(٢) ، لأن الله تعالى قادر يوم تبلى السرائر وغيره فى كل وقت " فقول أبى الفتح : " وغيره " أى : وقادر غير يوم تبلى السرائر ، فكان (غير) اكتسبت معنى الدلالة على الزمان لإضافتها إليه ، وعلى هذا يجوز أن نقول : أجيئك غير غدٍ أى فى غير يوم غد ، وشاهدتك غير مرة تفعل ذلك أى : أوقاتا كثيرة وهكذا يرينا ابن جنى من خصائص العربية ما نحن فى حاجة إلى البحث عنه والنظر فيه .

والله أعلم ،،،

(١) أنظر فى نظرية السياق موجز تاريخ اللغة فى الغرب ص ٢٦٧ -

٣٠٨

(٢) سورة الطارق ٨ ، ٩

(٣) يريد أنه لا يكون (يوم) معمولا لقوله " قادر " ، لأن ذلك يؤدى إلى كونه تعالى قادرا على ذلك يوم تبلى السرائر دون غيره من الأيام والأوقات . والله أعلم .

٤- "حيث"

تقع " حيث " فى العبارة ظرف مكان مبهم لازم النظرية
مبنيا على الضم فى محل نصب وقد صرفها (أعربها) بعض العرب
وهم بنو فقعس فيقال على مقتضى لغتهم أو لهجتهم : أجلس حيث
يجلس محمد ، وجئت من حيث جئت ^(١) .

ويرى أبو الحسن الأخفش ^(٢) أنها قد تأتى للدلالة على زمان
وقوع الفعل فتكون ظرف ^(٣) زمان كقولنا : يفر الصائم حيث تغرب
الشمس ، أى وقت غروب الشمس .

وإذا دخل عليها جار فقالب الأمر فيه أن يكون " من " كقوله
تعالى : " ومن حيث خرجت " ^(٤)

وقد يكون الجار " فى " فيقال : أجلس فى حيث تجلس ، أى
فى مكان تجلس فيه .

وقد وقعت مجرورة بالباء فى عبارة ابن جنى حكى عن أبى
الحسن علي بن عمرو حال هروبه من مصر قوله : " أذم لنا ^(٥) غلام
- أحسب من طئ - من بادية الشام ، وكان نجيبا متيقظا يكنى أبا
الحسين ويخاطب بالأمير ، فبعدنا عن الماء فى بعض الوقت ، فأضر

^(١) أنظر حاشية الشيخ الأمير علي المغنى ١١٦/١ وتجر تحيط
٣٠٦/١

^(٢) أبو الحسن سعيد بن مسعدة ت (٢١٥) هـ . أنظر أنهاء ترواه علي
أنباء النحاة ٤٣-٣٦/٢

^(٣) المغنى ١١٦/١ ولسان العرب (حيث)

^(٤) للبصرة ١٤٩ ، ١٥٠

^(٥) أى أخذ لنا العهد والذمة بالأمان .

ذلك بنا ، فقال لنا ذلك الغلام : علي رسلكم فإني أشتم رائحة الماء ، فأوقفتنا بحيث كنا ^(١) "

ويبدو من هذه الحكاية وعدم اعتراض أبي الفتح على قوله : بحيث كنا ، أن ذلك الاستعمال أي جر " حيث " بالباء كان استعمالاً مشهوراً آنذاك وقبله ، فإنها إذا كانت بمعنى " مكان " فإن دخول الجار " الباء " عليها يكون سائفاً لا شئ فيه كدخول الباء علي لفظ " مكان " في كلام الفحصاء حكى ذلك سيبويه عن العرب فقال : " وحدثني من يوثق به أن بعض العرب قيل له : أما بمكان كذا وكذا وجذ ^(٢) "

ولهذا لم ينكر أبو الفتح دخول الباء علي حيث بل استعمل ذلك في عبارته ، قال في معرض تعليقه لعدم قلب الواو الزائدة المضمومة ضمناً لازماً همزة " قد جاء امتناعهم من همز نظير هذه الواوات بحيث لا هاء " ^(٣) أي بموضع لا هاء فيه نحو : زَحَوَّتْهُ (أزلته عن مكانه) تَزَحَوَّلًا ، هذا وقد أخرجها ابن جنى في استعماله عن الظرفية فأوقعها فاعلاً فقال عازياً ذلك إلى العرب : " ومن

^(١) الخصائص ٨٠/١

^(٢) الحفرة في الأرض الصخرية تمسك الماء عن التسرب في الأرض .

أنظر الكتاب ٢٥٥/١ ، ٢٥٦

^(٣) الخصائص ١٤٠/١

ذلك قولهم : يسعني حيث يسعك فالضمة في حيث ضمة بناء
واقعة موقع رفع الفاعل ^(١) "

وإذا كان استعمال حيث ظرفا متصرفا قد جاء عنهم كما ذكر
أبو الفتح فإنه لا مانع أن تقع مبتدأ كقولنا : حيث تجلس أجلس أي :
مكان تجلس فيه أجلس فيه ، ولا مانع أيضا أن تقع خبرا فتقول :
محمد حيث يجلس أي : محمد في مكان جلوسه أي استقر أو مستقر
علي ما هو معروف من تعلق الخبر إذا كان ظرفا أو جاريا ومجرورا
بالمحذوف المتم للمعنى ، كما لا مانع من وقوعها مفعولا به فتقول
: علمت حيث ذهبت أي علمت مكان ذهابك ، والمعنى في كل ما تقدم
ظاهر مستقيم فالسياق إذا هو الفاصل بين ما يجوز وما لا يجوز من
استعمال بعض الألفاظ لأداء بعض الوظائف النحوية ولا معنى لأن
نُحِجَّزَ واسعا ، ولهذا الاتساع في استعمال حيث وقعت دالة على
الارتباط بين أمرين مجردة عن معنى الظرفية وذلك نحو قولنا :
وحيث أن محمدا قد سافر فهو بذلك قد خالف ما اتفق عليه معي ،
.... وغير ذلك مما يقع في عبارات المتحدثين والكتاب ، ولذلك فإنها
تخلص لهذا المعنى إذا لحقتها " ما " وتصير شرطا نحو قولنا : حيثما
تذهب تلق خيرا ،

والله تعالى أعلم .

(١) الخصائص ٥٧/٣

باب الاستثناء

١- حذف العامل في الاستثناء المخفّر

هل يجوز أن يقع الخبر منصوباً بعد إلا في الاستثناء فيقال :
ما تحب عندي إلا محبوباً ؟ !! هذا الاستعمال النادر وقع في عبارة
ابن جنى فقد قال في " باب في وجوب الجائز " ما نصّه : "
فأما قول الخليل في فعل من وأيت إذا خَفَفَتْهُ : أَوَّى ، فقد رده أبو
الحسن وأبو عثمان ^(١) ، وما أبيأ منه عندي إلا مأبياً ^(٢) "

قوله : وما أبيأ منه عندي إلا مأبياً " في التحليل اللغوي
تنول إلى :

الذي أبيأه من الخليل عندي إلا مأبياً .

وفي هذه العبارة نرى :

أ - المستثنى منه اسم " موصول مفرد فكأن ابن جنى نزلته منزلة
المعرف " بأل " الدالة على الجنس كما في قوله تعالى " أن
الإنسان لفي خسار إلا الذين آمنوا " ^(٣) " فلذلك صح
الاستثناء منه .

ب- أن الموصول مبتدأ وخبره ما بعد إلا وهو منصوب (مأبياً) ،
لأنه لا فائدة في قولنا : الذي أبيأه من الخليل عندي !!!

(١) المازني : أبو عثمان بكر بن محمد مولى بني سحر ت (٢٤٩) هـ -

. أخبار النحويين البصريين ص ٧٤ - ٨٥

(٢) الخصائص ٨٦/٣

(٣) سورة الإنسان (٢)

أى : الذى رفضاه منه عندى إلا مرفوضا .

ومن الواضح أن أداة الاستثناء " إلا " تفيد معنى التوكيد كما هى فى نحو : ما كلمت إلا خالداً لكن ذلك لا يكون إلا بعد النفس ، ولم تثبت زيادة " إلا " فى فصيح الكلام ورد ما ورد ظاهره زيادتها فيه ^(١)، وعلى القول بإمكان زيادتها فما وجه نصب (مأييا) بعدها !!؟

يمكن لنا أن نسوق افتراضين : أن يكون (مأييا) نصب على أصل الاستثناء ويبعد ذلك ويضعفه أنه ليس فضله ، والثانى أن فسى الكلام حذفاً دل عليه سياق العبارة ، فيكون الحذف لديل .

وأن الأصل : وما أييا منه عندى لا يكون إلا مأييا ، وهو الوجه الذى نرجحه وعليه استقامة اللفظ والمعنى ، والله أعلم .

٢- حذف المستثنى :

عقد له أمام النحاة سيبويه باباً فى كتاب " الكتاب " هو :

هذا باب حذف المستثنى استخفافاً

وذلك قولك : ليس غير ، وليس إلا ، كأنه قال : ليس إلا ذاك ، وليس غير ذاك ولكنهم حذفوا ذلك تخفيفاً واكتفاء بعلم المخاطب ما يعنى ^(١) " ولم يسق سيبويه المثال تاماً كاملاً كما هو واضح ، ومثل ذلك المبرد ^(٢) فقال : " وذلك قولك : عندى درهم ليس غير ، أردت : ليس غير ذلك فحذفت وضممت كما ضممت قبل وبعد لأنه

(١) أنظر المعنى ٦٩/١

(٢) الكتاب ٣/٣٤٤ ، ٣٤٥ ، والأصول ٢٨٣/١

(٣) أبو العباس محمد بن يزيد المبرد الثمالى ت (٢٨٥) هـ أخبار

التحويين البصريين ٩٦ - ١٠٧

غاية ^(١) "... وقال ابن جنى فى الخصائص : " وقد
حذف المستثنى نحو قولهم : جاعنى زيد ليس إلا ، وليس غير
أى ليس إلا إياه ، وليس غيره ^(٢) " .

والحق أن ابن جنى فى هذا المبحث قد خالف دأبه وعادته من
النظر الثاقب إلى كلام المتقدمين ووافق المبرد فى المثال الذى ساقه
بيانا لموقع الحذف فى أسلوب الاستثناء وهو المستثنى ، ولننظر فى
المثاليين :

عندى درهم ليس غير ذلك .

جاعنى زيد ليس إلا إياه أو ليس غيره .

هكذا مثل النحاة سابقين ولاحقين لحذف المستثنى ناظرين إلى
الصورة اللفظية نظرا لوجود أداة الاستثناء الأصلية فى إفادة معناه
وهى : إلا .

والسؤال : أين المستثنى منه فيما مثلوا به ؟ وأين المستثنى
؟ وما أداة الاستثناء؟ أما المستثنى منه بناء على ما ذكره فلا بد أن
يكون مذكورا فى الكلام ، لأنه لا يعقل أن يحذف المستثنى منه
والمستثنى معا فيكون المستثنى منه فى مثال المبرد : درهم . وفى
مثال أبى الفتح : زيد ، فيكون المستثنى منه فى المثاليين مفردا نكرة
فى الأول واقعا مبتدأ للظرف قبله (عندى درهم) وفى الثانى يكون
المستثنى منه مفردا علما واقعا فاعلا (جاعنى زيد)

(١) أنظر : مقتضب ٤٢٩/٤ ، ١٢٩/٤

(٢) الخصائص ٣٧٣/٢ وأنظر مثل هذا فى : شرح الكافية للرضى
٢٤٨/١ وابن يعيش ٥٩٦/٢ والمغنى ١٧٠/٢ والاستغناء ٢٢٦

وبهذا لا يمكن اندراج المثاليين تحت باب الاستثناء .

لأن الاستثناء علي ما هو معروف إخراج المستثنى من المستثنى منه بالآ أو إحدى أخواتها وهذا في نحو قولنا : خرج القوم إلا الصبيان هذا من وجه ، ومن وجه آخر لا يمكن لنا تقدير مستثنى منه إصلاحا للفظ والمعنى ، لعدم احتياج المعنى واللفظ إلى ذلك المستثنى منه .

فإذا انتقلنا إلى تعيين المستثنى وجدناه ضميرا عائدا علي المستثنى منه عندهم (درهم ، زيد) فيكون المستثنى منه والمستثنى شيئا واحدا وهو المحال بعينه ، لأن المظهر هو المضمرة والشيء لا يمكن إخراجها من نفسه ، لأنه لو جاز ذلك لجاز القول : جاءني محمد إلا محمدا ولا يقول بذلك من العقلاء أحد .

فإذا انتقلنا إلى بيان أداة الاستثناء وجدنا فيما مثلوا ونظروا به لحذف المستثنى أداتين من أدوات الاستثناء متجاورتين هما : ليس إلا ، ليس غير فأيهما أفادت معنى الاستثناء المزعوم في المثاليين ؟ وأيهما لم تفده ؟ ولماذا جئ بها ؟ هل جئ بها لإفادة معنى التوكيد وما المعنى الذي تؤكد هذه الأداة الثانية بعد أن تبين لنا أن مفهوم الاستثناء لا يندرج فيه هذان المثالان ؟

وربما كان ما سقناه داعيا ابن هشام ^(١) لأن يمثل لحذف المستثنى بقوله : " قبضت عشرة ليس إلا أو ليس غير " ^(٢) -

(١) جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن هشام ت (٧٦١) هـ -

شذرات الذهب ١٩٩/٦

(٢) أنظر المعنى ١٧٠/٢ وأنظر الاستثناء ٢٢٢ - ٢٢٣

والحق أن ذلك المثال لا يغير مما سبق بيانه شيئا
لاتحاد المستثنى منه والمستثنى و الشئ لا يخرج منه نفسه .

والذى أراه فى هذه المسألة : أن الكلام جملتان الأولى خبر
تام: عندى درهم .

جاءنى زيد . قبضت عشرة . فإذا أريد تأكيد هذا الخبر ونفى
احتمال الأخبار عن غيره أو وقوع الفعل من غيره أو وقوع الفعل
على غيره جئ بهذه الجملة الثانية دون عطف تأكيداً لمعنى أو مفهوم
أو مضمون الجملة السابقة ، وهذه الجملة الثانية لا محل لها من
الإعراب ، لأنها مستأنفة لإفادة معنى التأكيد ، ويؤيد هذا أنه لا
يوجد فى باب الاستثناء ضير يعود من المستثنى على المستثنى منه
، وتكون هذه صورة من صور التوكيد فى اللغة العربية . والله أعلم
٣- لا يسىما :

جرت عادة النحويين أن يذكروا " لاسيما " مع أدوات
الاستثناء مع أن الذى بعدها مُنبّه على أوليته بما نسب لما قبلها ،
ويجوز فى الاسم الذى بعدها الجر والرفع مطلقا ، والنصب أيضا إذا
كان نكرة ، وقد روى بهن قول امرئ القيس :

أَلَا رَبِّ يَوْمٍ لِكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ وَلَا سِيما يَوْمٍ بِدَارَةِ جَلْجَلٍ ^(١)

(١) من معلقة من الطويل ، ودائرة جلجل موضع ومنهن عائد على النسوة
اللاتى كان معهن فى ذلك اليوم وذلك المكان . أنظر شرح القصائد السبع
ص ٣٢ ، ٣٣ لابن الأثيرى تح هارون وشرح الأسمونى ١٦٧/٢ ،
١٦٨ .

وقد تناول النحاة في حديثهم عن لاسيما أمرين هما :

- ١- الموقع إلا عرابي لما بعدها .
- ٢- اللفظ (لاسيما) من حيث تشديد (سى) أو تخفيفه فورد السماع بالأمرين وحكم وقوع الواو بعدها أو قبلها .

أما من الناحية الأولى فإن الاسم النكرة بعدها يجوز فيه أوجه الإعراب الثلاثة : الرفع خبرا لمبتدأ محذوف و " ما " موصولة فإذا قلنا : أحب الطلاب لاسيما مجتهد . بالرفع فإن التقدير فيه : أحب الطلاب لاسيما الذى هو مجتهد أو لاسى شئى هو مجتهد فتكون " ما " نكرة موصوفة فإذا كان معرفة علما نحو : أحب الطلاب لاسيما زيد صار التقدير : لا مثل الذى هو زيد فيتعين كون " ما " موصولا ، و ضعف النحاة هذا الوجه مع المعرفة لإطلاق " ما " الموصولة على من يعقل وحذف عائد الصلة المرفوع (العائد على ما من جملة الصلة) من عدم الطول !! كذا قالوا ^(١) .

والواقع أن المحذوف هو صدر الصلة وليس العائد من الجملة التى بعد " ما " ، لأن الخبر " زيد " لا يتحمل ضميرا ، هذه واحدة ، والثانية وهى التى فاتت النحاة أمرها : أنهم نصوا على وجوب كون اسم " لا " النافية للجنس نكرة فكيف يقولون : وفتحة سى على الوجهين :

أى الرفع على ما سبق بيانه والجر اعتبارا بزيادة " مل " أى ولا مثل زيد - فتحة إعراب لأنه أى سى (مثل) مضاف إلى " ما " ؟ والمضاف يتعرف إذا أضيف إلى المعرفة كما هو معروف .

^(١) أنظر شرح الأسمونى ١٦٧/٢ ، ١٦٨

إن فتقدير " ما " موصولة مع النكرة أو المعرفة بعد " لاسيما " فيه إخراج " لا " النافية للجنس عن بابها ومعناه ولا قائل بذلك .

وقد جاءت في كلام سيبويه مضافا إلى المعرفة بعدها فتكون " ما " زائدة حيث قال : " ولا سيما زيد ^(١) ولابد لنا كي نخرج من هذا الأشكال أن تقرر : أن " لا " النافية للجنس قد يكون اسمها معرفة إذا أضيف إلى معرفة معربا بالنصب وذلك مع لفظي " سى " ومراد بها " مثل " خاصة فيقال : لاسي زيد ، لا مثل زيد والتعريف لفظي لا يغال مثل سى في التنكير ويكون الخبر أيضا محذوفا لدلالة الكلام السابق عليه والحذف هنا للاختصار لا للاقتصار فيكون جائزا لا واجبا فإذا قلنا : أحب الطلاب لاسيما زيد كان المعنى أحب الطلاب . لا مثل زيد في حبي إياهم .

ويتقرر مما سبق أن جر المعرفة والنكرة بعد لاسيما أقوى في اللفظ والمعنى من وجه الرفع وهو المفهوم من تمثيل سيبويه رحمه الله .

أما نصب المعرفة فضعفه الجمهور بعد " لاسيما " ومنعوا منه لعدم ورود السماع به فضلا عن عدم إمكان توجه نصبه على أحد أبواب نصب الاسم إذا كان فضله كالمفعول به والتمييز .

أما النكرة فقد رأوا جواز نصبها بعد " لاسيما " على أنها تمييز كما يقع التمييز بعد مثل في نحو " ولو جننا بمثله مددا " ^(٢)

(١) الكتاب ١٧١/٢ ، ٢٨٦ ،

(٢) الكهف / ١٠٩

و" ما " زائدة كافة عن الإضافة ويكون (سى) مبنيًا على الفتح
اسمًا لـ " لا " النافية للجنس فإذا قلنا : جاعنى القوم ولاسيما
رجلا ، فإنه يكون فى التقدير : ولا مثل رجلا ^(١) ، هكذا قالوا
: والنظر يرينا أنه لا معنى لقولنا : جاعنى القوم ولا مثل رجلا ، إذ
التمييز إنما يوضح إبهامًا فى المثل قبله كما هو بين فى الآية الكريمة
ولكى يستقيم معنى باب التمييز هنا لابد أن يعود ضمير من الجملة
الثانية ولاسيما ... يربطها بالأولى جاعنى فى القوم .

فيقال : جاعنى القوم ولاسيما (ولا مثلهم) رجلا ، والسياق
حاكم بأن المعنى: أن ما بعد لاسى (لا مثل) ناقص فى الوصف أو
الحكم الذى نسب إليه ما قبلها ^(٢) وكان المعنى لا مثلهم فى الرجولة
رجلا فيكون قولهم : ... الذى بعدها منبه على أوليته بما نسب لما
قبلها " إنما هو فى إثبات الأولية زيادة أو نقصا .
- حكم وقوع الواو قبلها أو بعدها :

حَجَرَ بعض النحاة أوجه استعمال " لاسيما " فقالوا : أنه لا بد
من دخول " لا " على سيما ولا بد من سبق الواو لاسيما ونقلوا عن
ثعلب ^(٣) قوله : " من استعمله على خلاف ما جاء فى قوله : ولاسيما
يوم فهو مخطئ ^(٤) " .

(١) الأشمونى ١٦٨/٢ .

(٢) المابى ١٦٧/٢ .

(٣) أبو العباس أحمد بن يحيى المعروف بـ " ثعلب " من نمة النحويين
الكوفيين ت (٢٩١) هـ نشأة النحو ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٤) الأشمونى ١٦٨/٢ .

ويرى الرضى ^(١) أن الواو الداخلة على " لاسيما -
اعتراضيه ^(٢) لأن لاسيما مع ما بعدها جملة مستقلة عما قبلها
ورد بأن الاعتراض لا يقع آخر الجملة ^(٣) ، ويجوز أن تكون هذه
الواو للعطف أى عطف جملة على جملة ويجوز أن تكون للاستئناف
أو تكون للحال ^(٤) وهى أوجه كلها تنول إلى معنى الربط بين
الجملتين

" وتصرف فى هذه اللفظة تصرفات كثيرة لكثرة استعمالها
فقليل : سيما بحذف لا ^(٥) ، وحينئذ تنتقل إلى معنى آخر فلا تفيد كون
ما بعدها منبها عليه بالأولية فى الحكم لأنها لا تكون كذلك " إلا
ومعها جحد لو قلت : جاعنى القوم سيما زيد لم يجز حتى تأتى بـ
" لا " ^(٦) ولنا أن نقف أمام هذا المثال :

جاعنى القوم سيما زيد " فنقول : ما وجه رفع زيد ؟

الظاهر أن المعنى جاعنى القوم مثلما زيد جاعنى وعليه
فيكون زيد مبتدأ محذوف الخبر لدلالة الكلام السابق عليه ويكون :
سيما (مثلما) منصوبا على الحال أى : مماثلين فى مجيئهم أى
مجئ زيد ومن الواضح هنا أن " ما " كافة عن الإضافة وأن الكلام
جملة واحدة ، وأنه إذا حذفت " لا " فلا مكان للواو ، فلا يقال :

(١) محمد بن الحسن : الرضى الأستربازى . مقدمة خزائن الأدب ٣/١ .

(٢) شرح الكافية ٢٤٩/١ .

(٣) أنظر حاشية الأمير على المغنى ١٢٣/١ .

(٤) السابق ١٢٣/١ .

(٥) أنظر شرح الكافية ٢٤٩/١ .

(٦) ابن يemiş ٨٦/٢ .

وسيماء ويرى الرضى أنها مفعول مطلق بمعنى خاصة أو خصوصا إذا وقع بعدها حال كقولنا : أحب زيدا ولا سيما راكبا أو علي الفرس فهي بمعنى وخصوصا راكبا فراكبا حال من مفعول الفعل المقدر أى وأخصه بزيادة المحبة خصوصا راكبا وكذا فى نحو : أحبه ولاسيما وهو راكب ^(١) -

ومن الواضح لنا أن اعتبارها بمعنى خاصة أو خصوصا مفعولا مطلقا إنما يكون إذا كان ما بعدها هو المحدث عنه بما قبلها أى ذاتا واحدة وليس مثل قولنا : أحب الطلاب سيما (أو لاسيما ، ولاسيما) خالد .

— وقوع الواو بعد " لاسيما " :

عد السيوطى ^(٢) من أحكام لاسيما أنه لا يجب بعدها الجملة بالواو ونقل عن أبى حيان قوله : " ولحن من المصنفين من قال : لا سيما والأمر كذا ^(٣) "

ولعل ذلك الحكم منهما راجع إلى نقص استقرائهما الأساليب العربية ، فقد ورد ذلك الاستعمال أى بالواو بعدها وبدون الواو قبلها ووقوع الجملة الشرطية والظرف والجملة الاسمية بعدها وهاك ذلك فى عبارات أبى الفتح رحمه الله :

^(١) أنظر شرح الكافية ٢٤٩/١

^(٢) أبو الفضل عبد الرحمن بن الكمال أبو بكر جلال الدين السيوطى ت

(٩١١) هـ مقدمة الأشباه ج ٥ : نص ك

^(٣) الهمع ٢٣٥/١

- (١) "..... نحو ما اعتقدوا في أمثاله لاسيما والقياس
مصغ إليه (١)"
- (٢) "..... ما لم يحكه للخليل بن أحمد لاسيما والأصمعي ليس مَبْنًى
ينشط للقياس (٢)
- (٣) "..... فيعبر عنه بالبدال التي هي أقوى من الشين لاسيما وهي
مدغمه (٣)"
- (٤) "..... حملت علي الحكم في أكثر الأحوال لاسيما وهي هنا (٤)
....."
- (٥) "..... فكان الفاعل لذلك في موضع جر لاسيما وأنت (٥)
....."

فهذا يرينا أن الواو كما تدخل علي لاسيما كثيرا فإنها قد
تتأخر وتدخل علي ما بعدها ويكون معناها - كما يشهد لذلك السياق
- خصوصا أو خاصة فهو مركب قد نقل من معنى لإفادة معنى آخر
عن طريق النقل ، إذ التقدير : أخص ذلك أي الحكم السابق عليها
خاصة أو خصوصا و

كما تلاحظ أنها في ذلك الاستعمال أي بالواو بعدها لا يقع
بعدها إلا جملة اسمية كما نقلنا عن أبي الفتح رحمه الله .

(١) الخصائص ٣٠٩/١

(٢) الخصائص ٣٦١/١

(٣) السابق ١٦٣/٢

(٤) السابق ١٨٧/٢

(٥) السابق ٢٥٣/٢

فإذا كانت الواو قبلها - وقد وقع ذلك أيضا في عبارة

أبى الفتح - فإنها قد تماثل الاستعمال السابق فيقع بعدها

الجملة الاسمية نحو قوله " والتنبيه على شرف هذه اللغة وسداد مصادرها ومواردها وبه وبأمثاله تخرج أضغاثها وتبعج أحضانها ولاسيما هذا سمت (المنهج) ^(١) الذى نحن عليه ^(٢) "

وقوله : " ومثل هذا يتعب مع هذه الطائفة لاسيما إذا

كان السائل عنه من يلزم الصبر عليه " ^(٣)

ونلاحظ أنه لم يأت بالواو قبلها أو بعدها ، والجملة بعدها

شرطية ، ومثل ذلك مع وقوع الظرف بعدها قوله : " فيحتمل التفسير لاسيما مع اختلاف معانى الجمع ^(٤) "

ولما كان ابن جنى ممن نشط في الاطلاع على لسان العرب

فإننا من عبارته نرى اتساع استعمال هذا الأسلوب بدون الواو قبله أو بعده وبالواو بعده ووقوع المفرد والظرف والجملة بنوعها بعد لاسيما وهو ما ذهب إليه بعض متأخري النحاة ^(٥) .

والله أعلم .

^(١) زيادة لإيضاح المعنى الذى يقصده .

^(٢) الخصائص ٧٧/١ .

^(٣) المسابق ١٨٥/١ ومثله فى ٤٠٧/١ ، ٢٧٢/٣ .

^(٤) المسابق ٢٢٧/١ .

^(٥) أنظر الاستقناء ص ١٢٠ .

الحال / البذل

يربط ابن جنى بين الأساليب الدالة على المعانى النحوية ويبرز مدى الصلة والتقارب بين هذه الأساليب فمن ذلك الحال والبذل حيث أن كليهما بيان " لصاحبه : صاحب الحال والمبذل منه ، وبناء على هذه الوشيجة يرى ابن جنى جواز الأمرين فى نحو :

مررت بزيد رجل صالح علي جعل : رجل بدلا من زيد
ويجوز:مررت بزيد رجلاً صالحاً علي جعل : رجلاً حال من : بزيد

... قال فى بيان ذلك : " ... ومن علل الجواز أن تقع النكرة بعد العرفة التى يتم الكلام بها وتلك النكرة هى المعرفة فى المعنى ، فتكون حينئذ مَخَيَّرًا فى جعل تلك النكرة أن شئت حالا وأن شئت بدلا فتقول علي هذا : مررت بزيد رجل صالح علي البذل ، وأن شئت قلت : مررت بزيد رجلا صالحا علي الحال ^(١) "

وفيما ذكره ابن جنى أمور هى :

- ١- جواز مجئ الحال جامدة فى غير المواضع التى ذكرها النحاة بل يراه فى الأصل كذلك ^(٢) .
- ٢- أن أجازة هذين الوجهين أعنى البذل والحال إنما هو فى المجرور دون غيره .

^(١) أنظر الخصائص ١٦٥/١

^(٢) أنظر فى احتجاجة لأصل الجمود فى الحال . الخطريات ٨٢ ، ٨٣

أقول : والقياس لا يمنع من جواز ذلك في المرفوع لو قلنا : جاء زيد " رجل " صالح علي البدل جاز لنا أيضا أن نقول : جاء زيد " رجلا صالحا علي الحال .

ولا يظهر ذلك في وجه النصب لاتحاد صورة اللفظ في حال كونه بدلا وفي حال كونه حالا .

٣- أنه لا يتعين أن يكون النصب في " رجلا " في المجرور علي وجه الحال لجواز أن يكون بدلا علي الموضع ، لأن موضع " يزيد " في مررت يزيد ، نصب علي المفعولية ، لأنه هو نفسه أجاز ذلك في العطف قال : " مررت بزيد وعمرا ^(١) .

٤- أنه يخالف النحاة في ترتيب التوابع حيث وقع النعت : صالحا بعد البدل في وجهي الجر والرفع وهو ما لم يقل به أحد من النحاة ^(٢)

وبعد فمنهج ابن جنى هذا دعوة إلى استكشاف آفاق اللغة ونداء للباحثين فيها أن لا يقفوا عند حد التقليد ، لأن اللغة جارية في تفرقها واجتماعها مجرى المتكلمين بها فهي صورتهم وهيئتهم . والله أعلم .

(١) الخصائص ١٠٢/١ ، ١٠٦ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٢٧٨/٢

(٢) أنظر في ترتيب التوابع عند اجتماعها . الهمع ١١٥/٢

باب التمييز

تقديم تمييز العدد علي مميزه العامل فيه

ابن جنى نحوى من طراز فريد تتميز عبارته بالسهولة والجزالة مع إشراق المعنى ووضوحه وهو لا يدانيه أحد من النحاة فى عمق النظرة إلى الأساليب العربية وإدراك العلاقات التى بين تلك الأساليب فمن ذلك العلاقة بين التمييز والبدل حيث نراه يقدم التمييز (المعدود) علي مميزه (العدد العامل فيه فيجوز عنده نحو : عندي كتابا عشرون واشتريت كتابا عشرين وهكذا وهو الأمر الذى منع منه النحاة مطلقا ، وربما كان ذلك راجعا لأحد أمرين :

أ- أنه ربما سمع بمثل هذا الأسلوب فقامس عليه ، وهذا منه غير بعيد لأنه ممن أخذ اللغويون عنه اللغة

ب- أو أنه ممن يرى أن للمتكلم أن يتصرف فى التراكيب اللغوية بما لا يخل بأصل أو يؤدى إلى إبهام المعنى ، لأن العرب قد وضعت المفردات ولم تضع التراكيب ^(١) .

وأيا ما كان الأمر فإننا نراه يقول فى نهاية "باب إمساس الألفاظ أشباه المعانى" ما نصه : "..... الآن قد أنشئتكم بمذهب القول فيما هذه حاله ، ووقفتكم علي طريقه وأبدت لكم عن مكنونه ، وبقي عليك أنت التنبه لأمثاله ، وإنعام الفحص فيما هذه حاله ، فإننى أن زدتك علي هذا ملئت وأملت ، ولو شئت لكتبت من مثله أوراقا مئين ^(٢)"

(١) أنظر هذه القضية فى الاستغناء فى أحكام الاستثناء ص ١٢٥ ، هـ ١ ص ٣٦

(٢) الخصائص ١٦٨/٢

فقله : لكتبت من مثله أوراقا منين ، يحتمل أن يكون قوله : أوراقا تمييزا لـ (من مثله) كما فى قوله تعالى : " ولو جننا بمثله مددا " ^(١) وهذا لا شئ فيه .

ويحتمل أن قوله (أوراقا) مفعولا به وهذا هو الراجح لنسلا يبقى الفعل المتعدى (كتب) بلا مفعول ، والفعل كما يطلب الفاعل يطلب المفعول لإتمام المعنى ، إذ لا معنى لقولنا : كتبت من مثله لعدم زيادة (من) - فى الغالب - فى غير المنفى ، إذ أنها هنا دالة على بيان الجنس ، لأن المعنى ، كتبت من مثل جنس المكتوب أوراقا منين فيكون قد أخرج المفعول (منين) الذى فسر به الجنس أوراقا ، وأصل العبارة على هذا : لكتبت من جنس المكتوب منين أوراقا ، فقدم مميز المفعول به (أوراقا) على المفعول (منين) فى عبارته .

فيكون قد تقدم التمييز (أوراقا) على عامله (منين) على وجه البديل منه ، لأن كلا منهما يوضح متبوعه فالبديل موضح للبديل منه عن طريق القصد إليه دون متبوعه بالحكم ، والتمييز يوضح إبهام مميزه الذى هو قبله فهما فى هذا الطريق أى إيضاح اللاحق للسابق سواء .

وبناء على ما سبق يجوز لنا أن نقول : اشتريت كتباً خمسة والأصل : خمسة كتب ويتغير الإعراب حسب الموقع وأن كان المعنى فى كلا الطريقتين واحدا ويؤنس بما ذهب إليه ابن جنى

(١) الكهف ١٠٩

فى عبارته قول الشاعر - رواه فى الخصائص - يذكر امراته

إساعتها أياه طويل عمرها معه :

ثمانين حَوْلًا لا أرى منك راحة لِهِنَّكَ فى الدنيا لباقية العمر
فإن أنقلب من عَمَرٍ صعبةً سالما تكن من نساء الناس لى بِيَضَةِ العَفْرِ^(١)

فقوله : ثمانين حولا تقدم فيه المميز (ثمانين) ومميزه
(حولا) على العامل لا أرى لأن الأصل الذى عليه المعنى : لا أرى
منك راحة ثمانين حولا .

وإذ رأينا تقديم التمييز على مميزه على وجه إبداله منه فى
عبارة ابن جنى : أوراقا مئين وتقديم المميز وتميزه على الفعل
العامل فيه فى : ثمانين حولا .. وكان المعنى فى كلا الأسلوبين
واضحا واللفظ مستقيما فإنه لا مانع إذن من تقديم تمييز مضمون
الجملة عليها فتقول : نفسا طاب محمد ، رجالا امتلأ البيت ، نارا
اشتعل قلب الحسود وهو ما منع منه سيبويه وكثير من النحاة^(٢)

والله أعلم ،،

(١) من الطويل وقوله : تكن من نساء الناس .. إعلان منه أن هذه آخر
زوجة له فهو لسن يتزوج بعد ذلك ، أنظر الخصائص ٣١٥/١ وأمالى
القللى ٣١/٢ .

(٢) أنظر هذا فى الهمع ٢٥١/١ ، ٢٥٣ .

النعته بالحرف

الأصل في النعت أو الوصف أو يكون لفظاً دالاً علي معنى في المنعوت يتميز به عن غيره من أفراد جنسه حتى أن الأصل في النعت أو الصفة " أن تكون للنكرة دون المعرفة ، لأن المعرفة كان حقها أن تستغنى بنفسها وإنما عرض لها (أى المعرفة) ضروب من التذكير فاحتيج إلى الصفة ، فأما النكرات فهي المستحقة للصفات لتقرب من المعارف وتقع بها حينئذ الفائدة ، والصفة كل ما فرق بين موصوفين في اللفظ ، وعلى ذلك فالصفة أما أن تكون حلية للموصوف نحو طويل وقصير فقولنا : رجل طويل قد فرق به بين الرجل الطويل وغيره أو تكون فعلاً للموصوف نحو : مررت برجل قاعد أولاً تكون حلية ولا عملاً كقولنا : مررت برجل عاقل أو دالة علي النسب إلى ما ينسب إليه من علم أو صناعة أو بلد كقولنا : مررت برجل مصرى أو تكون في معنى صاحب وذلك الوصف بذى كقولنا : مررت رجل ذى مال أى صاحب مال ، ولذلك أجاز النحاة الوصف بالجامد علي تأويله بمعنى المشتق كقولنا : مررت برجل أسد أى شجاع وبرجل أبى عشرة أى والد عشرة ^(١) "

ومن هنا أيضاً جاز أن يقع الحرف وصفاً (نعناً) وهو أعرق في الجمود من أسماء الأجناس مثل أسد وغيرها ، لأن أسماء الأجناس وغيرها من الأسماء الجامدة يلحقها نوع تصرف كالانحياز

(١) (يتصرف) أنظر الأصول ٢٣/٢ - ٢٧ وابن عيمش ٤٧/٣ - ٥٤

والجمع ١١٦/٢ - ١٨

والجمع ، والنسب إليها يجعلها في معنى المشتق ، اما الحرف فهو على حال واحدة لا يلحقه شئ من التصرف ، وإنما جاز الوصف به حملا على المعنى الذي يؤديه في العبارة ، ولم يعامل من الحروف هذه المعاملة أى من الوصف به غير " ما " من الحروف وعلى هذا فإن " ما " إذا وصف بها تكون اسما لا حرفا ، لإفادتها معنى مفردا خاصا بها وهذا ما ذهب إليه ابن جنى حيث قال في معرض التعليق علي قول الشاعر أنس بن مدركة الخزرجي مفتخرا بشجاعته :

عزمتُ علي إقامة ذي صباحٍ لأمرٍ ما يسودُ من يسودُ ^(١)

قال : " ما مجرورة الموضع لأنها وصف لأمر أى لأمر معتد أو مؤثر يسود من يسود ^(٢) ومن ثم جاز الابتداء بموصوفها فقيس : رجلٌ ما في الدار ، أمرٌ ما جاء بك : أى رجل عظيم أو حقير وكذا أمر عظيم أو حقير ويتوقف معرفة معنى " ما " في هذا التركيب على السياق والحال الذي فيه المتكلم والسامع ، وهذا يعنى أيضا أنها لا تكون زائدة بعد النكرة دخولها في الكلام كخروجها منه ، لأن في ذلك تصغيرا للمعنى المراد التعبير عنه خلافا لمن ذهب من النحاة إلى كونها زائدة بعد النكرة ^(٣) .

والله أعلم ،،،

(١) من الواقع ومعناه واضح والشاهد فيه استعمال " ما " صفة للنكرة أنظر . أنظر الخصائص ٣٢/٢ والكتاب ٢٢٧/١ والخزانة ٤٦٧/١ وابن عيش

١٢/٣ وأمالى ابن الشجرى ١٨٦/١ .

(٢) الخصائص ٣٢/٣ وأنظر مبحث (ما) في المعنى ٢/٢-٥ .

(٣) أنظر في هذا : الجنى الدانى ٣٣٣ - ٣٣٥ .

التوايم : النعت

تقديم النعت علي منعوته

تجرى اللغات في ترتيب ألفاظ الجمل والعبارات فيها علي وفق ترتيب أجزاء المعاني في أذهان أهل تلك اللغة ، ولم تخرج اللغة العربية عن هذه القاعدة ، بيد أنه ربما تكون الفكرة التي تأتي بأخرة عن غيرها موضع اهتمام المتكلم أو السامع بما هو مشاهد من حاله فتظهر الألفاظ المعبرة عن ذلك الجزء من المعنى تبعاً لاهتمام المتكلم أو مراعاة من المتكلم حال ذلك السامع ومن ثم كان قول أمام النحاة سيبيويه رحمه الله : " وهم (أى العرب) إنما يقدمون الذى بيانه أهم لهم ، وهم ببيانه أعنى ، وإن كان جميعاً يهملهم ويعينانهم ^(١) " .

ولاحظ النحاة أن ذلك التقديم إنما يكون بين أجزاء الجملة التى يدل كل جزء منها علي جزء من المعنى علي طريق الاستقلال ووضعوا لذلك ضابطاً هو أن " ما يجوز تقديمه علي سابقه فكل ما عمل فيه فعل متصرف (الفاعل والمفعول به ^(١)) أو كان خبراً لمبتدأ - ^(٢) " .

وما عدا ذلك مما يكون فيه الترابط قويا بين اللفظين حتى تتوقف الدلالة بأكملها عليهما معا فإنه لا يجوز الإخلال بالترتيب أو

(١) الكتاب ٣٤/١

(٢) زيادة للإيضاح .

(٣) الأصول ٢٢٢/٢ . وأنظر الأشباه والنظائر ١/١٤٠ ، ١٤١

والخصائص ٣٨٢/٢ - ٣٨٧

الرتبة فلا يجوز تقديم الصلة علي الموصول ، ولا المضمّر
علي المظهر إلا علي شريطة التفسير في نحو : ربه رجلا ، ولا
الصفة علي الموصوف وكذلك جميع توابع الاسم حكمها في امتناع
التقديم حكم الصفة^(١) وغير ذلك مما عده النحاة فيما لا يجوز
تقديمه .

لكن ابن جنى ذو حس لغوى مرهف يرى في أساليب اللغة
مالا يراه غيره لكن ذلك يظهر في عبارته دون صياغته للقواعد ، فهو
يرينا صورة من صور إدراك العلاقة بين الصفة والموصوف
والمضاف بالمضاف إليه حيث يجمع ويربط بينهما اختصاص الصفة
بالموصوف تخصيصها أو توضيحها والمضاف إليه بالمضاف
تخصيصا أو تعريفا ، وهذا الأمر جد واضح في قولنا : لى فيك أمل "
كبير " حيث تخصص الموصوف (أمل) بالوصف (كبير) وهذا
المعنى نفسه نجده واضحا في قولنا : لى فيك كبير أمل ، فقد
تخصص المضاف (كبير) بالمضاف إليه (أمل) وما من شك في
أن طريق إفادة معنى اختصاص الأول بالثانى في باب الإضافة أكد
وأبلغ في إظهار المعنى ، ومثل ما مثلنا به قد وقع في عبارة أبى
الفتح رحمه الله فقال في معرض تعليقه علي ما يقع من الشاعر فى
ارتكاب ضرورة الفصل بين المتكلمين قال ما نصه : " ... فمتى
رأيت الشاعر قد ارتكب مثل هذه الضرورات علي قبحها وانخراق
الأصول بها فاعلم أن ذلك علي ما جثم منه وأن دل من وجه علي

(١) أنظر الأصول ٢٢٣/٢

جُورِهِ وَتَعَسَّفِهِ فَإِنَّهُ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ مُؤَذِّنٍ بِصِيَالِهِ وَتَحْمُطِهِ ^(١)
وليس بقاطعٍ لدليلٍ علي ضعف لغته ^(٢) .

فَقُولُهُ : وليس بقاطعٍ لدليلٍ علي هو هو قولنا : ليس
بدليلٍ قاطعٍ علي فساد .. ومثل ذلك قوله في بيان علة حذف حروف
العله دون موجب للحذف وأن ذلك مدعاة ألا تحفظ الحركة عليها لعدم
استطاعتها القيام بنفسها قال : " فإذا كانت هذه الحروف
تتساقط وَتَهَي عن حفظ أنفسها وَتَحْمِلُ خَوَاصَّهَا وَعَوَانِي ذَوَاتِهَا
^(٣) مقصور صورها " .

فإن قوله : عوانى ذواتها ، أى محبوسات أو مقصورات
ذواتها هو عين قولنا : ذواتها العوانى وكذا قوله : مقصور صورها
أى صورها المقصورات ، وإنما جئ بدون السف في الوصف
(النعت) المتقدم لأن ما به الألف واللام لا يضاف إلى غيره
لاستغنائها بها في التعريف عن المضاف إليه إلا في نحو : الضارب
الرجل كما هو معروف في الإضافة اللفظية التى هى لمجرد التخفيف
فإذا صار الأمر إلى الصورة اللفظية الأخرى لهذا المعنى نفسه جئ
بالألف واللام في النعت (الذى كان مضافاً فى الصورة الأولى)
ليطابق النعت منعوته في التعريف تحقيقاً للغرض المعنوى من النعت

وبهذا يضع ابن جنى أيدينا علي أمرين هما :

(١) أى فحولته وتمكنه من فن القول .

(٢) الخصائص ٢/٢٩٣

(٣) السابق ٢/٢٩٣

(١) العلاقة بين طريقى الإضافة والنعت فى إفادة معنى
التخصيص أو التوضيح .

(٢) أن اللغة العربية تتمتع بحرية واسعة فى مجال ترتيب المفردات
الدالة على جزء يتوقف عليه تمام المعنى ، وبناء على ذلك فإننا
يجوز أن نقول : عقوقُ الأبناء للوالدين عظيمٌ جرمٌ كما نقول :
عقوقُ الأبناء للوالدين جرمٌ عظيمٌ ، ونقول : عظيمُ الجرمِ عقوقُ
الوالدين كما نقول : الجرمُ العظيمُ عقوقُ الوالدين فمنعَ النحاة
إذن من تقديم الصفة على الموصوف كما تبين لنا أمرٌ ليس على
إطلاقه

والله أعلم .

اجتماع التوكيد اللفظي والمعنوي

من الحروف التي تزداد لإفادة توكيد معنى فى الجملة حرف
الجر : الباء حيث تزداد لإفادة توكيد معنى التعجب وجوبا فى نحو :
أَكْرَمَ بَزِيدٌ .

وغالبا لإفادة توكيد معنى الفعل مسندا للفاعل فى نحو قوله
تعالى " وكفى بالله شهيدا " ^(١) وتزداد فى غير ذلك ضرورة أو تساويلا
إذا كانت فى غير النفى كقوله تعالى " وجزاء سيئة بمثلها " ^(٢)

وتزداد الباء قياسا جوازا لا وجوبا فى خبر ليس وما كقولنا :
ليس محمد بنائم ، ما محمد بنائم " ^(٣)

كما تزداد داخلية فى لفظ النفس أو العين كقولنا : قام زيد
بنفسه ، رأيت زيدا بعينه ^(٤) وعلى ذلك فيكون التابع فى موضع رفع
أو نصب ويكون الإعراب على الموضوع جاريا فى التوكيد المعنوى .

ويزيد ابن جنى فى هذا الأمر فيدخل الباء زائدة على لفظ
(عين) المؤكد للجار والمجرور بالباء قبله فيقول فى " باب فى أن
المجاز إذا كثر لحق بالحقيقة " :

^(١) الفتح (٢٨)

^(٢) الشورى (٤٠)

^(٣) أنظر ذلك فى المعنى ٩٩/١ - ١٠٢ والجنى لدنى ٤٦ - ٥٦ والهمع

٢٢/٢

^(٤) أنظر الهمع ١٢٢/٢

..... فإن قيل : يجئ من هذا (أى المجاز بحذف
المضاف) أن نقول : ضربت زيدا وإنما ضربت غلامه وولده .

قيل : هذا الذى شئعت به بعينه جائز ، ألا تراك تقول : إنما
ضربت زيدا بضربك غلامه وأهنته بإهانتك ولده ، وهذا باب إنما
يصلحه ويفسده المعرفة به ^(١) "

فإعادة الباء الجارة فى قوله : به بعينه تؤدى وظيفة
التوكيد اللفظى ولفظ : عينه يؤدى وظيفة التوكيد المعنوى . وهذا
أمر يعطى العبارة فضل توكيد لو لم تعد الباء داخلة على لفظ العين .

وبناء على ما سبق يجوز لنا أن نقول : مررت بمحمد بعينه
أو بنفسه ، لأنه إذا جاز ذلك مع المضممر بناء على عبارة ابن جنى
كان جوازه مع الظاهر أولى .

هذا والقياس لا يمنع بعد أن نقول : مررت بكم بأنفسكم ،
ورأيتم بأعينكم .

والله أعلم ،،

^(١) الخصائص ٤٥٢/٢

التوكيد المعنوي

تقديم لفظ النفس في التوكيد المعنوي على المؤكد

وكما منع النحاة - بصورة مطلقة - جواز تقديم الوصف على موصوفه ، كذلك منع النحاة تقديم التوكيد المعنوي على مؤكده ، فلا يقال : جاء نفس محمد وإنما يقال : جاء محمد نفسه ويكون في لفظ التوكيد المعنوي ضمير مطابق يعود منه على المؤكد كما هو معروف .

لكن ابن جنى - مرة أخرى - يرينا مدى وثاقة العلاقة بين المضاف والمضاف إليه وبين أسلوب التوكيد المعنوي وأن المعنى فيهما واحد ، فنراه يقدم لفظ النفس على المؤكد بها عن طريق إضافته إليه ، ووقع ذلك الأسلوب منه مرات كثيرة منها قوله في تعليل عدم لحوق تاء التانيث بالصفة الخاصة بالمؤنث فى نحو : طاهر وطامث وحائض وطالق قال : " فهذه ألفاظ ليست جارية على الفعل ^(١) ، لأنها لو جرت عليه للزم إلحاقها تاء التسانيث كما لحقت نفس الفعل ^(٢) ... ، فهذا مساو لقولنا : كما لحقت الفعل نفسه ، يريد فعل هذه الصفات نحو : ظهرت

وكذا قوله : " ومن ذلك قولهم فى عليك زيدا ، أن معناه : خذ زيدا وهو - لعمرى - كذلك إلا أن (زيدا) الآن إنما هو

(١) يريد ليست دالة على حدوث معناه فى الموصوف بها ، وإنما هى دالة على ثبوت ذلك الوصف للموصوف .

(٢) الخصائص ١٥٣/١

منصوب بنفس (عليك) ^(١) " فقول أبى الفتح : بنفس عليك مساو تماما لقولنا : .. منصوب بـ " عليك " نفسه وقد وقع منه هذا التعبير كثيرا فمن ذلك قوله : " فأما نفس لفظه ١٨/٢ " ، " هذا هو نفس المعنى ١١٧/٢ " ، " لا نفس المعداد ١٩٨/٢ " ، " نفس العجلة ٢٠٤/٢ " ، " نفس مررت ٣٨٢/٢ " بأنفس صيغها ٣٠٥/٢ " ، " مجرور بنفس الجبهة ... بنفس الزراعين ٤٠٨/٢ " ، " نفس زيد ٦٠/٣ " ، لنفس الصيغة ٦٤/٣ " ... وغير ذلك مما لم نذكره .

ونلاحظ أنه لم يستعمل لفظ : عين ، هذا الاستعمال ، وربما وقع منه ذلك ولم أقع عليه لكن القياس والمعنى لا يمنع كلاهما من أن نقول : قرأت عين الكتاب كما نقول : قرأت الكتاب عينه ، لأنه لا فرق بين اللفظين في التوكيد وكذلك ينبغي أن يكونا في الإضافة إلى ما وكد بهما .

الله أعلم،

(١) السابق ٢٨٣/٢

عطف النسقتقديم حرف العطف على الاستفهام

منع جمهور النحويين تقديم حرف العطف الواو أو الفاء أو ثم على همزة الاستفهام فقررروا أن الهمزة " إذا كانت فسى جملة معطوفة (علي ما قبلها) بالواو أو الفاء أو بـثم قدمت (الهمزة) ^(١) علي العاطف تنبيهها علي أصلتها في التصدير نحو : " أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ " ^(٢) ، " أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ " ^(٣) ، " أَلَمْ إِذَا مَا وَقَعَ آمَنْتُمْ بِهِ " ^(٤) .

وذهب بعض النحاة الزمخشري إلى أن هناك جملة محذوفة قد عطف عليها الجملة الواقعة وهذه الجملة المحذوفة واقعة بين همزة الاستفهام وبين حرف العطف ، وبناء عليه يكون تقدير الكلام : أَغَفَلُوا وَلَمْ يَنْظُرُوا ، أَمْكَنُوا فَلَمْ يَسِيرُوا ... أَبْقَيْنَا عَلَى كَفْرِكُمْ ثُمَّ إِذَا مَا وَقَعَ

ولم يرتض ذلك التقدير أصحاب الرأي الأول ، " لأنه لم يسمع هذا التركيب (أي الجملة المحذوفة والمعطوفة عليها المذكورة) إلا بعد سبق شيء تدل علي أن العطف علي السابق (المذكور في اللفظ)

(١) زيادة للإيضاح .

(٢) الأعراف ١٨٥

(٣) القتال (١٠)

(٤) يونس : ٥١ وأنظر في هذا : شواهد التوضيح ١٠ - ١٣ والمغنى

١٤/١ ، ١٥ وحاشية الأمير عليه في الموضوع نفسه .

ولو كان العطف علي مقدر فيه لصح الإتيان به ابتداء^(١)
وأوضح ذلك ابن مالك بقوله : " أن المدعى حذف شئ يصح
المعنى بدونه لا تصح دعواه حتى يكون موضع ادعاء الحذف صالحا
للتبوت ويكون الثبوت مع ذلك أكثر من الحذف وما نحن بصدد (أى
كمال تصدير الهمزة فتقع قبل حروف العطف : الواو " الفاء ثم)
بخلاف ذلك فلا سبيل إلى تسليم الدعوى " (٢) .

أقول :

والتأمل فى الكلام السابق يظهر أن الخلاف بين الفريقين
مبنى علي أصلين متعارضين :

الأول : أن الحذف علي خلاف الأصل ، ويعارضه : أن كل ما دل
عليه دليل جاز حذفه والحذف باب واسع بل عده ابن جنى من
شجاعة العربية^(٣) .

الثانى : والمعنى تام بدون المقدر بدلالة السياق عند الفريق
الأول ، والتقدير للمحذوف يصلح اللفظ عند الفريق الثانى .

(١) حاشية الأمير علي المغنى ١٤/١

(٢) شواهد التوضيح ١٢ - ١٣

(٣) الخصائص ٣٦٠/٢ - ٤٤١ وأنظر مثل هذا فى : باب فى إصلاح
اللفظ ٣١٢/١ - ٣٦١ و " الفرق بين تقدير الإعراب وتفسير المعنى "
٢٧٩/١ - ٢٨٤ " المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان فى حكم المنقوض به
٢٩٣-٢٨٤/١ *

وبناء على ذلك تبقى مسألة تصدير الهمزة ومخالفتها

بقية أدوات الاستفهام فيه فنقول : المقصود بالتصدير أن تقع
الأداة قبل الجملة الداخلة عليها علي وجه يمنع عمل ما بعد هذه
الأداة فيما قبلها ففي الاستفهام مثلاً لا نقول : محمداً أَضَرَبْتَ ؟
وعطف الجمل معناه : أن كل جملة قد تم معناها وانعقد لفظها علي
إفادة ذلك المعنى تصبح مستقلة عن سابقتها قائمة كل واحدة منها -
المعطوف عليها والمعطوفة - بنفسها فنقول : غفل خالد عن أداء
واجبه . ولم ينتبه له ، فإذا سكتنا عن الأولى وتعلق الغرض
بالاستفهام عن الثانية قلنا على وجه الإتيان والتعجب : غفل خالد
عن أداء واجبه . أولم ينتبه له ؟ فإذا أريد الإيجاز قيل : أو لم ينتبه
خالد؟ اعتماداً علي دلالة الحال أو السياق هذا هو المعنى الذي وقع
فيه الخلاف المتقدم .

وهناك معنى آخر وهو أن يدخل الاستفهام علي الثانية ابتداءً
ثم تعطف هذه الجملة المصدرة بالاستفهام علي الجملة السابقة فيكون
المتكلم قد استأنف الكلام مستفهماً وهذا ما أشار إليه ابن جنى رحمه
الله باستعماله حيث قدم حرف العطف علي همزة الاستفهام فيكون
العطف قد دخل لإفادة ربط الثانية داخلاً عليها بالاستفهام بالأولى فقال
: " .. وبذلك تعرف حاله : أصلب هو أم رخو ؟ وأصحح هو أم
سقيم ؟ " ^(١) كأنه قال : ... وتعرف حاله : أصحح هو ، لأن
حرف العطف ينوب مناب العامل والاستفهام هنا ليس عسناً معرفة

(١) الخصائص ٣٦/١ ومقدمة المحقق ص ٢٨ ، ٢٩

الحال وإنما عن الحال نفسها ، فلذلك دخل العاطف بعد أن دخل الاستفهام فيكون عطف الثانية بعد ما ثبت لها من استفهام أو نفى ... علي الأولى ومثل ذلك مع " ثم " قال في " باب في تخصيص العلل " قال في معرض بيان شروط قلب الواو في سَوَطٍ مفرد ياء في الجمع فيقال سياط ، قال : " فتلك خمسة أو صاف (شروط) لا غنى بك عن واحد منها . ألا ترى إلى صحة خوان^(١) وبوان^(٢) ، وصوان لما كان مفردا لا جمعا ، فهذا باب . ثم ألا ترى إلى صحة واو زوجة ... ثم ألا ترى إلى صحة طوال ثم ألا ترى إلى صحة طواء^(٣) " فهذا واضح أنه إنما يعطف الثانية بأداة العطف " ثم " المفيدة للترتيب مع التراخي علي حسب الحال علي الأولى بعد أن ثبت الاستفهام بالهمزة الداخلة علي النفي عن الثانية .

وبعبارة أخرى : أن الاستفهام لم يدخل علي معنى التراخي الواقع بين الأمرين .

وبعد فهنا تقرير هو :

أنه إذا دخل الاستفهام علي الثانية المعطوفة علي الأولى مرادا الاستفهام عن مضمون الجملتين كان التصدير واجبا للهمزة فيتأخر عنها حرف العطف نحو : أو لم تفعل ما أمرتك به ؟ فمن راعى أصل العبارة قدر المحذوف وكانت الهمزة فسي الأصل غير

(١) ما يوضع عليه الطعام كالمنضدة .

(٢) عمود الخيمة .

(٣) أنظر الخصائص ١/ ١٥٨ ، ١٥٩ .

متصدرة بل واقعة بعد حرف العطف كما في أخواتها ويكون
الأصل : أعصيتني ولم تفعل

أما إذا كان الاستفهام مقصودا به الاستفهام عن مضمون
الثانية غير مرتبطة بالأولى وعطف الثانية علي الأولى بقى الكلام
علي أصل وضعه من دخول العطف علي الاستفهام كما في عبارة ابن
جنى

والله أعلم ،،

حذف المعطوف عليه

حذف المعطوف عليه في المفردات خاصة أمر لا يجيزه القياس ، لأن المعطوف تابع للمعطوف عليه فإذا حذف المتبوع لم يكن لوجود التابع معنى ، وقد عاب محقق كتاب الخصائص رحمه الله علي ابن جنى أنه حذف المعطوف عليه ، وذلك في قول أبي الفتح في " باب تدريج اللغة " : وذلك أن يشبه شئ شئنا من موضع فيمضى حكمه علي حكم الأول ثم يرقى منه إلى غيره .

فمن ذلك قولهم : جالس الحسن أو ابن سيرين ، ولو جالسهما جميعا لكان مهيبا طائعا لا مخالفا ، وإن كانت (أو) إنما هي في أصل وضعها لأحد الشئين ، وإنما جاز ذلك ^(١) في هذا الموضع ، لا لشيء رجع إلى نفس (أو) بل لقريئة انضمت من جهة المعنى إلى (أو) " ^(٢)

قال الشيخ المحقق رحمه الله معلقا علي قول ابن جنى : " لا لشيء يرجع " : وهذا أسلوب غير قاصد فإن (لا) في قوله : (لا لشيء) عاطفة ولم يتقدم معطوف عليه ^(٣)

أقول :

(١) أى الجمع بين المعطوف عليه في وقوع الحكم عليهما فتكون مثل الواو في قولنا : جالس الحسن وابن سيرين .

(٢) أنظر الخصائص ٣٤٧/١ ، ٣٤٨

(٣) مقدمة المحقق (الخصائص) ح ١ ص ٢٩

قد تناول ابن جنى فى الخصائص هذه المسألة أى حذف

المعطوف عليه فقال فى قول العرب الذى رواه عنهم النحاة : "

راكب الناقة طليحان " قال أبو الفتح : " فكأنه قال : راكب

الناقة والناقة طليحان ، فحذف المعطوف لأمرين : أحدهما تقدم ذكر

الناقة ، والثنى إذا تقدم ذكره دل على ما هو مثله "

فإن قلت : فهلا كان التقدير على حذف المعطوف عليه أى

الناقة وراكب الناقة طليحان ؟

قول : يبعد ذلك من وجهين :

أحدهما : أن الحذف اتساع والاتساع بابة آخر الكلام وأوسطه

لا صدره وأوله والآخر : أنه لو كان تقديره : الناقة وراكب

الناقة طليحان ، لكان قد حذف حرف العطف وبقي المعطوف به (أى

راكب الناقة طليحان) وهذا شاذ ^(١)

وواضح أن أحد الأمرين اللذين ضعف بسببها حذف المعطوف

عليه هو الثانى من وجهى تقوية تقدير حذف المعطوف ، لأنه لم

يذكره فى عبارته .

ومما سبق نرى أنه لا يجوز حذف المعطوف عليه إلا شذوذا

على القول : بالتقدير الثانى فى هذا المثال .

لكنه فى موضع آخر فى حـ ٣٧٣/٢ ضمن " باب فى

شجاعة العربية " نراه يقول : " وقد حذف المطوف تارة ،

^(١) أنظر الخصائص ٢٨٩/١ ، ٢٩٠ ، ٢٩١

والمعطوف عليه أخرى . رويها عن أحمد بن يحيى أنهم يقولون : راكب الناقة طليحان ، أى : راكب الناقة والناقة طليحان وقد مضى ذكر هذا ^(١)

وتقول : الذى ضربت وزيدا جعفر تريد . الذى ضربته وزيدا فتحذف المفعول من الصلة " ^(٢) ونلاحظ هنا :

١- أنه سوى فى هذا الموضع بين حذف المعطوف والمعطوف عليه فظاهر عبارته جواز الحذف لكل منهما .

٢- أنه مثل فى هذا الموضع لتقدير حذف المعطوف دون المعطوف عليه فى المثال ، لأن تقدير حذف المعطوف عليه فى المثال هو : الناقة وراكب الناقة طليحان وهو ما سبق أن جعله شاذاً .

٣- أنه يسوق صورة قياسية لحذف المعطوف عليه وذلك فيما كان مفعولاً لجملة الصلة فيقال : الذى أكرمتُ وخالداً محمداً وهذا مما لم يشر إليه النحاة فكان ذلك أمر انفرد به ، لأن ذلك أى حذف المعطوف عليه لم يرد فى حديث النحاة إلا فى الجمل ومثلوا له بقوله تعالى : " أن اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه " ^(٣)

أى فاضرب الحجر بعصاه فانفجرت ^(٤) وهذا الحذف للجملة إنما يكون الجملة الفعلية دون الاسمية ^(٥) .

(١) إشارة إلى ما سبق فى حـ ٢٨٩/١ - ٢٩١

(٢) الخصائص ٣٧٣/٢

(٣) البقرة ٦٠

(٤) أنظر المغنى ١٦٧/٢

(٥) أنظر الخصائص ٣٦١/٢

وفى هذه الصورة التى ساقها ابن جنى لجواز حذف المعطوف عليه قياساً أمر آخر هو : تقدم الضمير على مفسره وليس هذا من المواضع التى حصر النحاة فيها تقدم الضمير على مفسره ^(١) ، لأن الهاء المفعول به المحذوف فى فعل جملة الصلة يفسره الخبر الذى هو الاسم الظاهر المرفوع خبراً عن الموصول : الذى ، و لا يسعنا أن نرد هذا الاستعمال عن ابن جنسى لأنه شديد الاطلاع على لسان العرب .

رجع القول إلى تعليق المحقق على عبارة ابن جنى .

نقول : بناء على ما سبق يكون حذف المعطوف عليه جائزاً وأن كان قليلاً نادراً ويكون تقدير كلام أبى الفتح : وإنما جاز ذلك فى هذا الموضع (لوضوح المعنى) ^(٢) لا لشيء رجع

ووجه آخر بيانه :

أن " لا " هنا لا يتعين فيها معنى العطف بل تحتل الدلالة على مجرد النفي فتكون بمعنى " ليس " أى : ليس هذا الجواز لأجل شيء ... ويؤيد كونها نافية لا عاطفة فى عبارة أبى الفتح وقوع " بل " بعدها فى العبارة لإثبات ما نفتته " لا " وهو قوله : بل لقرينة ... لأن " بل " هنا لا تفيد معنى الإضراب ، وإنما المراد بها إثبات عكس ما قبلها ، وبهذا تكون عبارة أبى الفتح جارية على الكثير الشائع فى نظم الكلام فى العربية وأن كان الوجه الأول غير خطأ ، وإذا تطرق إلى الدليل الاحتمال سقط به الاستدلال .

والله أعلم ،،

^(١) أنظر هذه المواضع السبعة فى المعنى ١٠٢/٢ - ١٠٤

^(٢) هذا هو المعطوف عليه المحذوف المقدر بما هو بين المعقوفين .

البذل (الإبدال من الحرف)

تأتى العرب فى كلامها بالاسم بعد الاسم تأكيدا وبيانا له
أى للأول ، فإذا قيل : خالد رأيت أخاه عمرا ، فإن الثانى : عمرا أفاد
زيادة تعريف السامع بالأول وأكد أن المقصود بالرؤية من أخوة خالد
إنما هو المذكور : عمرا وإلا كان ذكره لا فائدة منه إذا لم يكن له
أخوة غيره ، ويسمى هذا فى اصطلاح النحويين البذل فإن كان
الثانى هو عين الأول فهو بدل الكل أو المطابقة وإن كان بعضه نحو
: اشتريت المنزل نصفه فهو يدل بعض من كل وأن كان الثانى مما
يشتمل عليه الأول على وجه الارتباط به صار يدل الاشتمال كقولنا :
أحب محمدا أده وهكذا ، ولهذا المعنى أطلق عليه سيبويه فى بعض
المواضع التأكيد ، وقد يقع هذا المعنى بين الفعلين ، وبين الظاهر
والمضمر والمنكر والمعرف من الأسماء على التفصيل والبيان
المذكور فى كتب النحو ^(١) .

ويذهب ابن جنى رحمه الله فى تحليله التراكيب اللغوية بياننا
للفكرة التى تحملها هذه الأساليب إلى جواز إبدال الاسم من الحرف ،
لأن الحرف هنا أدى معنى يمكن إظهاره وتأكيد به بالاسم بعده ، فقال
فى معرض تعليقه على قول الشاعر :

أبى جوده لا البخل واستعجلت به نعم من فتى لا يمنع الجوع قاتله ^(٢)

(١) انظر أحكام البذل الكتاب ١٥٠/١ - ١٥٨ ، ١٤/٢ - ١٧ ، ٨٧/٣
وشرح الكافية ٣٣٧/١ - ٣٤٣ وغير ذلك فى مطلقه من كتب النحو .
(٢) من الطويل ولم أهد إلى قاتله ، والمعنى : أنه يرفض قول "لا" المعبرة عن
البخل وهو عدم الإعطاء وتستعجل بع نعم التى هى دليل العطاء الذى يقتل الجوع
انظر الخصائص ٣٥/٢ ، ٣٦ ، ٢٨٤ ، ٢٨٣ واللسان "لا" والمعنى مبحث "لا"

قال أبو الفتح : " يروى بنصب (البخل) وجره ، فمن
نصبه فعلى ضربين :

أحدهما : أن يكون (البخل) بدلا من (لا) لأن (لا)
موضوعة للبخل فكأنه قال : أبى جوده البخل .

والآخر : أن تكون (لا) زائدة حتى كأنه قال : أبى جوده
البخل لا على البذل لكن على زيادة (لا) والوجه هو الأول ، لأنه قد
ذكر بعدها (نعم) و (نعم) لا تزداد فكذلك ينبغي أن تكون (لا)
ههنا غير زائدة ^(١) "

ولا خلاف في أن المعنى في الشطر الأول على ما ذكره أبو
الفتح وأن الإعراب الذي يبرز ذلك المعنى وهو المدح بالجود وعدم
قول " لا " ردا لسائل الممدوح عطاء هو اعتبار البخل منصوبا على
البذل من موضع " لا " التي قصد لفظها فهي مفعول به ، والقول
بزيادة " لا " على خلاف الأصل وهو الوجه المرجوح كما بين أبو
الفتح .

وقد وافق ابن هشام أبا الفتح فيما ذهب إليه وروى البيت كما
رواه أبو الفتح .

ولا ريب أن اعتبار (نَعَمْ) عندهما حرف جواب يسؤدى

إلى كونه مقصودا لفظيا هو الفاعل للفعل استعجلت والجار والمجرور (به) فى موضع المفعول به ويصير التقدير بناء على ذلك: أبى جوده لا البخل واستعجلت نعم به . (أى استعجلته نعم) وهنا تم الكلام ، فيكون ما بعد ذلك كلاما مستأنفا حيث استوفت الجملتان الفعليتان فاعلهما ومفعولهما وعطفت الثانية على الأولى بالواو كما هو واضح

وإذا كان الأمر على ما ذكرنا فإن الكلام المستأنف بعد هو قوله : " من فتى لا يهنع الجوع قاتله " يكون ناقص اللفظ والمعنى حيث حذف متعلق الجار والمجرور (من) ولا يكون إلا فعلا أو ما يعمل عمله فكانه حذف جملة فعلية يتوقف فهم المعنى عليها ولا دليل على ذلك المحذوف فيكون المعنى واضحا والاستغناء عن اللفظ ممكنا .

والذى أدى بهما إلى ذلك التصور هو أنهما - عفا الله عنهما - ظنا أن نَعَمْ فاعل استعجلت وغرهما فى ذلك كونها مفتوحة العين إضافة إلى تقديم الجار والمجرور (به) عليها .

لكن رواية اللسان تساعد على إيضاح المراد وبيان أن ليس فى الكلام حذف على ما يتبين بعد ، وهذه هى رواية اللسان :

أبى جوده لا البخل واستعجلت نعم به من فتى لا يعدم الجوع قاتله

حيث يمكن أن ندرك المقصود من نعم وأنها ليست حرف جواب وإنما هى فعل المدح ، ففى اللسان :

" نَعَمْ اللهُ بِكَ عَيْنَا ، وَنَعَمْ (اللهُ بِكَ عَيْنَا) ^(١) وَنَعِمَّتْ اللهُ

عَيْنَا " ^(٢) فيكون الإسكان فى (نعم) التى فى البيت ليس
إسكان البناء فى حرف الجواب : نَعَمْ ، بل الإسكان إنما هو لأجل
الوقف على الفعل نَعَمْ بكسر العين وفتحها .

وإذ قد وضح ذلك فإن فاعل الفعل استعجلت إنما هو " لا "

ويكون التقدير :

أبى جوده لا البخل واستعجلت هى به أى " لا " ، ويأتى بعد
ذلك قوله : نَعَمْ به من فتى ... وإسكان العين وكسر النون فى (نَعَمْ
(المعهودة إنما ذهباً ، لأن هذه لغة غيرها فكما قالوا : نَعَمْ من فتى
.. قالوا : نَعَمْ من فتى .. ومن زائدة لتأكيد استغراق المدح فهى
تقابل المَعْرِفَ بال فى : نَعَمْ الفتى لا يمنع الجوع

ونخرج من هذا بأمور :

١- الاعتداد بالمعنى عند الإعراب فهذا ما سوغ إبدال الاسم من
الحرف .

٢- عدم الاعتماد على ظاهر اللفظ حتى لا يؤدى ذلك إلى قصور فهم
المعنى وعدم الدقة فى الإعراب

٣- أن (من) قد تزداد فى الواجب بعد نعم التى للمدح فتؤدى معنى "
أل " المفيدة للجنس فى فاعل نعم هذا والله الفضل والأمانة ،

والله أعلم ،،،

^(١) زيادة لإتمام المثال لأنه يقال : نعم بكسر العين ونعم بفتحها والمعنى

واحد .

^(٢) أنظر للبيان : نعم

جوازم المضارع (أسلوب الشرط)

حذف جواب الشرط لسد الخبر مسدده

إذا اجتمع الشرط والقسم فإن كلا منهما يطلب جواباً يتم به معناه ، ولاحظ النحاة أنه لا يجتمع جواب القسم والشرط إذا تصدرت الجملة بل يسد أحد الجوابين مسد الآخر والأكثر أن يكون الجواب المذكور للسابق المتقدم منهما فتقول : والله أن قام خالد لأقومن ، ونقول : أن يقيم خالد والله أقم .

فإذا تقدم اسم مبتدأ يطلب خبراً وتأخر عنه الشرط و القسم فإن الجواب يكون للشرط تقدم على القسم أو تأخر عنه ، لأن القسم في هذه الحالة مسوق لإفادة مجرد معنى التوكيد فنقول : محمد أن يقيم والله أكرمك ، وزيد والله أن يقيم يكرمك ^(١) وفي الحالين الجملة خبر عن المبتدأ .

وحصر النحاة ما تقدم في أدوات الشرط العاملة دون غيرها ، كما سكتوا من ناحية أخرى عن جواز حذف جواب الشرط لدلالة الخبر عليه ، والظاهر جوازه لوقوعه في عبارة ابن جني قال فـى " باب في إيراد المعنى المراد بغير اللفظ المعتاد " ما نصه :

" ... وكان أحدهم إذا أورد المعنى المقصود بغير لفظه المعهود ، كأنه لم يأت إلا به ولا عدل عنه إلى غيره ، إذ الغرض فيهما واحد " ^(٢)

(١) أنظر تفصيل هذا في شرح الأئمنوني ٢٧/٣ - ٢٩

(٢) الخصائص ٤٦٨/٢

ففى عبارته السابقة نرى جملة : كأنه لم

واقعة خبراً عن : كأن أحدهم ... وقد حذف جواب الشرط غير
الجازم : إذا ، اكتفاء بالخبر دالا عليه ، وأصل العبارة ينبغى أن
يكون : وكان أحدهم إذا ... صار كأنه لم

وبناء على هذا يجوز لنا أن نقول : محمد إذا زارنى راكبا
كأنه أمير ، أى : ... أتى كأنه أمير ، والقياس بعد لا يمنع من
وقوع هذا الحذف مع الشرط الجازم (أن) لإبهامها دون غيرها
فيقال : محمد أن يأتنى راكبا كأنه أمير أى : يأت أو يبد كأنه أمير
وبهذا ومثله يُثرى ابن جنى الأساليب والتراكيب العربية بما يصوغه
من عبارات فيها من الحذف ما لم يشر إليه النحاة .

والله أعلم .

وقوم أن المصدرية وصلتها جواباً للشرط

ابن جنى نحويّ اللغويين وأديب النحاة تقع له استعمالات وأساليب في التعبير تظهر تفرد في امتلاك ناصية الألفاظ فيوقعها موقعا لا نراه لغيره ، فمن ذلك جعله أن المصدرية وصلتها جواباً لأنّ ، فقد قال في " باب في أن الحكم للطارئ " :

أعلم أن التضاد في هذه اللغة جار مجرى التضاد عند ذوى الكلام ، فإذا ترادف الضدان في شئ منها كان الحكم (الغلبة) للطارئ فأزال الأول ، وذلك كـ " لام " التعريف إذا دخلت علي المنون حذف لها تنوينه كرجل والرجل ، و غلام والغلام وذلك أن اللام للتعريف والتنوين من دلائل التنكير ، فلما ترادفا علي الكلمة تضادا فكان الحكم لطارئهما وهو اللام .

وهذا جار مجرى الضدين المترادفين علي المحل الواحد كالأسود يطرأ عليه البياض والساكن تطرأ عليه الحركة فالحكم للثاني منهما ، ولولا أن الحكم للطارئ لما تضاد في الدنيا عَرْضَانِ أو أنّ تضادا أن يحفظ كل ضد محله فيحمي جانيه أن يلم به ضد له فكان الساكن أبدا ساكنا " (١)

فقوله : .. أنّ تضادا أن يحفظ كل ضد محله يحتاج فيه الشرط (أن) إلى جواب ونحن أمام ثلاثة توجيهات هي :

(١) أنظر الخصائص ٦٢/٣

الأول : اعتبار " أن " المصدرية زائدة وتكون العبارة : أن تضادا يحفظ والمعنى بعد واضح والعبارة صحيحة لكن الزيادة علي خلاف الأصل وليس هذا من مواضع زيادة أن المصدرية ، وعلى هذا يمكننا أن نعد من مواضع زيادة " أن " وقوعها في جواب الشرط " أن " خاصة فنقول بناء علي هذا : أن يذاكر محمد أن ينجح بسهولة

الثاني : أن نقدر جواب الشرط محذوفا تقديره : يجب أن يحفظ كل ...^(١) وإلى ذلك ذهب المرحوم الشيخ النجار محقق الكتاب ، لكن يرد عليه أن فيه حذف جواب الشرط بلا دليل يدل عليه فلا يكون مثلي قولنا : أنت ناجح أن تذكر .

الثالث : أن نقدر أن المصدرية وما دخلت عليه سادة مسد جواب الشرط قياسا علي وقوع الجملة الاسمية والطلبية موقع الجواب ولم تأت الفاء رابطة لعدم الاحتياج إليها نظراً لاشتراك أن المصدرية مع أن الشرطية في تخليص المضارع بعدهما للدلالة علي معنى المستقبل ، والله تعالى له الفضل والمنة .

(١) الخصائص ٦٢/٣ هـ ٥

اجتماع أداتى شرط غير جازم

قد يجتمع فى العبارة أداتان من أدوات الشرط ، والمفهوم من كلام النحاة أن الجواب إنما يكون للأولى دون الثانية ^(١) قياسا على اجتماع الشرط والقسم .

وقد وقع فى عبارة ابن جنى تقديم أمّا على لو وجعل الجواب للثانية ' لو دون الأولى قال : " ... فأما ما أجزأه من حذف الحال فى قوله تعالى : " فمن شهد منكم الشهر فليصمه " ^(٢) ، أى فمن شهد " صحيحا بالغا ، فطريقه أنه لما دلت الدلالة عليه من الإجماع والسنة جاز حذفه تحفيضا ^(٣) ، وأما لو عريت الحال من هذه القرينة وتجرد الأمر دونها لما جاز حذف الحال على وجه " ^(٤)

فقوله : وأما لو عريت لما جاز " فإن " أما " و " لو " كليهما أداة شرط غير جازم وتصدرت " أما " وهى مما يلزم الغاء فى جوابها إلا فى ضرورة فكان الظاهر أن يقول : وأما لو عريت فلا يجوز " لكنه أتى بالجواب مقرونا باللام .

وهذا مما يكون جوابا " لـ " لو ، واقتران جواب (لو) المنفى بـ (ما) باللام قليل ^(٥) وعلى هذا فابن جنى لا يرى رأى

(١) أنظر البحر المحيط ٢١٥/٨

(٢) البقرة / ١٨٥

(٣) أى ننيل خارج عن اللفظ والحال .

(٤) الخصائص ٣/٣٧٨ ، ٣٧٩

(٥) أنظر الجنى الدائى ٢٨٣ ، ٢٨٤

النحاة وهو أنه إذا اجتمع أداتا شرط فالجواب للأولى وجواب
 الثانية محذوف لسد جواب الأولى مسده ، بل يمكن أن يكون
 الجواب للثانية دون الأولى ما دام المعنى واضحا واللفظ مستقيما
 وهو الصواب .

والله أعلم ،،

نفي الفعل بـ "لم" و "لن"

لا حظ النحاة أن حروف الجر يقع بعضها موقع بعض مثل إلى فإنها لإنتهاء الغاية أى وصول الحدث إلى نهايته واللام تفيد معنى الملك لكنها قد تأتى بمعنى انتهاء الغاية كقوله تعالى " والشمس تجري لمستقر " ^(١) " كل يجري لأجل مسمى " ^(٢) ^(٣)

لكنهم لم يولوا مثل هذه العناية لحروف النفي فقد قصرُوا حديثهم عنها على بيان ما يدخل منها على الماضى أو المضارع لنفى حصول معناه ، وقد أوضح ذلك سيبويه فى : هذا باب نفي الفعل " إذا قال : فعل فإن نفيه لم يفعل ، وإذا قال : قد فعل فإنه نفيه لما يفعل ، وإذا قال : لقد فعل ، فإن نفيه ما فعل ، لأنه كأنه قال : والله لقد فعل ، فقال والله ما فعل وإذا قال : هو يفعل أى هو فى حال فعل فإن نفيه ما يفعل ، وإذا قال : هو يفعل ولم يكن الفعل واقعاً فنفيه لا يفعل وإذا قال : ليفعلن فنفيه لا يفعل ، كأنه قال : والله ليفعلن فقلت : والله لا يفعل ، وإذا قال : سوف يفعل فإن نفيه : لن يفعل " ^(٤)

ومن الملاحظ أن فعل الأمر (أى صيغة الأمر) لا يدخل عليه أداة نفي ، لأنه أمر معدوم ولا أخبار عنه بتوقع حصوله فلذلك لا يتصور دخول النفي عليه .

^(١) يسن / ٣٨

^(٢) الرعد / ٢

^(٣) أنظر هذا فى مظهره من كتب النحو الهمع ١٩/٢ - ٣٤

^(٤) أنظر الكتاب ١١٧/٣

لكن سيبيويه رحمة الله يرى أن النهى نفى للأمر قال :
ولن أضرب نفى لقوله : سأضرب كما أن لا تضرب نفى لقوله
اضرب ، ولم أضرب نفى لضربت^(١)

وفرق كبير يلمسه المرء بين نفى ما حدث أو ما يتوقع المرء
حدوثه وبين طلب الكف أو النهى عن إيقاع ما يحدث فعلا أو يتوقع
حدوثه فالنفي شئ والنهى شئ آخر ومن الملاحظ أيضا أن نظام نفى
الفعل فى العربية يجرى على قدر ما للفعل من تحقق فى الواقع فعلى
قدر تحقق حصول الفعل يكون النفي ولكل حال أداة يتم بها نفى
حصول معنى الفعل ، فالنفي بـ " لما " ممتد إلى زمن الأخبار
(الحال) أما النفي بـ " ما " فيتناول زمن الحال دون ما كان فى
الماضى ، والنفي بـ " لم " يتناول ما كان دون نظر إلى الحال أو ما
بعده من الاستقبال .

ويأتى أبو الفتح فيلاحظ أنه كما تقع حروف الجر مواقع
بعض فكذا قد تقع حروف النفي موقع بعض بل ويقع منه ذلك فى
عباراته فمن ذلك :

١- " لم " تقع نافية للمستقبل:

أوقع ابن جنى " لم " نافية للمستقبل فى عبارته حيث قال فى
" باب فى زيادة الحروف وحذفها " قال : " فما وجدت
مندوحة عن القلب^(١) لم ترتكبه^(٢) " .

(١) السابق ١٣٥/١ ، ١٣٦ ،

(٢) يريد نحو : حرق الثوب المسار ، كسر الزجاج الحجر .

(٣) الخصائص ٣٠١/٢

فقوله : ما وجدت شرط ماض لفظا مستقبل معنى

أى : أن تجد مندوحة وقوله : لم ترتكبه جواب الشرط مضارع لفظا ماض معنى ، والمعول إنما هو على المعنى ولما كانت لم تفيد نفى الماضى فنفىها للمستقبل أكد وهو ما أشار إليه أبو الفتح فى موضع آخر ^(١) ولهذا المعنى أوقعها جوابا للشرط قاصدا نفىه أى هذا الجواب وكان ظاهر العبارة أن يقول : فما وجدت مندوحة عن القلب فلا ترتكبه .

وبهذا المعنى تقع فى كلام البلغاء نافية للمستقبل ، وقد استعملها هذا الاستعمال أمير الشعراء شوقي فقال فى سلاح الطيران :
يا سلاحَ العَصْرِ بَشِّرْنَا به كلُّ عَصِرٍ بِكَيْمٍ وسلاح
أَنَّ عَزًّا لم يَظَلَّ فى غَدٍ بجناحيك ذليلٌ مُسْتَبَاح
ومن الواضح أن المعنى : لا يَظَلَّ فى غَدٍ

ورأى بعض المحدثين هذا فأجازوه وطالب بالقياس على هذا الاستعمال بصورة مطلقة ^(٢) والأمر ليس على إطلاقه كما يرى لكن ذلك أى القياس على هذا الاستعمال إنما يجوز إذا دل السياق على المراد وإلا فأخراج الألفاظ عما وضعت له واستقر العرف اللغوى عليه دعوة إلى الخلط بين المعانى وأداء إلى فوضى التفكير وعدم تحديد المعانى وهو ما ترفضه اللغة أيا كانت هذه اللغة .

(١) الخصائص ١٠٥/٣

(٢) أنظر أسرار اللغة د/ إبراهيم أنيس ص ١٧

وهذا ما أكده ابن جنى نفسه حين ذهب إلى تعليل عدم
جزم الفعل بعد "لم" فى قول الشاعر :

لولا فوارس من نَعَمٍ وأسرتهِم يوم الصَّلِيَاءِ لم يوفون بالجار

فلم يأت الفعل : يوفون مجزوما بحذف النون كما هو المتبع
بقوله : " فإنه شبه للضرورة لم — " لا " ، فقد
يشبه حروف النفي بعضها ببعض وذلك لاشتراك الجميع فى دلالتها
عليه ألا ترى إلى قوله أنشدناه :

أَجَدَّكَ لَمْ تَقْتَمِضْ لَيْلَةً ففَرَّقَهَا مَعَ رُقَادِهَا

فاستعمل "لم" فى موضع (نفى) ^(١) الحال ، وإنما ذلك من
مواضع "ما" النافية للحال وأنشدنا أيضاً :

أَجَدَّكَ لَنْ تَرَى بِثُعَلِيَّاتٍ وَلَا بَيْدَانَ نَاجِيَةً ذَمُولاً ^(٢)
استعمل أيضاً "لن" ^(٣) فى موضع "ما" (النافية للحال) ^(١)

وبعد :

رحم الله أبا الفتح ما أغفل أبناء العربية عن اصطناع منهجه
وتتبع ثواقب آرائه !!

^(١) زيادة للإيضاح .

^(٢) من الوافر للمرار بن سعيد النقي . ثُعَلِيَّاتٍ " وبيدان " اسماء موضعين
الناجية : الناقة السريعة يصف رحلة شديدة فى هذه المواضع . البحر

المحيط ٤٧٥/٧ ومجالس ثعلب ١٣١ ، ١٣٢

^(٣) التى لنفى المستقبل .

^(٤) زيادة للإيضاح .

الجامد والمشتق

نظر النحاة إلى ألفاظ اللغة فى ذاتها (أى
الألفاظ) فوجدوا أن منها ما يكون مأخوذاً من أصل مع اختلاف مثل
ضارب ومضروب ومَضْرِب ومِضْرَب من مادة : ضرب

ولاحظوا كلمات أخرى لا تتصف بهذه الخاصة مثل : عسى
وليس فسموا الأول بالمشتق والثانى بالجامد على تفصيل فى ذلك
ليس هذا موضعه ومن البدهى أن تكون الحروف متصفة بكونها
جامدة جموداً تاماً ، والنظر يقضى أنها غير مشتقة ، ويقضى أيضاً
أنها لا يشق منها شئ لعدم دلالتها على معنى فى ذاتها ، لكن ابن
جنى يرى جواز الاشتقاق قياساً من بعض هذه الحروف طالما أدى
ذلك المشتق معنى يمكن فهمه من جانب السامع .

ذكر ذلك فى باب " فى عكس التقدير " .

قال : " هذا موضع من العربية غريب ، وذلك أن تعتقد فى
أمر من الأمور حكماً ما ثم تحور (ترجع) فى ذلك الشئ عينه فى
وقت آخر فتعتقد فيه حكماً آخر ونحو من ذلك ما نعتقده فى
الألفات إذا كنَّ فى الحروف والأصوات أنها غير منقلبة ^(١) .

وذلك نحو ألف لا ، وما ، وألف قاف ، وكاف ، ودال ،
وأخواتها وألف على ، وإلى ، ولدى ، وإذا ، فإن نقلتها أسماء

(١) أى أصلية فليس أصلها الياء أو الواو كما فى معنى من المسمى ودعا
من الدعوة .

(جعلتها أعلاما علي رجال أو نساء) ^(١) أو اشتقت منها فعلا
استحال ذلك التقدير (أى كونها أصلية) واعتقدت فيها ما
تعتقده فى المنقلب وذلك قولك : مويت إذا كتبت : ما ، ولويت إذا
كتبت : لا وكوفت كافا حسنة ودولت دالا جيدة وزويت زايا قوية .

ومن الواضح أنه يرى :

أ- جواز الاشتقاق من الحروف " لأن الحروف يشتق منها ولا تشتق
هى أيضاً ، وذلك أنها لما جمدت فلم تتصرف شابها بذلك أصول
الكلام الأول التى لا تكون مشتقة من شئ لأنه ليس قبلها ما تكون
فرعا له ومشتقة منه ، يؤكد ذلك عندك قولهم : ^(٢)

سألتك حاجة فلَوَلَّيتَ لى أى قلت لى : لا ^(٣) "

ب- أن الألف التى فى الحروف عند الاشتقاق منها تقلب واوا نظرية
وكثرة المعتل الآخر بالواو دون المعتل الآخر بالياء فكان القياس على
الكثير الغالب أولى .

وبناء على ما سبق فإننا يجوز لنا أن نصوغ اسم الفاعل وغيره من
هذه الأفعال المشتقة من تلك الحروف فنقول : أنت مَمَوٌّ هذه الميم
وتلك الميم مَمَوَّة تمويم جيداً ، وتلك ولا شك طريق يساعد على
إثراء اللفظ فى اللغة ويفتح الباب أمام وضع ألفاظ جديدة للمخترعات
و المبتكرات التى يتوصل إليها البشر .

^(١) فتشئ وتجمع ويلحقها أى الألف من التغيير ما يلحق ألف فتى . عصا
ومكذا .

^(٢) الخصائص ٢٧٢/١ ، ٢٧٥

^(٣) الخصائص ٣٧/٢

الاشتقاق الصوتي

قال : " وأغرب من ذلك قولك : بسأبى أنت^(١) ،
فالباء في أول الاسم حرف جر بمنزلة اللام في قولك : لله أنت !! فإذا
اشتقت منه (أى هذا التركيب بأبى) فعلا اشتقاقا صوتيا
استحال ذلك التقدير (فلم تعد الباء حرف جر) فقلت : بأبأت به بئبَاء
وقد أكثرت من البَابَاءِ فالباء الآن في لفظ الأصل^(٢) ، وإن كنا قد
أحطنا علما بأنها فيما اشتقت منه زائدة للجر ومثال (وزن) البئبَاء
علي هذا : الفعلال كالزلال وعلى هذا اشتقوا منها البئب فصار فعلا
من باب سلس وقلق^(٣) "

وعلى هذا قولهم : " حَاحَيْتُ وَعَاعَيْتُ وَهَاهَيْتُ إِذَا قُلْتُ : حلع
، عاء ، هاء .^(٤)

وقولهم : بَسَمَلْتُ وَهَيْلْتُ^(٥) وَحَوْلَقْتُ^(٦) ، وكل ذلك وأشباهه
إنما يرجع في اشتقاقه إلى الأصوات " ^(٧)

(١) تركيب يفيد الاستعطاف أو الاشفاق على المخاطب من مكروه حسب
المقام .

(٢) يريد أنها صارت جزءا من الكلمة لا حرف جر فهي الآن فاء الكلمة

.....

(٣) الخصائص ٢٧٥/١ ، ٢٧٦

(٤) أصوات زجر للحيوانات ما ترال مستعملة في الريف إلى الآن .

(٥) المشهور : هللت من التهليل والتكبير أى قال : لا اله إلا الله ، الله أكبر

(٦) المشهور : حول أى قال : لا حول ولا قوة

(٧) أنظر الخصائص ١٦٥/٢

ووجه ذلك أن الفعل يعبر عن حدث في زمان من
 الزمن الثلاثي فصوغ أو اشتقاق الفعل من هذه الألفاظ أو
 التراكيب يفيد ما يفيد الفعل وهو أنه أخبار بحصول التلطف بتلك
 الألفاظ أو الأصوات من محدثيها المتكلمين بها ، وليس الغرض منها
 الدلالة على معاني تلك الأصوات ما يتعلق بها من فاعليها أو غيرهم
 والله أعلم ،،،

أبواب مضارع الفعل الثلاثي

لا حظ النحاة أن عين المضارع تختلف حركتها فى الماضى عنها فى المضارع ولا حظوا أن ذلك الاختلاف غير جار على قياس مطرد ، بل الأمر فيه موكل إلى السماع ^(١)

لكن ابن جنى - وهو من نقلت عنه معاجم اللغة كثيراً من أقواله - يقرر أن ما كان على وزن يفعل بكسر العين أو ضمها فى المضارع من فعل بفتح العين فى الماضى يجوز فيه قياساً ضم العين وكسرها فيقول : " باب فى وجوب الجائز " .

وذلك فى الكلام على ضربين :

أحدهما : أن توجب الصنعة فلا بد إذا منه .

والآخر : أن تعتز به العرب فتوجب وإن كان القياس يبيح

غيره

ومن ذلك ما يبيحه القياس فى نحو : يضرب ويجلس ويدخل ويخرج من اعتقاب الكسر والضم على كل واحدة من هذه العيون وأن يقال : يخرج ويخرج ويدخل ويدخل ويضرب ويضرب ويجلس ويجلس قياساً على ما اعتقت على عينه الحركتان معا نحو : يعرش ويعرش ويشنق ويشنق ويخلق ويخلق وأن كان الكسر فى عين مضارع فعل أولى به من يفعل لما قد ذكرناه فى شرح نصريف أبى

(١) أنظر فى هذا شرح الشافعية للرضى ١١٨/١ - ١٢١

عثمان ^(١) ، فإتتهما علي كل حال مسموعان أكثر السماع في
عين مضارع فَعَلَ .

فاعرف ذلك ونحوه مذهباً للعرب فمهما ورد منه فتلَقَّه عليه - ^(٢)

والله در أبي الفتح فإن ما ذكره هنا يرفع عن المتكلمين أصغر
تضييق المتأخرين من النحاة وعلى هذا فيقال : نقل ينقل كما يقال :
ينقل .

والله أعلم .

^(١) يشير إلى قوله في المنصف ١/٢٢٠ : " وهو أحسن من أن تحمّل

الكلمة على الشنوذ ما وجدت لها ضرباً من القياس "

^(٢) الخصائص ٣/٨٦ ، ٨٧

مصادر الثلاث

١- فعل مضموم العين:

يؤكد ابن جنى فى عبارته أنه يجوز ويحق لابن اللغة أن يقيس ما لم يسمعه على ما سمعه ، فله أن يتجاوز المؤلف له ما دام القياس يسوغه الأتيان بلفظ آخر للدلالة على نفس المعنى فمن ذلك ما نراه منه فى صوغ مصدر فعل المضموم العين فإن النحاة على أن مصدر فعل يأتى قياسا على فعالة فيقال : طَهَّرَ طَهَّارَةً وَسَمَّ وَسَامَةً ، قَسَمَ قَسَامَةً وَيَأْتَى سَمَاعًا عَلَى فَعُولِهِ مِثْلَ سَهْلٍ سَهْلٍ سُهُولَةً وَخَشَنَ خَشُونَةً وَنَعَمَ نَعُومَةً ^(١)

لكن ابن جنى رحمه الله يفتح باب القياس واسعا ، لأن ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم فنراه يقول فإن قلت : فإن لفظ المصدر قد جاء مؤنثا نحو : الزيادة والعبادة والصُّلوة والجُهومة والشُّهومة ^(٢) ، والمشهور على السنة المتحدثين وأقلام الكاتبين :

الضائلة والجهامة والشهامة ، وعلى هذا يجوز لنا أن نقول :
 طهر محمد طهارة وظهره وقسم وجهه قسامة وقسومة ...

والله أعلم ،،

(١) انظر الأثمنى ٣٠٦/٢ وشرح الألفية للمرادى (توضيح المقاصد)

٣١/٣

(٢) الخصائص ٢٠٤/٢ ، ٢٠٥

موضوع مصادر غير الثلاثي١- مصدر فعل مضعف العين

لاحظ النحاة أن مصادر الفعل غير الثلاثي تأتي على قياس لا ينكسر فقالوا : أن مصدر أفعال بزيادة الهمزة قياسه أفعال فيقال : أكرم إكرام وهكذا ، وبناء على هذا قالوا أن مصدر فعل بتثديد العين قياسه تفعيل أو تفعّله مثل : جَرَّبَ تجرباً وَتَجَرَّبَهُ وقَدَّمَ تقدّماً وتقدّمة ويكون على تفعّله دون تفعيل في المعتل اللام نحو : نَمَّيَ تنمية وزكى تزكية^(١) لكن ابن جنى يرى أن أصل قياس مصدر فَعَّلَ إنما هو على فَعَّلَ بكسر الفاء وزيادة ألف بعد العين قال فى : "باب فى زيادة الحرف عوضاً عن آخر محذوف" :

"..... وأيضاً فقد جعلت تاء التفعيل عوضاً من عين الفَعَّال^(٢) وذلك قولهم : قَطَعْتَ تَقْطَعِيَا وكسرتَه تكسيرا ألا ترى أن الأصل : قِطَاعٌ وَكِسَارٌ بدلالة قول الله سبحانه " وَكُذِّبُوا بِآيَاتِنَا كَذَابًا "^(٣) وحكى الفراء قال^(٤) : سألنى أعرابى فقال :

(١) أنظر ابن عيش ٤٨/٦ والأشمونى ٣٠٦/٢

(٢) لكونها أى العين مضعفه فى فَعَّلَ وغير مضعفه فى تفعيل فتكون التاء فى تفعيل عوضاً من إحدى العينين فى فَعَّلَ

(٣) النبأ ٢٨

(٤) أبو زكريا يحيى بن زياد من مؤسس المذهب الكوفى فى النحو العربى

ت (٢٠٧) هـ أنباء الرواه ١/٤ - ١٧

أَحَلَّكَ إِلَيْكَ أَمْ قَصَّارٌ ؟

وقال أيضا - ابن جنى : " وكذلك الهاء فى تفعلة فى المصادر عوض عن ياء تفعيل أو ألف فَعَّالٌ وذلك نحو : سَلَيْتَهُ تَسْلِيَةً وربيتَه تَرْبِيَةً ، الهاء بدل من ياء تفعيل فى تَسْلِيٍّ وتَرْبِيٍّ أو أَلَفٌ سَلَاءٌ وَرَبَاءٌ ^(١) " وقال أيضا : " ومن ذلك أن ياء التفعيل (فى نحو : جرب تجربيا) ^(٢) بدل من ألف الفعل ، كما أن التاء فى أوله عوض من إحدى عينيه ^(٣) " .

ومما سبق يتضح لنا أن ابن جنى يرى :
أ - الأصل فى صوغ مصدر فَعَّلَ أن يكون على فَعَّالٍ ، لأن الألف دالة على معنى المصدرية فى نحو : إكرام وقتل
فإذا عدلنا عن هذه الصيغة إلى صيغة تفعيل كانت التاء فى أولها عوضا عن تضعيف عين فعال وكانت الياء بدلا عن الألف لانكسار ما قبلها فهذا موضع من مواضع قلب الألف ياء بناء على ذلك .

فإذا عدلنا عن صيغة تفعيل إلى صيغة تفعلة صارت التاء عوضا عن الياء التى هى بدل من ألف فعال

(١) الخصائص ٢/٢٩٠ ، ٣٠٢

(٢) زيادة لإيضاح المقصود .

(٣) السابق ٢/٣٠٥

ب- جواز القياس علي الصيغة الأصلية في هذا الباب فنقول :
 نَمَاءٌ ، زَكَاةٌ ، هَدَاءٌ مصادر لـ : نَمَى ، وَزَكَى ، هَدَى .

ومثل هذه النظرات من ابن جنى يرينا أنه يجب دراسة حركية
 الحروف وتغييراتها بين الأصل وما يتفرع منه .

والله أعلم ،،،

المبالغة في الصفة المشبهة باسم الفاعل

يعنى بالصفة المشبهة باسم الفاعل ذلك الوصف الدال على ملازمة الصفة لموصوفها نحو : فرح ، غضبان ، أو بإضافة الموصوف إليها نحو : حسن الوجه ، باسم السن ، مؤدب الخدم ، معمر الدار ، ولم يشر النحاة إلى جواز تحويل هذه الصفة من مجرد الدلالة على الثبوت إلى المبالغة فى معنى ثبوت هذه الصفة لموصوفها كما فى اسم الفاعل حين يزداد عليه لقصد المبالغة فى وقوع أصل الفعل من الفاعل أو فى الإتيان به نحو :

قَتَلَ فى قَاتِلٍ وَعَفَّارٌ فى غَافِرٍ ^(١) ، لكن ابن جنى يشير إلى ذلك أى المبالغة فى معنى ملازمة وثبوت الوصف للموصوف وشرح ذلك فى : باب فى قوة اللفظ لقوة المعنى

فقال : هذا فصل من العربية حسن ، منه قولهم : خشن واخشوشن ، فمعنى خشن دون معنى اخشوشن لما فيه من تكرير العين وزيادة الواو ومن ذلك أيضا قولهم : رجل جميل ووضئ ، فإذا أرادوا المبالغة فى ذلك قالوا : وَضَاءٌ وَجَمَالٌ فزادوا فى اللفظ هذه الزيادة لزيادة معناه وكذلك حَسَنٌ وَحَسَانٌ ^(٢)

^(١) أنظر شرح الشافية ١٤٣/١ - ١٤٩ ، ابن يعيش ٧٠/٦ ، ٨١ - ٨٨ ،

الأشمونى ٣١٣/٢ ، ٣١٤

^(٢) أنظر الخصائص ٢٦٤/٣ - ٢٦٦

فظاهر عبارته واضح في أن صيغة ^رفَعَال هذه تفيد
المبالغة فيما كان من الصفات المشبهة باسم الفاعل علي
وزن فَعِيل ، وعلى هذا فيجوز القياس على ذلك فيقال :

محمد كريم الأب ، محمد كَرَامُ : الأب لإفادة المبالغة
في الوصف الثابت الملازم للموصوف عن طريق الزيادة
بتضعيف العين وتغيير حركة لقاء من الفتح الخفيف إلى الضم
القوى ..

ويشير ابن جنى إلى طريق آخر يمكن عن طريقه إفادة
معنى المبالغة في الصفة المشبهة وهو العدل أى الميل عن
القياس المعتاد في الصيغة إلى صيغة أخرى قال : "
ونحو من تكثير اللفظ لتكثير المعنى العدول عن معتاد حاله
وذلك فُعَال في معنى فَعِيل نحو : طُوَّال فهو أبلغ معنى من
طويل ، وعُرَاض فإنه أبلغ معنى من عريض ، وكذلك خُفَاف
من خفيف وَقَلَل من قليل وسُرَاع من سريع فُفْعَال - لعمرى -
وأن كانت أخت فَعِيل في باب الصفة فإن فَعِيلاً أخص بالباب
من فُعَال ، ألا تراه أشد انقيادا منه نقول : جميل ولا نقول :
جَمَال وبَطْنٌ ولا نقول : بَطَاء ، وشديد ولا نقول : شُدَاد ولحم
غريض ، ولا نقول : غَرَّاض فلما كانت فَعِيل هي الباب
(الصيغة) المطرد وأريدت المبالغة ، عدلت إلى فُعَال
فضارعت فُعَالٌ بذلك فُعَالاً ، والمعنى الجامع بينهما خروج كل

واحد منهما عن أصله أما فَعَّالٌ فبالزيادة وأما فَعُلٌ
فبالانحراف به عن فَعِيلٍ ^(١) "

ومما سبق نرى أن ابن جنى رحمه الله يجيز القياس فى :

١- صيغة فَعَالٍ بَتَضْعِيفِ الْعَيْنِ وَضَمِّ الْفَاءِ مِبَالِغَةً لِقَصْدِ
المبالغة فى الصفات المشبهة باسم الفاعل نحو حسن فيقال
حسان أو صيغة فَعِيلٍ : كريم ، كرام وعلى هذا فيقال : جاء
رجل ظريف وظرفٌ وهكذا .

٢- أن العدل بمعنى الميل عن الصيغة المعتادة كما يكون سببا
للمنع من الصرف وذلك فيما كان دالا على العدد نحو : ثَلَاثَ
وَرُبَاعٍ وَخَمَاسٍ فَإِنَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ بَعَيْنِهَا تَكُونُ دَالَّةً عَلَى
المبالغة فى نحو : عريض وعُرَاض وطويل وطَوَالٌ ولا تكون
سببا من أسباب منع الصرف لكونها غير دالة على العدد كما
هو معروف .

٣- أن اللغة العربية تتميز بخاصة الاتساع فى الصيغة الدالة
على المبالغة فى اسم الفاعل وكذلك فيما يشبهه وهو الصفة
المشبهة .

- فَعُولٌ وفَعِيلٌ صيغَتَانِ لِلْمِبَالِغَةِ مِنْ أَصْلٍ وَاحِدٍ -

ظاهر كلام النحاة أن صيغة فَعِيلٌ وفَعُولٌ تَأْتِي كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهَا
لِإِفَادَةِ مَعْنَى الْمِبَالِغَةِ فِى اسْمِ الْفَاعِلِ لَكِنْ قَدْ يَصَاحُغُ مِنَ الْفَعْلِ فَعِيلًا

(١) الخصائص ٢٦٧/٢ ، ٢٦٨

دون فعول والعكس ، لكن ابن جنى يقرر فى " باب فى جواز
القياس على ما يقل ورفضه فيما هو أكثر منه " حيث ذكر عدة
أدلة لتقوية مذهب سيبويه فى النسب إلى فعوله على فعلسى مثل :
شنوءة وشنئى وقتويه وقتببى قال :

..... ومنها اصطحاب فعول وفعل على الموضع الواحد
نحو : أثيم وأثوم ورحيم ورحوم ومشى ومشى ونهى عن الشئ ونهى
..... " (١)

وعلى هذا يمكن أن تصاغ القاعدة على النحو التالى :
كل ما يأتى منه فعيل لإفادة لزوم الوصف للموصوف يأتى
منه فعول أيضا فيقال :

هذا أمر حقير وحقور ، ومحمد ظريف الأب وظروف الأب

وهكذا وسع ابن جنى رحمه الله ما حجّره عدم اتساع القياس
ودراسة حركية الحروف فى بنية الكلمة العربية .

الله أعلم ،،،

(١) الخصائص ١١٥/١

الصفة المشبهة بالصفة المشبهة باسم الفاعل

أشار ابن يعيش رحمه الله في شرحه علي المفصل إلى ترتيب الصفات في العمل عمل الفعل من رفع الفاعل ظاهراً أو مضمرًا ونصب المفعول فقال : " واعلم أن الصفات علي ثلاث مراتب صفة بالجارى كاسم الفاعل واسم المفعول وهى أقواها فى العمل ، تقربها من الفعل ، وصفة مشبهة باسم الفاعل فهى دونها فى المنزلة ، لأن المشبه بالشئ أضعف منه فى ذلك الباب الذى وقع فيه التشبيه ، ثم المشبهة بالمشبهة وهى المرتبة الثالثة ومستأتى بعد (١) " ولم يمثل لها كما لم يشر إليها بعد مما أبقاها غير معروفة لدى كثير من دراسى العربية .

ويوضح ابن جنى وصرح بأن الصفة المشبهة بالصفة المشبهة باسم الفاعل المراد بها اسم التفضيل .

قال : " وما ظنك أيضا بالصفة المشبهة بالصفة المشبهة باسم الفاعل نحو قولك : أخوك جارتك أكرم عليها من عمرو هو ، وغلماك أبوك أحسن عنده من جعفر هما ، والحجر الحية أشد عليها من العصا هو (٢) " .

(١) ابن يعيش ٨٢/٦

(٢) الخصائص ١٨٦/١

توكيد الفعل بالنون (توكيد مضمون الجملة بالنون)

ظاهر كلام النحويين أن نون التوكيد مقلّة ومخففة انما

تلتحق آخر الفعل المضارع أو الأمر توكيدا لمعناه هو دون نظر لبقيّة أجزاء الجملة ^(١) قال ابن يعيش : " أعلم أن هاتين النونين الشديدة والخفية من حروف المعاني والمراد بهما التأكيد ولا تدخلان إلا على الأفعال المستقبلّة خاصة وتؤثران فيها تأثيرين تآثيرا فى لفظها وتآثيرا فى معناه ، فتأثير اللفظ إخراج الفعل إلى البناء بعد أن كان معربا ^(٢) ، وتأثير المعنى إخلاص الفعل للاستقبال بعد أن كان يصلح لهما ، والمشددة أبلغ فى التأكيد من الخفيفة ، لأن تكرير النون بمنزلة تكرير التأكيد فقولك : اضربن خفيفة النون بمنزلة قولك : اضربوا كلكم ، وقولك اضربن مشددة النون بمنزلة (قولك) : اضربوا كلكم أجمعون ^(٣) "

وواضح من عبارة ابن يعيش أن المفهوم عند النحاة من التوكيد بالنون فى الأفعال إنما هو توكيد المعنى المدلول عليه بالفعل دون نظر لبقيّة أجزاء الجملة كما كان التوكيد المعنوى إنما هو لتوكيد الاسم دون نظر إلى غيره من أجزاء الجملة فالتوكيد إنما هو لمعنى مفرد من المعاني المدلول عليها فى الجملة أو العبارة ، والذى

^(١) أنظر مواضع توكيد الفعل بها فى الكتاب ٥٠٨/٣ ، ٥٠٩ وابن يعيش

٤٥-٣٧/٦ وشرح الكافية ٤٠٢/٣ - ٤٠٦

^(٢) هذا فى المضارع دون الأمر بناء على ما يراه تبصرون من بناء

الأمر على السكون وإلا فهذا الإطلاق يجرى على رأى الكوفيين . أنظر

الإتصاف المسألة : (٧٢)

^(٣) ابن يعيش ٣٧/٦

لمعنى مفرد من المعانى المدلول عليها فى الجملة أو العبارة ،
والذى أدى إلى هذه النظرة هو حصر النظر فى كل جزء من
أجزاء الجملة بمعزل عن غيره من بقية أجزاء العبارة ، وهو الأمر
الذى ينبه عليه ابن جنى ويشرحه حيث يبين أن هناك فرقا بين
اجتماع حرفين بمعنى واحد مثل معنى النفى قلنا أن نقول :

ما يقوم محمد . ثم نزيد النفى توكيدا والنفى معنى واحد من
معانى العبارة فتقول : ما إن يقوم محمد . ونزيد هذا التوكيد فنقول :

ما إن لا يقوم محمد . بزيادة " لا " فكل هذا إنما جئ به أى
الحرف الثانى والأول لتأكيد المعنى الذى دل عليه الأول بالأصالة وهو
معنى النفى دون غيره من المعانى التى يدل عليها الكلام أو الجملة .

و من ثمَّ لا يجتمع حرفان لأداء معنى واحد يؤديه حرفان أو
أكثر لكن علي معنى مغاير لمعنى الآخر مثل حروف الجر والاستفهام
فكل حرف منها إنما يؤدى الجر أو الاستفهام لكن ملاحظا فيه معنى
مغايرٍ لمعنى نظيره من هذه الحروف ^(١) ، أما إذا اجتمع الحرفان
لأداء معنى واحد وقصد بالثنائى توكيد ما دل عليه الأول من معنى
وزاد عليه توكيدا لمعنى جملة الكلام فهذا جائز قال أبو الفتح فى بيان
ذلك : " وجواز اجتماع حرفين لمعنى جملة الكلام فى لتَقَرَّبَنَّ وإِما
تَرَيَنَّ ، ألا ترى أنك إذا قلت : هل تقومَنَّ فـ " هل " وحدها للاستفهام
وأما النون فتوكيد جملة الكلام ، يدل على أنها (أى النون) لذلك لا

(١) لأن فى ذلك نقضا للغرض من استعمال هذه الحروف وهو الإيجاز
والاختصار . الخصائص ١٠٧/٣ ، ١٠٨

لتوكيد معنى الاستفهام وحده وجودك إياها فى الأمر نحو :
 اضْرِبَنَّ زيدا وفى النهى فى لا تَضْرِبَنَّ زيدا والخبر فى :
 لتَضْرِبَنَّ زيدا والنفى فى : قلما تَقُومَنَّ فشياها فى جميع هذه
 المواضع أدل دليل على ما نعتقد من كونها توكيدا لجملة القول لا
 لمعنى مفرد منه مخصوص ، لأنها لو كانت موضوعا له وحده ^(١)
 لَخَصَّتْ به ولم تَشْعُ فى غيره كغيرها من الحروف ^(٢) ... لأنها (أى
 النون) وضعت لتوكيد ما قد أخذ مأخذه واستقر من الكلام بمعانيه
 المُفَادَة من أسمائه وأفعاله وحروفه ، فليست لتوكيد شئ مخصوص
 من ذلك دون غيره ألا تراها للشئ وضده نحو : اذْهَبَنَّ ولا تَذْهَبَنَّ
 والإثبات فى لتَقُومَنَّ والنفى فى قلما تَقُومَنَّ فهى إذن لمعنى واحد
 وهو التوكيد ^(٣) لا غير ^(٤)

ونلاحظ مما سبق أن أبا الفتح يفرق بين مستويات التأكيد فى
 العبارة وهى ثلاثة هى :

- ١- تأكيد جزء من أجزاء الجملة لفظا نحو : جاء محمد محمد أو
 معنى نحو : جاء محمد عينه
- ٢- تأكيد أحد المعانى المدلول عليها بالجملة مثل معنى النفى فهذا لا
 ضير من اجتماع الحرفين وأكثر لتوكيده ، ما دام أحد هذه الحروف لا
 يخرج عن هذه الدلالة المفردة .

^(١) أى للمعنى المفرد الذى هو دلالة الفعل على معناه دون ملاحظة بقية
 أجزاء الجملة .

^(٢) مثل حروف النفى حيث لا تتل على أكثر من معنى النفى .

^(٣) أى لمعنى جملة الكلام .

^(٤) للخصائص ١١٠/٣ ، ١١١ ،

٣-توكيد المعنى الكلى أو العام للجملة بكل ما ثبت له من نفسى أو نهى أو كونه خبرا وهذا خاص بنون التوكيد على ما وضح سابقا .

٤-أن نون التوكيد فى كونها توكيدا لمضمون الجملة أو لجملة الكلام فى الجملة الفعلية تماثل " أن " المشددة التى هى لتوكيد مضمون الجملة الاسمية بما ثبت لها أيضا من نفى نحو : إن محمدا لا يقوم بكذا أو النهى : إن محمدا لا تكرمه وهكذا .

هذا وفى عبارة ابن جنى فائدة أخرى هى جواز أسلوب " قبضت عشرة لا غير " فقد عده ابن هشام لحنا قال : " وقولهم : لا غير نحن " (١)

واستعمال أبى الفتح دليل على جواز ه وصحته ، " لأنه شديد الاطلاع على لسان العرب " (٢)

توكيد الماضى بالنون

ورد فى عبارة ابن جنى ما ظاهره جواز ذلك وإن لم أعثر عليه مصرحا به فيما نظرت فيه من كتبه أو منقولا عنه وهذا ما ورد فى عبارته : " والشئ إذا ثَقَلَ استرسلَ وأرجَحَ " .

ومن الواضح أنه لا يجوز أن يكون أمرا من الفعل رجح لعدم استقامة المعنى حيث لا يتصور الأمر لذلك الشئ المحدث عنه ، هذا إذا كانت الهمزة وصلا وهو الثابت فى النسخ المحققة من الكتاب ، أما إذا كانت الهمزة قطعا فيكون من الفعل أَرْجَحَ الشئ أى صار راجحا ووقع خطأ طباعى أو سهو من الناسخ فهذا ولا شك ماض

(١) أنظر المغنى ١/١٣٦

(٢) أنظر الجنى الدانى ٤٥

وهو لمناسب للمعنى ، وعلى ذلك يكون ابن جنى ممن يرى
 جواز تأكيد الماضي بالنون إذا كان معناه دالا على الاستمرار
 كقوله فى الدعاء : دامن سعدك أى ليدم سعدك ^(١) كما هو معهود
 فيكون من باب الحمل على المعنى .

والله أعلم .

(١) انظر الهمع ٧٨/٢

التوكيد بـ "هاء" التنبيه

يتميز ابن جنى فى منهجه فى الخصائص وفى غيرها باتساع النظرة وضم الأشتات وجمع المتفرقات ومن ذلك اعتباره التنبيه بالهاء وجها من وجوه التوكيد وصورة من صورته والتنبيه ^(١) لا ريب مقصد من مقاصد المتكلم يقصد إليه وبه حثّ المخاطب على الاهتمام بما يلقي إليه من قول ولذلك عد ابن جنى من مواضع دخول الهاء تنبيها للمخاطب على وجه التأكيد دخولها على الأمر قال شراحا أصل الفعل : هلمَّ " أصله قبل غير هذا (أى غير هلممت) إنما هو أول " ها " للتنبيه لحقت مثال المواجه ^(٢) وتوكيدا " وهذا منه يفهم منه أمران :

١- إفادة هاء التنبيه معنى التوكيد .

٢- واز القياس على ذلك فلو قال قاتل : ها اضرب فلانا ، ها زرنسى أكافنك كان جائزا .
فائدة لغوية :

وهناك أمر آخر نفيده من عبارة أبى الفتح ، فقد ذهب السيوطى إلى أن قولهم : وهلم جرا ربما كان غير عربى فى أصله ^(٣) لكن أبى

(١) أنظر فى هذا المعنى (ها) ٢٧/٢ ، ٢٨ والجنى الدانى ٣٤٨

(٢) مثال المواجه : الأمر . وأنظر الخصائص ٢٧٨/١

(٣) أنظر الأشتباه والنظائر ٢٢٤/٣ - ٢٢٨

الفتح استعمله في عبارته قال : فمتى سمعت اللفظة من
هذا عرف معناها ^(١) وهلم جرا فيما سوى هذا من الألفاظ " ^(٢)

رحم الله أبا الفتح ما أكثر فوائده وأحسن توجيهه لأساليب
اللغة ، وجزاه عن العربية خيرا .

والله أعلم ،،،

^(١) مدلولها ومعناها .

^(٢) الخصائص ٤٤/١

نتائج البحث

أولاً : أن التراث النحوى العربى فى حاجة إلى إعادة قراءته بصورة موضوعية بعيدة عن التعصب لرأى أو مذهب ، لأن ذلك يؤدى إلى عدم تدارك الخطأ كما رأينا فى الشاهد :

توافق رجلاها يداها ورأسه لها قتب خلف الحقيبة دارع
وكيف أن المعنى لا يستقيم على هذه الرواية مع أنها رواية
سيبويه فى الكتاب وتابعه عليها من تابعه إلى يومنا هذا .
وكذلك الأمر فى الاهتمام بالصناعة اللفظية دون الاهتمام
بالمعنى كما فى قول الشاعر :

أبى جوده لا البخل واستعجلت به

نعم من قتبى لا يمنع الجوع قاتله

ثانياً : أن الدراسة النحوية فى العصر الحاضر ينبغي أن تنهج نهجا
يستبين منه الدراس تلك الصلة العضوية بين الأبواب النحوية
كما وضع من صنيع أبى الفتح فى التقديم والتأخير حيث يتبادل
البذل والحال الموقع نفسه وكذلك يقع الموصوف موقع صفته
والعكس فى بعض أحوال ذلك الباب النحوى ، وهو ما ينوه به
بعض الباحثين فى العصر الحاضر تحت مسمى " النحو
التحويلي "

ثالثاً : أن الدراسة المتأنية لمؤلفات السابقين تجعلنا نقف على
استعمالات عدها المتأخرون لحنا أو خطأ بينما هى فى
الحقيقة صواب تتفق والفهم الدقيق لوظائف الأساليب اللغوية

والقواعد النحوية التي تضبط أمر هذه الاستعمالات كما
 فى توسط خبر " كاد " المنفى بينها وبين اسمها ،
 وتقديم حرف العطف على همزة الاستفهام فيما مضى بيانه

.....

رابعاً : أنه لا يجوز فصل القاعدة النحوية عن السياق اللغوى الذى
 تطبق فيه هذه القاعدة كما فى استعمال " لم " نفياً للمستقبل ،
 واستعمال " أن " رابطة بين الشرط وجوابه ، وتصرف " حيث
 " فاعلاً ومفعولاً وهكذا

تم بحمد الله



مراجع البحث

- ١-الأشباه والنظائر . السيوطى . تح : طه عبد الرؤوف سعد .
القاهرة سنة ١٩٧٥
- ٢-الأصول . ابن المراج . تح /د/عبد الحسين الفتلى بيروت سنة
١٩٨٨
- ٣-أمالى القالى . دار الآفاق الجديدة . بيروت سنة ١٩٨٠
- ٤-أمالى ابن الشجرى .
- ٥-الإنصاف فى مسائل الخلاف . ابن الأتبارى . تح : محى الدين
عبد الحميد بيروت سنة ١٩٨٧
- ٧-البحر المحيط . لأبى حيان . بيروت سنة ١٩٩٣
- ٨-التسهيل . لابن مالك تح . محمد كامل بركات . القاهرة سنة
١٩٦٨
- ٩-توضيح المقاصد للمرادى . تح . د/عبد الرحمن سليمان القاهرة
سنة ١٩٧٩
- ١٠-الجنى الدانى . للمرادى تح : د/فخر الدين قياوه وآخر بسيروت
سنة ١٩٨٣
- ١١-حاشية الأمير على المغنى لابن هشام . ط الحلبي . القاهرة
- ١٢-الخطريات لابن جنى . تح / على ذو الفقار شاكر بيروت سنة
١٩٨٨
- ١٣-خزانة الأدب للبغدادى . تح /عبد السلام هارون . الخاتجى .
القاهرة

- ١٤- الخصائص لابن جنى . تح المرحوم / الشيخ محمد على النجار
ط ٢ بيروت ١٥- الاستغناء للقرافى . تح : د/ طه محسن . بغداد سنة
١٩٨٢
- ١٦- شذرات الذهب . لابن العماد الحنبلى . بيروت
١٧- شرح المفصل لابن يعيش . دار الكتب العلمية بيروت
١٨- شرح الشافية للرضى . تح / محمد نور الحسن وآخرين
بيروت سنة ١٩٧٥
- شرح الكافية للرضى الأستراباذى . بيروت
٢٠- شرح القصائد السبع الطوال . للأبصارى . تح / هارون . دار
المعارف القاهرة سنة ١٩٨٠
- ٢١- شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك . ط الحلبي . القاهرة
٢٢- شواهد التوضيح لابن مالك . تح / محمد فؤاد عبد الباقي .
بيروت سنة ١٩٨٣
- ٢٣- الكتاب لسيبويه . تح / عبد السلام هارون . هيئة الكتاب .
القاهرة سنة ١٩٧٧ ٢٤- لسان العرب ط المعارف . القاهرة
٢٤- لسان العرب ط دار المعارف . القاهرة
٢٥- مجالس ثعلب . تح / عبد السلام هارون . دار المعارف .
القاهرة سنة ١٩٦٩
- ٢٦- المختصر الشافى فى العروض القوافى للششيخ الدمنهورى .
القاهرة سنة ١٣١٤ هـ
- ٢٧- المثل السائر لابن الأثير . القاهرة سنة ١٣١٢ هـ
٢٨- المستزفى لابن الفرخان . تح : د/ محمد بدوى القاهرة سنة
١٩٨٧

- ٢٩- معاهد التنقيص للعباسي . القاهرة سنة ١٣١٦هـ .
- ٣٠- مقنى اللبيب عن كتب الأثاريين لابن هشام . ط الحلبي .
القاهرة
- ٣١- المقتضب للمبرد . تح : د / محمد عبد الخالق عضيحة .
المجلس الأعلى للثنون الاسلامية . القاهرة سنة ١٣٩٩هـ .
- ٣٢- المقتصد للجرجاني عبد القاهر . تح : د / كاظم بحر المرجان .
العراق سنة ١٩٨٢
- ٣٣- المنصف لابن جنى . شرح تصريف المازنى . تح / إبراهيم
مصطفى وآخر القاهرة سنة ١٩٥٤
- ٣٤- موجز تاريخ علم اللغة فى الغرب . ر . هـ . روينز . ترجمة
د / أحمد عوض . عالم المعرفة . الكويت سنة ١٩٩٧
- ٣٥- نشأة النحو . المرحوم الشيخ / محمد الطنطاوى . القاهرة سنة
١٩٦٩
- ٣٦- همع الهوامع للسيوطى . بيروت



**الحاصلون على درجة الماجستير
طلاب الماجستير قسم البلاغة والنقد**

اسم الطالب	المشرف	الموضوع	ع
محمد السيد الببوي خليل	أ.د/ فرج كامل سليم	الأساليب الإنشائية في شعر أسامة بن منقذ	٩١
محمد عيسى محمد كمون	أ.د/ فرج كامل سليم	الأساليب الإنشائية في شعر محمود سامي البارودي	٩١
محمد علي فرغلي	أ.د/ عبد الغني محمد بركة	التشبيه في سقط الزند	٩١
طله محمد طه المتولي	أ.د/ عبد الغني محمد بركة	التشبيه في شعر ابن خفاجة الأندلسي	٩٢
السعيد عبد المجيد عبد الهادي التوني	أ.د/ عبد الغني سعد بركة	الصور البيانية في شعر عدى بن الرقاع	٩٣
السعيد محمد عبد الباقي الشافعي	أ.د/ فرج كامل سليم	الصور البيانية في شعر الجارحة	٩٣
السيد منير عبده محمود	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	الأساليب الإنشائية في شعر بن زيدون	٩٣
محمود السيد محمد أبو شلي	أ.د/ عبد الغني سعد بركة	الصور البيانية في ديوان ناهبة بن شيبان	٩٣
عبد العزيز أبو العزم عبد المقصود سليم	أ.د/ عبد الغني بركة	الصور البيانية في شعر الرصافي البلنسي	٩٤
علي سعد علي سعد	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	الصور البيانية في ديوان ضرر	٩٤
أحمد علي عبد العزيز يوسف	أ.د/ فرج كامل سليم	المباحث البلاغية في سورة الأنعام	٩٥
فتح محمد علي الحمل	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	الأساليب الإنشائية في شعر حافظ إبراهيم	٩٥
مجدى السيد حسن أبو حصين	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	أساليب علم المعاني في شعر الجارم	٩٥

٩٦	الصور البيانية في شعر رعب الخراعى	أ.د/ عبد العزيز ابو سريع ياسين	مجدى حودة شعبان عوض
٩٦	الصور البيانية في الريم الأول من القرآن الكريم من أول سورة البقرة حتى آخر صورة الأتعلم	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	محمد السيد محمد شحاته
٩٨	التشبيه في آيات القرآن المكية	أ.د / محمد إبراهيم شادى	عبد الرحمن على خليل
٩٨	الحكمة والأمثال العربية دراسة بلاغية تحليلية	أ.د/ محمد إبراهيم شادى	محمد محمود يوسف البهلول
٩٨	مقامات الأسلوب بين الزجر والطب والسواء	أ.د/ عبد الفتى سعد بركة	عادل إبراهيم يوسف خليل
٩٨	الأسرار البلاغية في تميز كلمة من حلال الصبح القرآنية	أ.د/ عبد الفتى سعد بركة	عزى فرحات عبد البديع رضوان

الحاصلون على درجة الماجستير ثانيا طلاب الدكتوراه قسم البلاغة

عام	الموضوع	المشرف	اسم الطالب
٩١	مباحث علم البيان في حاشية الشيخ داره على البضاوى	أ.د/ عبد الفتى بركة	احمد سعد عبد الرزاق نلجى
٩١	من البناء التركيبى في الريم الأخير من القرآن الكريم	أ.د/ فرج كامل أحمد سلم	عبد المجيد هندلوى جعفر
٩٣	الجهود البلاغية للصبيان لتحقيق رسالته فى الاستعارات	أ.د/ فرج كامل سلم	عبد الله رجب سالم نرويش
٩٣	مباحث المعانى في تفسير فتح البيان فى مقاصد القرآن لصديق حسن ماجد المتوفى ١٣٠٧هـ	أ.د/ فرج كامل سلم	أحمد السيد طلحة داود
٩٥	البلاغة فى آيات الأحكام	أ.د/ فرج كامل سلم	عبد العزيز عبد الهادى عبد الفتاح
٩٥	مباحث علم البيان فى تفسير فتح القدير للشوكاتى	أ.د/ عبد الفتى سعد بركة	محمود عبد الله محمد صيام

٩٥	التصوير البياني في شعراء ابن أحمد يس	أ.د/ عبد الغنى سعد بركة	طه محمد طه المتولى
٩٥	الصور البيانية في الأمثال النبوية دراسة بلاغية تحليلية فر كتب الصحاح	أ.د/ فرج كامل سليم	محمد السيد البدوى المرسى خليل
٩٥	مباحث علم البيان فى تفسير محاسن التلويل للقاسمى	أ.د/ فرج كامل سليم	أحمد فريد إبراهيم أبو سالم
٩٦	من وجوه الإعجاز البلاغى لمواقع "إن وإذا" الشروطتين فى القرآن الكريم	أ.د/ عبد الغنى سعد بركة	حسنى على على الجوهري
٩٦	الصور البيانية فى الأحاديث النبوية فى صحيح مسلم دراسة بلاغية تحليلية	أ.د/ عبد الغنى سعد بركة	محمد على فرغلى الشافعى
٩٦	مباحث علم المعانى فى تفسير المسراج المنير للخطيب الشربيني	أ.د/ عبد العزيز أبو سريع ياسين	محمد عيسى محمد كمون
٩٧	المسرات الشعرية فى ديوان المتنبي دراسة بلاغية نقدية	أ.د/ محمد أحمد اليومى	السيد منير عبده محمود
٩٧	بلاغة القرآن فى تصوير المجتمع الفاضل	أ.د/ عبد الغنى سعد بركة	السعيد عبدالمجيد عبد الهادى النوتى
٩٨	بلاغة المجاز فى الرثاء العربى دراسة مقارنة بين الشعراء من العصر الجاهلى إلى عصر بن أمية	أ.د/ عبد الغنى سعد بركة	السعيد "محمد عبد الحى" عبد الباقي الشافعى
٩٧	التصوير البياني فى الأحاديث النبوية فى منن ابن ماجه	أ.د/ محمد إبراهيم شادى	أحمد على عبد العزيز يوسف
٩٨	أسلوب الحوار فى صحيح الإمام مسلم دراسة بلاغية	أ.د/ محمد إبراهيم شادى	محمود السيد محمد أبو تلى

طلاب مسجلون لدرجة الماجستير ورسائلهم تحت المناقشة قسم البلاغة

اسم الطالب	المشرف	الموضوع	ع
خالد إبراهيم أحمد أبو النجا	أ.د/ عبد الفتى محمد سعد بركة	الأساليب الإنشائية في شعر محمود أبو الوفا	
محمد السيد حامد الحمل	أ.د/ عبد الفتى محمد سعد بركة	دراسة المجاز في معجم أساس البلاغة للزمخشري	
عادل العوض عمارة السايس	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	محسنات بدعية منسية دراسة بلاغية نقدية	
علاء الدين إبراهيم عبيد الغنى تركى	أ.د/ عبد الفتى سعد بركة	الأمر والنهى بين القديم والحديث دراسة بلاغية تحليلية	
إسلام عبد الرحمن على على بدر	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	المجازات الحية والمنسية عند الشريف الرضى	
محمد حمى عبد السهادى موسى الجملة .	أ.د/ عبد الفتى محمد سعد بركة	البلاغة بين على بن خلف بن على والطوى سليمان بن عبد القوى	
على عمارة محمد عمارة مصطفى	أ.د/ عبد الفتى محمد سعد بركة	المأخذ البلاغية للشيخ الطاهر ابن عاشور في علم البيان والبدیع في تفسير التحرير والتوير عرض دراسة نقد	
يوسف عبد اللطيف يوسف محمد	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	الاقتباس والتضمن دراسة تاريخية فنية	
فتح الله عبدالمعطى إبراهيم الوكيل	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	الكتابة والتعريض فى تفسير التحرير والتوير للطاهر بن عاشور فى النصف الأول من القرن الكريم	
أسامة شكرى الجميل السيد الطوى	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	الكتابة عند شعراء النفاضة	
عبد المنعم السيد الشحات رزق	أ.د/ محمد إبراهيم شاذى	المسائل البلاغية بين ميثم البحرانى وابن شعبان الخفاجى	
محمد عبد الوهاب أبو بكر عبد الوهاب	أ.د/ عبد الفتى محمد سعد بركة	مستبعات التراكم دراسة بلاغية مع التطبيق على الجزئين الأخيرين فى القرآن الكريم	

أحمد محمد نصر حوام	أ.د/ الوصيف هلال	استدراكات المبكى على الخطيب في علم الوصيف المعاني
صلاح عبد الرحيم أبو الفتوح	أ.د/ الوصيف هلال الوصيف	المطالع والتخلص والمقاضع دراسة تاريخية فنية
محمد محمد بدوى المصرى	أ.د/ الوصيف هلال الوصيف	الحروف غير العلملة وأسرارها البلاغية مع التطبيق عليها فى الربع الأول من القرآن الكريم
نادر أحمد عبد الرحمن	أ.د/ الوصيف هلال الوصيف	الإيقاع ومصادره البلاغية

طلاب مسجلون لدرجة الدكتوراه ورسائلهم تحت المناقشة البلاغة والنقد

ع/أ	الموضوع	المشرف	اسم الطالب
	الأساليب الإتشائية فى شعر على محمود	أ.د/ عبد الفتى مسعد بركة	عبد العزيز أبو العزم عبد المقصود
	صور قلب المفتى فى البلاغة العربية	أ.د/ محمد إبراهيم شادى	فتحى محمد على الجمل
	ضرور علم المعانى حتى القرن الخامس	أ.د/ محمد إبراهيم شادى	مجدى السيد حسن أبو حسين

الطلاب العاصلون على الماجستير يتسم أصول اللغة

ع/أ	الموضوع	المشرف	اسم الطالب
٩٣	القراءات القرآنية وعلاقتها باللهجات العربية فى تفسير البحر المحيوط لأبى حيان من أول سورة الفاتحة إلى نهاية سورة الحجر	أ.د/ الرفاعى الرفاعى البيللى	حسن محمد حسن الباجورى
٩٦	الجهود اللغوية ليونر بن حبيب الضبى فى المعجمات العربية.	أ.د/ فتحى أنور الدابولى	على محمد محمود على عامر

٩٧	الظواهر اللغوية في شرح الفصائد السبع الطوال لابن الأثير.	أ.د/ محمد حسن جبه	محمود "إبراهيم خليل" عبد القادر
٩٨	الجمهور اللغوية لعلى بن حازم اللمائي في المعجمات العربية	أ.د/ فتحي أنور الدابولي	محمد موسى السعيد جبارة
٩٨	الظواهر اللغوية في كتب الأفعال	أ.د/ عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم	أحمد الشناوي السيد حسن
٩٨	القضاء بين توسع القدماء وتحقيق المحدثين مع التطبيق على الأضراء للأصمعي	أ.د/ أبو السعود أحمد القحطاني	ربيع شعبان السيد علي
٩٨	قطرب وجهوده اللغوية	أ.د/ فتحي أنور الدابولي	رجب أحمد عبد الحميد السيد
٩٨	الجهود اللغوية لعلى بن حمزة الكسائي في المعجمات اللغوية	أ.د/ عبد الفتاح أبو الفتوح إبراهيم	محمد محمد إبراهيم أحمد

الطلاب الحاصلون على الدكتوراه بقسم أصول اللغة

ع.ا	الموضوع	المشرف	اسم الطالب
٩٢	دراسة على أبواب القاف والكاف واللام إلى آخر فصل لقاء من باب اللام من جميع البحرين للحسن بن الصفاني (٦٥٠ هـ) مع تحقيق تلك الأبواب	أ.د/ محمد حسن جبل	نور حامد محمد الشاذلي
٩٣	الظواهر الدلالية في كتاب عمرو الحفاظ في تفسير إشراف الألفاظ للسمين الحلبي من أوله إلى نهاية باب الصاد	أ.د/ محمد حسن جبل	عثمان محمد أحمد صالح الحاروي
٩٣	الظواهر اللهجية في كتاب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لأبي محمد عبد المحسن بن عطية المتوفى سنة ٥٤١ هـ	أ.د/ محمد حسن جبل	سعيد محمد محمود القواخري
٩٣	الاشتقاق عند الزجاج مع عمل معجم اشتقاقى لقوى من كتبة المتاحة	أ.د/ محمد حسن جبل	محمد السيد علي بلال

٩٣	من أول الكتاب إلى آخر سورة آل عمران بورقة ١٦٠ ب من الأصل	أ.د/محمد حسن جبل	محمد عبد الواحد محمود الدسوقي
٩٤	القرارات واللهجات في تفسير زاد المسير في علم التفسير لابن الحوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ	أ.د/ محمد حسن جوي	عبد رب النبي عبد الله إبراهيم حسين
٩٤	شرح الشهاب الخفاجي لكتاب الشفاء وحاشيته على تغير البيضاوي دراسة دلالية	أ.د/ محمد حسن جبل	وحيد عبد المقصود إسماعيل زايد
٩٤	الظواهر اللغوية في كتاب معالم التنزيل اللغوي	الموافي الرفاعي البيلي أ.د/ فتحى أنور عبد المجيد الديواني	عبد الله أحمد محمد باز
٩٥	التطور الدلالي في تاج العروس	أ.د/ محمد حسن جبل	أحمد فؤاد محمود محمد عمران
٩٥	البحوث الصوتية والدلالية في سورتي آل عمران والشماء	أ.د/ المواقى الرفاعي البيلي	نعيم مصطفى يحيى شرف
٩٥	قضية تعدد المعنى في معجم مجمع البحرين للصفاتي مع تحقيق ودراسة باب الميم	أ.د/ عبيد محمد الطيب	خلف السيد رضوان محمد
٩٥	سورة البقرة دراسة صوتية ودلالية	أ.د/ محمد حسن جبل	على سعد عبد الحميد الخولي
٩٥	مختصر الصحاح صحاح الجوهري تأليف محمد بن الحسن بن سبأ المعروف بابن الصائغ ٦٤٥ هـ - ٧٢٠ هـ إلى آخر باب الشين دراسة وتحقيق	أ.د/ محمد حسن جبل	سعد عبد الحارس محمد يوسف
٩٥	الصيغ في القرآن الكريم إحصاء وتحليل ودلالات	أ.د/ محمد حسن جبل	البيسوني عبد العظيم البيسوني غنيمته
٩٦	الظواهر اللغوية في تفسير غرائب القرآن ورغائب الفرقان للنيابوري	أ.د/المواقى الرفاعي البيلي	محمد عبد الفتاح أحمد عطوى
٩٦	مكى بن أبى طالب لغويا	أ.د/ المواقى الرفاعي البيلي	خطاب مرزوق السيد المدل

٩٦	سورة المائدة والأحكام والأعراف دراسة صوتية ودلالية	أ.د/ الموافي الرفاعي البيلى	صبرى محمد محمود الفلش
٩٦	كتاب لوامع البرهان البيان فى معانى القرآن لمحمد بن الحسين المعينى المعلق تحقيق من أوله إلى نهاية سورة الكهف مع دراسة الكتاب كله .	أ.د/ الموافي الرفاعي البيلى	محمد إبراهيم مصطفى فرج
٩٧	الدراسة اللغوية فى كتب أدب الكتاب حتى نهاية القرن الرابع الهجرى	أ.د/ محمد حسن جبل	عبد العزيز عبد الحفيظ محمود
٩٧	الاشتقاق فى جامع البيان فى تفسير القرآن للطبرى مع عمل معجم اشتقاقى من الخليل للطبرى	أ.د/ محمد حسن جبل	حسن محمد حسن الهاجورى
٩٩	القراءات القرآنية فى معجم شمس العلوم دراسة ضوئية ودلالية	أ.د/ إبراهيم محمد أبو سكين	عبد الله السيد عبد الله مدينة

طلاب مسجلون لدرجة الماجستير ورسائلهم تحت المناقشة قسم أصول اللغة

ع/أ	الموضوع	المشرف	اسم الطالب
	الجهود اللغوية لعلى بن حازم اللجاني فى المعجمات العربية	أ.د/ إبراهيم عبد الحميد أبو سكين	زغلول السيد عطية البحيرى
	قراءات الصحابة دراسة ضوئية	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	جمعة عبد البديع رضا
	النقد اللغوى فى تهذيب اللغة للأزهري	أ.د/ محمد حسن جبل	عمدى عبد الفتاح السيد بدران
	ظواهر التجديد والتقليد فى المفاهيم اللغوية الأندلسية حتى نهاية القرن الخامس الهجرى	أ.د/ محمد حسن جبل	نصر إبراهيم رمضان الجمال
	الدرس الدلالي عند كراع التمل من خلال كتبه المتاحة مع عمل معجم لقوى لتراثة من خلال تاج المروس	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	محمد عبد الله السيد الحايل

محمود محمود حسن خم	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	الجهود اللغوية لأبي سعيد السيرافي في المعجمات العربية
ياسر سلامة إبراهيم محمد	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	محمد علي التجار لغويا
نصر سعيد عبد المقصود حسن	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	القراءات القرآنية في تفسير روح المعاني من الفاتحة إلى آخر الأتعام دراسة لغوية
عبد الظاهر الشناوي السيد حسن	أ.د/ أحمد إبراهيم الجزار	الدراسة اللغوية في كتاب شروح سقط الزند
الغزالي محمد حامد حسين	أ.د/ عبد المنعم عبد الله حسن	الفكر الصوتي والدلالي عند ابن الشجري ت سنة ٥٤٢ في ضوء علم اللغة الحديث
أحمد عبد الرحيم أحمد فراج	أ.د/ أحمد إبراهيم الجزار	كثز المعاني في شرح المعاني درجة التهانى للعلامة برهان الدين أبي إسحاق إبراهيم بن عمر بن إبراهيم بن خليل والجهيري ت ٧٣٢ هـ دراسة لغوية وتحقيق من أول سورة مريم إلى آخر يس

تابع طلاب مسجلون لدرجة الماجستير ورسائلهم تحت المناقشة تسم أصول اللغة

اسم الطالب	المشرف	الموضوع	ع
محمد محروس سالم شنگل	أ.د/ أبو السعود أحمد الفخراي	ابن الأعرابي وجهوده اللغوية فى معجم لسان العرب	
محمود محمود محمد الشويحي	أ.د/ أحمد ابراهيم للجزائر	الجهود اللغوية لأبى حنيفة الدينورى	
حمدي سلطان حسن أحمد	أ.د/ أحمد ابراهيم للجزائر	القراءات اللغوية فى تفسير السمرقندى المسمى "بحر العلوم" لأبى الليث "نصر بن محمد بن أحمد بن ابراهيم السمرقندى المتوفى سنة ٣٧٥هـ دراسة لغوية من أول سورة الفاتحة الى آخر الأعراف	
سامى أحمد عبد الرحمن اللقى	أ.د/ محمد حسن جبل	شروح مقصورة بن دريد دراسة لغوية من خلال شروح أربعة	
موسى السيد ابراهيم البيه	أ.د/ محمد حسن جبل	تعليل التسمية فى تهذيب اللغة للأزهري دراسة لغوية	
جابر أحمد محمد فرغلى	أ.د/ أحمد ابراهيم التجار	عنوان المصرة لشرح محاسن الدرّة تأليف زين بن أحمد بن زين الصياد المرسفى ١٣٠٠هـ من أول قوله "هناك أشياء تختلف أسماؤها باختلاف أوصافها إلى آخر الكتاب دراسة وتحقيق".	

طلاب مسجلون لدرجة الدكتوراه ورسائلهم تحت المناقشة تسم أصول اللغة

اسم الطالب	المشرف	الموضوع	ع
فتحى محمد فتحى السيد شاهين	أ.د/ محمد حسن جبل	دراسة هلاكية لشرحي المروقى والتبريزى للمفضليات	
محمد محمود سليم عقبة	أ.د/ ابراهيم محمد أبو سكين	الظواهر الدلالية فى كتاب الدر المصون فى علوم الكتاب المكنون للسمين الحلبى	

يوسف مصطفى مصطفى حسن	أ.د/إبراهيم محمد أبو سكين	الأصوات والدلالة في العشر الأخير من القرآن الكريم
جابر بسيوني يوسف حماد	أ.د/محمد حسن جبل	الدراسات اللغوية عند باقوت الحمدي من خلال كتبه المتاحة
محمود إبراهيم خليل عبد القادر السيد	أ.د/محمد حسن جبل	حياة العربي من خلال معجم لسان العرب استخرجها وبيان معطياتها اللغوية .
ربيع شعبان السيد علي	أ.د/عبد المنعم عبدالله حسن	البحث اللغوي في مجمع اللغة العربية المصرية في السنوات العشر الأخيرة من سنة ١٩٨٨ إلى ١٩٩٧م
أحمد الشناوي السيد حسن	أ.د/عبد المنعم عبدالله حسن	الاشتقاق في مفاتيح الغيب لفخر الدين الرازي مع عمل معجم اشتقاقى للكتاب
محمد موسى السعيد جبارة	أ.د/ محمد حسن جبل	النكت والعيون - تفسير المارودي ت سنة ١٤٥٠هـ دراسة صوتية ودلالية ٣٠

[قسم التاريخ والحضارة]

قائمة بأسماء الطلاب الحاصلون على درجة الماجستير (تحت المنح)

١- حسن النبوى محمد إبراهيم — عام ١٩٩٤م

الموضوع : [سقوط دولة المرابطين]

المشرف : أ.د/ محسن سعد عبد الله ناصر (تحت المنح)

أسماء الطلاب المسجلون لدرجة العالمية الدكتوراه (تحت المناقشة)

١- محمد أحمد السيد باز — عام ١٩٩٦م

الموضوع : [الأوبئة والكوارث الطبيعية وأثرها فى المشرق

الإسلامى حتى سقوط الخلافة العباسية] المشرف : أ.د/ عبد

العزیز غنیم عبد القادر

٢- فتوح حامد أحمد يشيخه — عام ١٩٩٦م

الموضوع : [العلاقة بين أنابكية الموصل ومصر الفاطمية

والأيوبية]

المشرف : أ.د/ عبد المنعم حامد المرسى الصاوى .

٣- شوقي عبد الفتاح السيد إبراهيم — عام ١٩٩٦م

الموضوع : [الحياة الاجتماعية فى العراق والمشرق الإسلامى

فى العصر السلجوقى]

المشرف : أ.د/ عبد المنعم حامد المرسى .

[العالمية الدكتوراه) قسم الآداب والنقد

الحاصلون على درجة (العالمية الدكتوراه) بقسم الآداب والنقد

١- محمد حسن عبد الحليم — عام ١٩٨٣

الموضوع : [البناء الفنى للموشحة وآثاره]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى عوض فرهود

٢- فاروق أحمد على الميهى — عام ١٩٨٣

الموضوع : [الطبيعة فى الشعر العربى المعاصر]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى

٣- عبد الهادى عبد النبى على أبو على - عام ١٩٨٤

الموضوع : [التشريع وأثره فى أدب الفاطمية]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٤- القطب يوسف أحمد زيد - عام ١٩٨٤

الموضوع : [التيار الإسلامى فى قصص عبد الحميد جودة السحار]

المشرف أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٥- السيد عبد القادر عويضة - عام ١٩٨٤

الموضوع : [شعر الحرفيين فى العصر العباسى والمملوكى دراسة ونقد]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى

٦- عبد الباقي طلبة محمد عبد الباقي - عام ١٩٨٤

الموضوع : [فن الإبتهاال فى الأدب العربى]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٧- محمد عبد السلام إبراهيم منقر - عام ١٩٨٤

الموضوع : [الشعر العربى بمصر فى العصر العثمانى]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود

٨- مسعد محمد على إبراهيم الديب - عام ١٩٨٤

الموضوع : [القضية التاريخية الإسلامية فى الأدب المصرى الحديث]

المشرف : أ.د/ حسن جاد حسن

٩- رفعت التهامى محمد عبد البر - عام ١٩٨٤

الموضوع : [الأدب الإجتماعى المصرى بعد ثورة ٢٣ يوليو
سنة ١٩٥٢]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

١٠- طه عبد الحميد مرسى زيد - عام ١٩٨٥

الموضوع : [المجلة المصرية لخاليل مطران ودورها فى
النهضة الأدبية الحديثة]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى عوض فرهود

١١- يحيى محمد أحمد عيد - عام ١٩٨٥

الموضوع : [رثاء الأزواج فى الشعر العربى]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

١٢- عبد الحميد محمد محمد الطنطاوى - عام ١٩٨٦

الموضوع : [المختارات الشعرية حتى العصر العباسى الأول]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى .

١٣- أبو الفتوح حسن إبراهيم عقل - عام ١٩٨٦

الموضوع : [التفسير الأدبى المعاصر للقرآن الكريم]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى.

١٤- أحمد حسن عطوة الغندور - عام ١٩٨٦

الموضوع : [الأخلاق العربية فى مختارات البارودى]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

١٥- عبد الناصر محمد السعيد عمر - عام ١٩٨٦

الموضوع : [الدراسات النقدية حول شوقي]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين.

١٦- أحمد محمد على حنطور - عام ١٩٨٦

الموضوع : [الرحلة إلى الحجاز فى الأدب المصرى الحديث]

- المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى .
- ١٧- عبد الحميد حامد شعبان غنيم - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [معارك الكفاح الإسلامى فى الشعر الحديث فى مصر والعراق وبلاد الشام]
- المشرف أ.د/ محمد أحمد البيومى .
- ١٨- حبيب السيد أبو جمعة - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [النثر الوجداني فى الأدب العربى الحديث بمصر فى النصف الأول من القرن العشرين]
- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
- ١٩- فاضل فتحى محمد والى - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [الغزل فى شعر الشريف الرضى]
- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين .
- ٢٠- حسن السيد خضر الغرباوى - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [شهرزاد فى الأدب العربى المعاصر]
- المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى .
- ٢١- محمد جاد على جاد البنا - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [السيرة النبوية فى الفن الروائى المعاصر]
- المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى .
- ٢٢- مصطفى مصطفى البسطويسى عطا - عام ١٩٨٧
- الموضوع : [فن الكتابة عند ابن حزم الأندلسى عرض وتحليل ونقد]
- المشرف : أ.د/ محمد المعدى فرهود. رئيس الجامعة
- ٢٣- ناجى فؤاد بنوى غنيمى - عام ١٩٩٨
- الموضوع : [شعر المرأة فى العصر الأندلسى]

- المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة
٢٤-صادق على حبيب على - عام ١٩٩٨
الموضوع : [فن المديح فى شعر المملوكى]
المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين. وكيل الكلية
٢٥-محمد أحمد أبو الوفا عابدين - عام ١٩٨٨
الموضوع الهجرة النبوية فى الأدب المصرى الحديث دراسة
تحليلية ونقدية [
المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
٢٦-عبد اللطيف محمد السيد الحيدى - عام ١٩٨٨
الموضوع : [التقويم الأدبى لكتاب جمهرة أشعار العرب فى
الجاهلية والإسلام لأبى زيد أبى الخطاب القرشى دراسة تحليلية
ونقد وموازنة]
المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة
٢٧-عبد الغنى إبراهيم عبد الغنى مهدى - عام ١٩٨٩
الموضوع فلسفة الحياة بين أبى القاسم الشاذلى وإيليا أبى ماضى
دراسة تحليلية وموازنة ونقد [
المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة
٢٨-عبد السيد فراج عبده محسن - عام ١٩٨٩
الموضوع : [معارك العقاد الأدبية طبعها وأثرها]
المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى . عميد الكلية
٢٩-محمد عبد الرحمن إبراهيم على خضير - عام ١٩٨٩
الموضوع : [الشعر فى بلاط المعتمد بن عباد]
المشرف : أ.د/ حسن جاد حسن. أستاذ متفرغ
٣٠-رجاء محمد منصور - عام ١٩٩٠

الموضوع : [الصورة الأدبية عند أبي فراس الحمداني دراسة وصفية تحليلية]

المشرف : أ.د / محمد السعدى فرهود وكيل الأزهر

٣١-محروس المتولى فرحات الحسانين - عام ١٩٩٠

الموضوع : [الأندلس فى القصة المصرية المعاصرة]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة

٣٢-محسوب محمد سليمان فايد - عام ١٩٩٠

الموضوع : [قضايا نقد الشعر فى التراث العربى حتى نهاية العصر العباسى]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب - أستاذ بالكلية

٣٣-عبادة إبراهيم أحمد سعيد - عام ١٩٩٠

الموضوع : [الإخوانيات فى العصر الأيوبي على ضوء العلاقات الإجتماعية]

المشرف : أ.د/ حسن جاد حسن . أستاذ متفرغ بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين بالقاهرة

٣٤-إبراهيم صبرى محمود راشد - عام ١٩٩١

الموضوع : [القضايا الأدبية والنقدية فى كتب الأمالي دراسة وتحليل]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة

٣٥-شوافى أحمد علام - عام ١٩٩١

الموضوع : [الشعور بالغربة فى الشعر العربى حتى مهابة القرن الأول الهجرى]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين . وكيل الكلية

٣٦-السيد فتح الله عبد العزيز غزالة - عام ١٩٩١

الموضوع : [أشهر شعراء الأزهر فى النصف الأول من القرن العشرين وأشعارهم من الجانب الإجتماعى من الحياة المصرية - عرض ودراسة ونقد]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة

٣٧- محمد عطية إبراهيم الزفتاوى - ١٩٩١

الموضوع : [السمات الفنية للصورة الأدبية فى القرآن الكريم]

المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود. رئيس الجامعة

٣٨- عبد الفتاح نور محمود منصور - عام ١٩٩١

الموضوع : [صورة المرأة فى الرواية المصرية فى مصر بعد ثورة ١٩٥٢]

المشرف : أ.د/ عبد الوارث عبد المنعم الحداد

٣٩- محمد محمد إبراهيم رزق - عام ١٩٩٢

الموضوع : [المدح فى شعر أبى تمام]

المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطى

٤٠- عبد الفتاح محمود عمرو شعيب - عام ١٩٩٢

الموضوع : [من الشعراء الحرفيين المعاصرين فى مصر دراسة وتقويم]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٤١- عادل عمر قزمازى عمر - عام ١٩٩٢

الموضوع : [الإلتزام فى الرواية المصرية المعاصرة من بداية ١٩٥٢ إلى نهاية ١٩٧٣]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٤٢- سالم عواد السيد - عام ١٩٩٢

الموضوع : [شعر المناسبات فى العصر الحديث بمصر]

- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
٤٣- على محمد على إسماعيل - عام ١٩٩٢
الموضوع : [الإبداع الأبسي في نتاج الدكتور محمد أحمد
البيومي]
- المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطي . أستاذ ووكيل الكلية
كمال محمد عبد الرحمن - عام ١٩٩٣
الموضوع : [التجديد في الشعر العربي خلال العصر العباسي
الأول]
- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
٤٥- صلاح أحمد أحمد الميه - عام ١٩٩٣
الموضوع : [التحرر والالتزام في الشعر العربي المعاصر في
مصر]
- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
٤٦- عصام محمد على إسماعيل إبراهيم - عام ١٩٩٣
الموضوع : [الفنون الأدبية تاريخ الطبرى عرض وتقويم]
- المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطي . أستاذ ووكيل الكلية
٤٧- ربيع أحمد عبد الرحيم عبد الرحيم - عام ١٩٩٣
الموضوع : [المجتمع المصرى فى الشعر الأيوبى]
- المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطي . أستاذ ووكيل الكلية
٤٨- إبراهيم أحمد إبراهيم حسن - عام ١٩٩٣
الموضوع المنحى التأملى فى الشعر المهجرى]
- المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
٤٩- سامى عطية أحمد السيد - عام ١٩٩٣
الموضوع : [الأندلس فى المسرح العربى فى مصر]

- المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطى . أستاذ ووكيل الكلية
٥٠- عصام أحمد محمد السويدي - عام ١٩٩٤
الموضوع : [شعر قریش فی الجاهلیة وصدر الإسلام. جمع
وتحقیق ودراسة]
- المشرف : أ.د/ عبد الرحمن محمد عبد الرحمن هببة
٥١- فتوح محمد السيد ابراهيم - عام ١٩٩٤
الموضوع التیار الإسلامی بین شوقی وحافظ]
- المشرف : أ.د/ السيد محمد أحمد أديب - أستاذ الأدب والنقد
بكلية اللغة العربية بالزقازيق
- ٥٢- جميل عبد الغنى محمد على - عام ١٩٩٤
الموضوع : [الاتجاهات الموضوعية والفنية فى شعر
الجواهري]
- المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحليم
٥٣- بكر عبد الله محمد قرمد - عام ١٩٩٥
الموضوع : [شعر الجهاد فى عصر الحروب الصليبية فى
مصر (٤٩٠-٦٩٠هـ) دراسة موضوعية وفنية]
- المشرف : أ.د/ عبد الهادي عبد النبى على
٥٤- زكريا حامد عبد الفتاح غازى - عام ١٩٩٥
الموضوع : [الآراء الأدبية والنقدية فى كتاب الزخيرة فى
محاسن أهل الجزيرة لابن بسام السنتريني]
- المشرف : أ.د/ طلعت صبح السيد . أستاذ الأدب والنقد بالكلية
٥٥- محمد عبد الباقي عبد الغفار أبو عيانه - عام ١٩٩٦
الموضوع : [الشعر الإجتماعى فى مصر بين الحريين
العالميتين : قضايا وخصائصه]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى .

٥٦- عبد الغنى محمد محمد الهسيونى - عام ١٩٩٦

الموضوع : [وصف الطبيعة بين بشار بن برد وأبى العلاء
المعرى - دراسة ونقد وموازنة]

المشرف : أ.د/ السيد محمد أحمد ديب

٥٧- محمد محمد خليل الأقرشى - عام ١٩٩٦

الموضوع : [التوار الإسلامى فى القصة القصيرة بمصر فى
النصف الثانى من القرن العشرين دراسة تحليلية نقدية]

المشرف : أ.د/ محمد حامد شريف - عام ١٩٩٦

٥٨- عيسى محمد إبراهيم عفيفى - عام ١٩٩٦

الموضوع : [القصة التاريخية بين على الجارم ومحمد فريد أبو حديد]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٥٩- هشام محمد محمد إبراهيم النيه - عام ١٩٩٦

الموضوع : [مجلة المعرفة واتجاهاتها الأدبية ١٩٣١-١٩٣٤]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى

٦٠- أحمد محمد أمين محمد الصواف - عام ١٩٩٦

الموضوع : [القيم الفنية للشعر الإسلامى الحديث فى مصر]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٦١- إسماعيل عبد الحكيم عبد المحسن - عام ١٩٩٦

الموضوع : [التيار الإسلامى عند أدباء ما بين الحربين العالميتين فى

مصر]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٦٢- مصطفى محمد مطاوع طلحة - عام ١٩٩٦

الموضوع : [ظواهر التمرد فى الشعر الأموى]

المشرف : أ.د./ محمد أحمد البيومي

٦٣- إسماعيل العبد إسماعيل المنشاوي — عام ١٩٩٧

الموضوع : [ملامح المجتمع المصري في مسرحيات الفصحى منذ الحرب العالمية الثانية حتى ١٩٨٠]

المشرف : أ.د./ رفعت التهامي عبد البر

٦٤- عبد الغفار عبد الغفار محمد عطا — عام ١٩٩٧

الموضوع : [الوطنية في شعر أحمد محرم دراسة موازنة]

المشرف : أ.د./ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٦٥- الشبراوي محمد عبد الهادي الجهودي — عام ١٩٩٧

الموضوع : [الرحلة إلى عالم آخر في الشعر العربي الحديث]

المشرف : أ.د./ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٦٦- حسين عبد اللطيف قناوى أحمد — عام ١٩٩٨

الموضوع : [سيرة ابن هشام بين الأدب والتاريخ]

المشرف : أ.د./ محمد أحمد البيومي

٦٧- فتحي محمود السيد الجبالي — عام ١٩٩٨

الموضوع : [الفنون الأدبية في العقد الفريد دراسة تحليلية نقدية]

المشرف : أ.د./ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٦٨- السيد عبد العاطي عبد الحميد الوكيل — عام ١٩٩٨

الموضوع : [القضايا النقدية في موسوعة فيض الخاطر ومكانها من النقد الأدبي الحديث]

المشرف : أ.د./ محمد أحمد العزب

(التخصص الماجستير الأدب والنقد)

الحاصلون على درجة الماجستير بقسم الأدب والنقد :

- ١- عبد اللطيف محمد السيد الحنيدى — عام ١٩٨٣
الموضوع : [عبد الله بن ربيعة وشعره بين الجاهلية والإسلام]
المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود . وكيل الأزهر
- ٢- عبد الناصر محمد السعيد — عام ١٩٨٣
الموضوع : [محمد المويلحي: حياته وأثاره]
المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل تعليم —
محمد على سيد أحمد (مشارك) بمنهور .
- ٣- عبد الحميد محمد محمد الطنطاوى — عام ١٩٨٤
الموضوع : [الاتجاه الفكرى فى شعر الزهاوى]
المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية — د.عبد اللاه
محمود حسن م. بكلية اللغة العربية بأسبوط (مشارك)
- ٤- فاضل فتحى محمد والى — عام ١٩٨٤
الموضوع : [الكتابة التاريخية عند الدكتور محمد حسين هيكل]
المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية ، د/ نظمى عبد
البديع وكيل كلية اللغة العربية بأسبوط (مشارك).
- ٥- عبد الحميد حامد شعبان غنيم — عام ١٩٨٤
الموضوع : [محمد حسنى النجلى — حياته وشعره]
المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية ، د/ محمد حسين
عبد الحلیم مدرس بالكلية
- ٦- مصطفى مصطفى البسطويسى عطا — عام ١٩٨٤
الموضوع : [شعر الحرب والفروسية فى المدة من عام ٢٣٢٢ إلى
٣٣٤ — عرض وتحليل وموازنة]

المشرف : أ.د/ محمد البعدي فرهود - وكيل الأزهر - د/ محمد
عرفة حامد المغردي بكلية الدراسات الإسلامية بالقاهرة (مشارك)

٧- حبيب السيد أبو جمعة - عام ١٩٨٥

الموضوع : [الطبيعة في شعر ابن الروحي]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين - وكيل الكلية -

طلعت صباح السيد

٨- محمد جاد علي جاد البنا - عام ١٩٨٥

الموضوع : [المعارك الأدبية بين زكي مبارك ومعاصريه]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي - عميد الكلية

٩- الحسيني محمد إبراهيم الفقي - عام ١٩٨٥

الموضوع : [الطير في شعر شعراء العصر العباسي الأول - دراسة

تحليلية لصورة هذا الشعر الفنية]

المشرف : أ.د/ محمد السعدي فرهود - وكيل الأزهر

١٠- محمد عبد العزيز عبد العزيز الزيات - عام ١٩٨٥

الموضوع : [شعر فؤاد بن حسن بن يوسف الخطيب بين القديم

والجديد]

المشرف : أ.د/ محمد البعدي فرهود - رئيس الجامعة

١١- حامد عمرو محمد علي فايد - عام ١٩٨٥

الموضوع : [المنحى التقليدي في شعر محمد عبد المطلب]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين - وكيل الكلية

١٢- عبد الفتاح نور محمد منصور - عام ١٩٨٦

الموضوع : [محمود عماد - شاعرا]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين - وكيل الكلية

١٣- عبده السيد فراج عبده محسن - عام ١٩٨٦

- الموضوع : [المنحى الإسلامى عند أحمد أمين]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية
 ١٤- إبراهيم صبرى محمود راشد — عام ١٩٨٦
- الموضوع : [التراث الشعرى لحرب البسوس]
 المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود — رئيس الجامعة
 ١٥- شوافى أحمد علام — عام ١٩٨٦
- الموضوع : [تميم بن مقبل حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل الكلية
 ١٦- محسوب محمد سليمان فايد — عام ١٩٨٧
- الموضوع : [الوصف فى شعر السرى الرفادة]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب — أستاذ . م بالكلية
 ١٧- عبد الفتاح محمود عمرو شعيب — عام ١٩٨٧
- الموضوع : [الأدبية وداد سكاكينى]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب — أستاذ . م بالكلية
 ١٨- إبراهيم أحمد إبراهيم حسين — عام ١٩٨٧
- الموضوع : [ولى الدين مكين حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل الكلية
 ١٩- بهر الدين عبد الحميد نصر موسى — عام ١٩٨٧
- الموضوع : [عبد الرحمن البرقوقى أدبيا وناقدا]
 المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود — رئيس الجامعة
 ٢٠- فهمى محمد أحمد موافى — عام ١٩٨٧
- الموضوع : [يوشف البديهى حياته وأنبه]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية
 ٢١- عادل عمر قزمازى البلتاجى — عام ١٩٨٨

- الموضوع : [التيار الإجتماعى فى أدب الزيات]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب — أستاذ بالكلية
 ٢٢-ربيع أحمد عبد الرحيم — عام ١٩٨٨
- الموضوع : [مروان بن أبى حفصة حياته وأدبه]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل الكلية
 ٢٣-محمد عبد الخالق التبرى الفاضى — عام ١٩٨٨
- الموضوع : [عزيز فهمى — حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود — رئيس الجامعة
 ٢٤-عصام أحمد محمد السويدي — عام ١٩٨٨
- الموضوع : [أبو زيد الطائى حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب — أستاذ بالكلية
 ٢٥-على محمد على إسماعيل — عام ١٩٨٨
- الموضوع : [ذو الرمة : حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ عبد الوارث عبد المنعم الحداد — استاذ بالكلية
 ٢٦-صلاح أحمد أحمد الميه — عام ١٩٨٩
- الموضوع : [الدراسات النقدية حول المنفلوطى]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل الكلية
 ٢٧-محمد عبد الباقي عبد الغفار أبو عيانه — عام ١٩٨٩
- الموضوع : [محمد على الحوماني حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود — رئيس الجامعة
 ٢٨-فؤاد أحمد منصور أمين — عام ١٩٩٠
- الموضوع : [الشخصية المصرية فى ثلاثية نجيب محفوظ]
 المشرف : أ.د/ محمد السعدى فرهود — رئيس الجامعة
 ٢٩-عصام محمد على إسماعيل — عام ١٩٩٠

- الموضوع : [الكميث الأسدى — حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمود محمد لبد — وكيل كلية البنات بالمنصورة
 ٣٠-الشبراوى محمد عبد الهادى الجهودى — عام ١٩٩٠
- الموضوع : [ملامح المجتمع المصرى فى أدب عبد العزيز البشرى]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — وكيل الكلية
 ٣١-صابر إبراهيم محمد عمر — عام ١٩٩٠ الموضوع : [المجتمع
 العباسى فى شعر ابن الرومى]
- المشرف : أ.د/ متولى محمد متولى البساطى — أستاذ بالكلية
 ٣٢-سامى عطية أحمد السيد — عام ١٩٩٠
- الموضوع : [أنور العطار — حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين — أستاذ ورئيس قسم
 الأدب والنقد بالكلية
- ٣٣-جميل عبد الغنى محمد على — عام ١٩٩٠
- الموضوع : [التيار الإجتماعى فى شعر معروف الرصافى]
 المشرف : أ.د/ عبد الوارث عبد المنعم الحداد — أستاذ الأدب والنقد
 بالكلية
- ٣٤-أحمد محمد أمين محمد الصواف — عام ١٩٩٠
- الموضوع : [جليله رضا — حياتها وشعرها]
 المشرف : أ.د/ محمود محمد لبد — وكيل كلية الدراسات العربية
 والإسلامية للبنات بالمنصورة
- ٣٥-عبد الغنى محمد محمد البسيونى — عام ١٩٩١
- الموضوع : [أحمد الشرباصى — حياته وأدبه]
 المشرف : أ.د/ السيد محمد أحمد ديب — أستاذ مساعد بالكلية
- ٣٦-السيد عبد الحميد عبد العاطى الوكيل — عام ١٩٩١

- الموضوع : [عبد الحميد الديب شاعرا]
 المشرف : أ.د/ عبد الفتاح على عفيفي — وكيل اللغة العربية بالمنوفية
 ٣٧-فتحى محمود السيد الجبالي — عام ١٩٩١
 الموضوع : [عمر أبو ريشه — حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمود على السمان — عميد كلية اللغة العربية
 بدمهور
 ٣٨- بكر عبد الله محمد قرمد — عام ١٩٩١
 الموضوع : [ابن عنين والاتجاهات الفنية فى شعره]
 المشرف : أ.د/ عبد الرحمن محمد هيبه — أستاذ مساعد بالكلية
 ٣٩-محمد محمد خليل الأخرش — عام ١٩٩١
 الموضوع : [الغزل بين عمر بن أبى ربيعة والأحوص دراسة
 موازنة]
 المشرف : أ.د/ متولى محمد متولى البساطى .
 ٤٠-إسماعيل عبد الحكيم عبد المحسن — عام ١٩٩١
 الموضوع : [المتنبى بين طه حسين ومحمود شاكرا]
 المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين
 ٤١-مصطفى محمد مطاوع طلحة — عام ١٩٩١
 الموضوع : [رثاء الزعماء والأبناء فى شعر مطران]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — أستاذ متفرغ بالكلية
 ٤٢-عبد الغفار عبد الغفار محمد عطا — عام ١٩٩١
 الموضوع : [النقد الإجتماعى فى شعر الأسمر]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومى — عميد الكلية
 ٤٣-إسماعيل العيد إسماعيل المنشاوى — عام ١٩٩٢
 الموضوع : [التيار الإجتماعى فى شعر الزهاوى]

المشرف : أ.د/ عبد الرحمن محمد عبد الرحمن هنية — أستاذ م.
الأدب والنقد بالكلية

٤٤- خالد محمد عبد الحميد صبره — عام ١٩٩٢

الموضوع : [الأسلوب الشعري عند البهاء زهير]

المشرف : أ.د/ نظمي عبد البديع محمد — عميد بنات الإسكندرية

الموضوع : [أدب المقال الديني عند محمد فريد وجدي]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي — أستاذ متفرغ بالكلية

٤٥- هشام محمد ابراهيم اليه:

الموضوع: [أدب المقال الديني عند محمد فريد وجدي]

المشرف: أ.د/ محمد أحمد البيومي — الأستاذ المتفرغ بالكلية

٤٦- إبراهيم يوسف الحسيني على — عام ١٩٩٣

الموضوع : [التيار السياسي في شعر أحمد الكاشف]

المشرف : أ.د/ متولى محمد البساطي

٤٧- محمد سيد أحمد أحمد سيد أحمد — عام ١٩٩٤

الموضوع : [فن المقالة عند علي أدهم]

المشرف : أ.د/ طلعت صبح السيد — أستاذ مساعد بالكلية

٤٨- عهدي محمود عبد اللطيف عامر — عام ١٩٩٥

الموضوع : [شبلى الملائم — حياته وشعره]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي — أستاذ متفرغ بقسم الأدب والنقد

بالكلية

٤٩- سمير فرج إسماعيل سالم — عام ١٩٩٧

الموضوع : [الغزل في شعر بشار بن برد]

المشرف : أ.د/ السيد محمد أحمد ديب — أستاذ مساعد بالكلية

٥٠- خالد طلعت عبد الفتاح الخولي — عام ١٩٩٧

- الموضوع : [الشريف العقيلي حياته وشعره]
 المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحليم حماد — أستاذ ووكيل الكلية
 ٥١- فرج أبو الخير عبد الهادي سلطان — عام ١٩٩٨
 الموضوع : [التيار الاجتماعي في أدب عبد العزيز البشري]
 المشرف : محمد أحمد البيومي
 ٥٢- مصطفى محمد رزق السواحلي — عام ١٩٩٨
 الموضوع : [ابن جني ناقداً]
 المشرف : أ.د/ محمد حامد شريف — أستاذ الأدب والنقد بالكلية ٥٤-
 عبد الله محمد عطية عبد الله الثويري — عام ١٩٩٨
 الموضوع : [الطبيعة في شعر خليل مطران]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب — أستاذ وعيد الكلية
 قائمة بأسماء الطلاب المسجلين لدرجة العالمية الدكتوراه (تحت المناقشة)
 ١- إبراهيم يوسف الحسيني علي — عام ١٩٩٤
 الموضوع : [الشخصيات التراثية بين الدراسة الأدبية والمسرح
 الشعري]
 المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحليم
 ٢- بدر الدين عيد الحميد نصر موسى عام ١٩٩٤
 الموضوع : [الفن القصصي عند يوسف جوهر]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي
 ٣- محمد سيد أحمد سيد أحمد — عام ١٩٩٥
 الموضوع : [البناء الفني للمقطعات من العصر الجاهلي حتى نهاية
 العصر العباسي الثاني دراسة نقدية وموازنة]
 المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي .
 ٤- عهدي محمود عبد اللطيف عامر — عام ١٩٩٦

الموضوع : [الإتياء الروماني في شعر عمر أبو موسى عرض
ودراسة وموازنة]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي

٥- إسماعيل سعيد إسماعيل صيرة — عام ١٩٩٦

الموضوع : [أصول الحروب العربية الصهيونية في الشعر المصري
من قرار التقسيم ١٣٦٧هـ — ١٩٤٧م إلى حرب النصر

١٣٩٣هـ — ١٩٧٣م دراسة تحليلية فنية]

المشرف : أ.د/ عبد الهادي عبد النبي

٦- بدر الدين سليمان أحمد محمد — عام ١٩٩٧

الموضوع : [الإعلام في شعر الجارم — دراسة وموازنة]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي

٧- نادر أحمد عبد الخالق أحمد — عام ١٩٩٧

الموضوع : [الشخصيات الروائية بين علي أحمد باكثير وعجيب

كيلاني — دراسة موضوعية وفنية]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٨- خالد طلعت عبد الفتاح الخولي — عام ١٩٩٨

الموضوع : [الإتياء الإسلامي في الشعر النسائي الحديث في مصر]

المشرف : أ.د/ رفعت التهامي عبد البر

٩- عبد الله محمد عطية عبد الله الشوبري — عام ١٩٩٨

الموضوع : [الملاحم الأنبياء في تفسير الشيخ محمد متولى

الشعراوي]

المشرف : أ.د/ عبد الحميد محمد الطنطاوي

١٠- جمال عبد النبي محمد حصانين — عام ١٩٩٨

الموضوع : [رؤية الذات الشاعرة لقضية الموت والحياة في الشعر
الجاهلي]

المشرف : أ.د/ محمد أحمد البيومي

الأدب والنقد

قائمة بأسماء الطلاب المسجلين لدرجة التخصص الماجستير (تحت المناقشة)

١- محمد عبد المجيد أحمد محمد أبو الخير — عام ١٩٩٤

الموضوع : [الاتجاه السياسي بين الشاعرين حافظ إبراهيم وأحمد
محرم]

المشرف : أ.د/ رفعت التهامي عبد البر

٢- عز العرب فاروق عبد الرازق محمد — عام ١٩٩٥

الموضوع : [التيار الوطني في شعر علي محمود طه]

المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحليم حماد

٣- محمد محمود طه الزيني — عام ١٩٩٥

الموضوع : [عصام الغزالي شاعرا]

المشرف : أ.د/ إبراهيم محمد إسماعيل عوضين

٤- ياسر عبد العزيز محمد الشهابي — عام ١٩٩٦

الموضوع : [روحية القليني — شاعرة]

المشرف : أ.د/ يحيى محمد أحمد عيد

٥- خليفة عبد الستار خليفة الدهراوى — عام ١٩٩٦

الموضوع : [الظواهر الفنية في شعر عبد العزيز هلالى]

المشرف : أ.د/ عبد الحميد محمد الطنطاوى

٦- حسن مصطفى إبراهيم السيد — عام ١٩٩٦

الموضوع القصة في أدب نقولا يوسف]

المشرف : أ.د/ يحيى محمد أحمد عيد

- ٧- يوسف محمد عزاز يوسف — عام ١٩٩٦
الموضوع : [الأستاذ الدكتور سعد دعبس شاعرا]
المشرف : أ.د/ رفعت التهامي عبد البر
- ٨- محمود حسن يوسف حسن — عام ١٩٩٦
الموضوع الدكتور يوسف القرضاوي شاعرا]
المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحلیم
- ٩- إسلام عبد المجيب أحمد محمد أبو الخير — عام ١٩٩٧
الموضوع : [رثاء الدعاجم في الشعر العربي الحديث في مصر]
المشرف : أ.د/ محمد أحمد العزب
- ١٠- عبد الحميد محمد شعيب محمد — عام ١٩٩٧
الموضوع : [البوسنة والهرسك في الشعر العربي]
المشرف : أ.د/ عبد الوارث عبد المنعم
- ١١- خالد محمد أحمد أبو شوشة — عام ١٩٩٧
الموضوع : [الحسين في الشعر الحديث]
المشرف : أ.د/ عبد الهادي عبد النبي أبو علي
- ١٢- عبد العزيز محمد عبد العزيز محمد — عام ١٩٩٧
الموضوع : [ابن الزقاق حياته وشعره]
المشرف : أ.د/ محمد حسين عبد الحلیم حماد
- ١٣- حسن محمد حسن محمد — عام ١٩٩٨
الموضوع : [فن الوصف عند أحمد محرم]
المشرف : أ.د/ محمد حامد شريف
- ١٤- البيومي محمد البيومي عوض — عام ١٩٩٨
الموضوع : [أ.د/ صابر عبد الدايم شاعرا]
المشرف : أ.د/ عبد الحميد حامد شعبان

- ١٥- ماهر إبراهيم بسيوني الشحات - عام ١٩٩٨
الموضوع المرأة بين أبي القاسم الشابي وإبراهيم ناجي [
المشرف : أ.د/ عبد الناصر السيد السعيد
الحاصلون على درجة التخصّص الماجستير بقسم التاريخ والحضارة
١- فتوح حامد أحمد الشّيخة - عام ١٩٩٦
الموضوع : [الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في مصر في
القرن الخامس الهجري]
المشرف : أ.د/ أحمد البهي الحفناوى
٢- محمد أحمد السيد باز - عام ١٩٩٦م
الموضوع : [الحضارة الإسلامية في مصر في العصر العباسي
الثاني من ٢٣٢ الى ٢٣٣] .
المشرف : أ.د/ عيد المنعم حامد المرسى الصاوى .
العالمية الدكتوراه - قسم التاريخ والحضارة
الحاصلون على درجة العالمية بقسم التاريخ والحضارة
١- السيد محمد محمد سيد أحمد يونس - عام ١٩٨٨
الموضوع : [الحضارة الإسلامية في مصر في العصر
الأموي]
المشرف : أ.د/ عبد الحميد بخيت شحاتة
٢- مغاوري عبيد منصور - عام ١٩٩٠
الموضوع : [العلاقة بين العرب والبربر في شمال أفريقية منذ
الفتح الإسلامي حتى قيام الدولة الفاطمية في المغرب]
المشرف : أ.د/ محمد عبد العليم العدوى
٣- مصطفى السيد عبد العال رزق - عام ١٩٩٠
الموضوع : [الحضارة الإسلامية في المشرق أثناء حقبة
التمسك البويهى (٣٢٠-٤٤٧هـ)]

المشرف : أ.د/ محمد عبد العليم العدوى .

٤- بكر محمود محمد عطية العشرى - عام ١٩٩٠
الموضوع : [الحياة العلمية فى القرن الأول الهجرى فى
الحجاز والعراق]

المشرف : أ.د/ أحمد البهى الحفناوى .

٥- أبو الغيط المرسى خليل أبو حجر - عام ١٩٩٠ .
الموضوع : [الأحوال السياسية للدولة الأموية فى خلافة عبد
الملك بن مروان فى الفترة من ٦٥ - ٨٦ هـ (٦٨٥-٧٠٥) .
المشرف : أ.د/ عبد الحميد بخيت شحاتة

٦- فرج إبراهيم أحمد الأحول - عام ١٩٩١
الموضوع : [الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى العراق
فى عهد الخليفة العباسى المستظهر بالله (٤٨٧/٥١٢ هـ) .

المشرف : أ.د/ أحمد البهى الحفناوى

٧- سعيد أبو بكر جاد على - عام ١٩٩١
الموضوع : [الحياة السياسية ومظاهر الحضارة فى مصر
خلال العصر العباسى الأول]

المشرف : أ.د/ أحمد البهى الحفناوى

٨- سعيد عبد الجواد اسماعيل أبو زيد - عام ١٩٩٦
الموضوع : [الحياة السياسية ومظاهر الحضارة للدولة
الموحدية فى عهد يوسف بن عبد المؤمن وابنه يعقوب من
٥٥٨-٥٩٥ هـ] .

المشرف : أ.د/ أحمد البهى الحفناوى

٩- هشام عطية عطية - عام ١٩٩٧

الموضوع : [الحياة العلمية بالأسكندرية فى العصرين الأيوبي
والمملوكى - ٥٦٧-٩٢٣هـ — ١١٧١ - ١٥١٧م]
المشرف : أ.د/ أحمد البيهى الحفناوى

درجة التخصص الماجستير - قسم اللغويات الحاصلون على درجة التخصص الماجستير من قسم اللغويات

١- أحمد محمد عبد العزيز محمد علام - عام ١٩٩٨م
الموضوع : [آراء المبرد وموقف ابن مالك منها فى شرح التسهيل]
المشرف : أ.د/ سعد أحمد سعد جحا .

العالية الدكتوراه - قسم اللغويات الحاصلون على درجة العالية الدكتوراه من قسم اللغويات

١- جمعة محمد السيد مذكور - عام ١٩٩٩
الموضوع : [آراء الزمخشري النحوية والصرفية فى كتاب روح
المعاني للعلامة الألوسى المتوفى ١٢٧٠هـ وموقف الألوسى منها]
المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

قسم اللغويات

قائمة بأسماء الطلاب الحاصلون على درجة الماجستير (تحت المناقشة)

١- السعيد سليمان السعيد مطر - عام ١٩٩٨م
الموضوع : [شرح الحلبي على شرح الأزهرية دراسة وتحقيق]
المشرف : أ.د/ محمد ابراهيم البنا
٢- محمد الشحات اسماعيل مصباح - عام ١٩٩٨م
الموضوع : [القضايا النحوية والصرفية فى تاج اللغة وصحاح العربية
للجوهرى]

المشرف : أ.د/ على محمد فاخر

٣- السيد محمد أبو المعاطى المرسى - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [اعتراضات العينى على النحاء واختياراته من خلال كتابه فرائد القلائد]

المشرف : أ.د/ سعد أحمد سعد حجا

٤- محمد الشحات المتولى عمارة - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [القراءات القرآنية وتوجيهه نحويا وصرفيا فى معجم تهذيب اللغة للأزهرى جمعا ودراسة]

المشرف : أ.د/ المهدي ابراهيم عيد

٥- سعد محمد عبد الرازق اسماعيل أبو نور - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [النحو الكوفى فى كتاب جمع الهوامع فى شرح الجوامع للسيوطى دراسة مقارنة على بعض الكتب المختلفة]

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٦- محمد بسطامى محمد ابراهيم - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [القاعدة النحوية فى ضوء اختلاف الشاهد الشعرى]

المشرف : أ.د/ مصطفى خليل خاطر

قسم اللغويات

قائمة بأسماء الطلاب الحاصلون على درجة الماجستير (تحت المناقشة)

١- عبد المعبود ابراهيم شرارة - عام ١٩٩٤

الموضوع : [استدراكات صدر الأفاضل للخوارزمى واعتراضاته

على الزمخشري وسابقيه من خلال شرحه على المفصل الموسوم

بالتحير - جمعا

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٢- منصور عجمى أبو شعبة - عام ١٩٩٦

الموضوع : [المسائل النحوية والصرفية فى كتاب فتح الجليل ببيان

حفى أنوار التنزيل للشيخ زكريا الأنصارى] .

المشرف : أ.د/ عبد السيد فتحى عبد السيد

٣- عبد الفتاح عبد الفتاح محمد جاسر - عام ١٩٩٦م

الموضوع : [العمل على المعنى فى القرآن الكريم دراسة نحوية]

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٤- أحمد محمد توفيق السودانى - عام ١٩٩٧م

الموضوع : [اختيارات المرادى فى تراثه النحوى]

الأشراف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٥- سعد محمد عبد المعطى حسن الشيخ - عام ١٩٩٧

الموضوع : [اعتراضات الشاوى على بن أبى حيان فى البحر

والمحاكمة "الجزء الأول" دراسة نحوية تحليلية .

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٦- عبد العزيز محمد أبو الفتوح فاخر - عام ١٩٩٧م

الموضوع : [قضايا الخلاف النحوية والصرفية فى كتاب شفاء العليل

فى ايضاح التسجيل للميلالى المتوفى / ٧٧٠ هـ دراسة وتقييما]

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على

٧- حمضى هاشم السيد الحديدى - عام ١٩٩٧ م

الموضوع : [آراء علماء الكوفة فى شرح المفصل لأبن يعش]

المشرف : أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد

٨- أحمد على على لقم - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [الأتبابى وجهوده النحوية]

المشرف : أ.د/ محمد ابراهيم عبد الرحمن البنا

٩- أحمد محمد عبد العزيز محمد علام - عام ١٩٩٨م

الموضوع : [تحقيق ودراسة كتاب ايضاح المنهج لأبن فلكون في
الجمع بين كتابي التنسية والمبهج لأبن جنى وعليهم حاشية أبي على
الشلوين]
المشرف: أ.د/ صلاح عبد العزيز على السيد .

تم بحمد الله

فهرس الصفحات

الموضوع	الصفحة
<p>ولاية البصرة في العهد المرواني</p> <p>من الدولة الأموية</p> <p>دراسة سياسية</p> <p>د/ محسن سعد عبد الله</p>	ص ٩٤٠
<p>من أعلام النحو في الأندلس</p> <p>أبو عبد الله بن أبي العافية النحوي</p> <p>جموده وآراؤه في النحو</p> <p>تصنيف ودراسة</p> <p>د/المهدي إبراهيم عبد العال شرارة</p>	ص ١٠٦٥
<p>آراء نحوية وصرفية لأبن جني</p> <p>خلال عباراته في كتاب الفصائص</p> <p>دراسة وتقويم</p> <p>د/مصطفى خليل خاطر</p>	ص ١٢٧٣
الحاصلون على الدرجات العملية	ص ١٤٠٠

مطبعة
حكاية

كفر الشيخ تقسيم القضاء ٥٤٧/٢٣٦٣٢٧

رقم الإيداع
١٩٩٩/٦٢٠٤م

رقم الإيداع
١٩٩٩/٦٢٠٤ م

مطبعة
حكاية

عمر الشيخ ٤٧/٢٣٦٣٢٧٨